

DECIZIA NR 2 / 2005
privind solutionarea contestației formulate de
SC X SRL Tg - Jiu , înregistrată la D.G.F.P.
Gorj sub nr. 555 / 09 . 01 . 2004

Biroul soluționarea contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de S.A.F - A.C.F. Gorj prin adresa nr. 6798 din 15 . 12 . 2004 , asupra contestației formulate de SC X SRL cu sediul social în Tg - Jiu, județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de control ale D.C.F. Gorj prin procesul verbal nr . 41904 incheiat la data de 23 . 12 . 2003 .

Sume contestate :

- ... lei impozit profit
- ... lei majorari de intarziere impozit profit
- ... lei dobanzi de intarziere impozit profit
- ... lei penalitati de intarziere impozit profit
- ... lei TVA de plata
- ... lei majorari de intarziere TVA
- ... lei dobanzi de intarziere TVA
- ... lei penalitati de intarziere TVA

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 176, alin(1) din OG nr. 92 / 2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 din OG nr. 92 / 2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala .

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.174 si art. 176 din OG nr. 92 / 2003 republicata , D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea contestatiei formulate .

I. SC X SRL depune la D.G.F.P. Gorj contestația înregistrată sub nr. 555 / 09 . 01 . 2004 aducand in sustinere urmatoarele argumente :

“ In baza de calcul pe care a facut-o organul de control , SC X SRL i s-a imputat facturile fiscale prin care s-a facut aprovizionare si de aici apar imputatii la impozitul pe profit si TVA .

Mentionez ca SC X SRL s-a aprovizionat cu substante numai din import cu firme care au ca obiect de activitate , avand produse de calitate superioara .

Drept pentru care contest acest proces verbal nr . 1 / 23 . 12 . 2003 cu aceste motivatii . “

II. Prin procesul verbal incheiat la data de 23 . 12 . 2003 organele de control precizeaza faptul ca au ramas de achitat la bugetul de stat urmatoarele obligatii fiscale :

- ... lei impozit profit
- ... lei majorari de intarziere impozit profit suplimentar
- ... lei dobanzi de intarziere impozit profit
- ... lei penalitati de intarziere impozit profit
- ... lei TVA de plata
- ... lei majorari de intarziere TVA stabilit suplimentar
- ... lei dobanzi de intarziere TVA stabilit suplimentar
- ... lei penalitati de intarziere TVA stabilit suplimentar

III. Luând în considerare constatările organelor de control, motivele invocate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative in vigoare in perioada verificata , se rețin urmatoarele :

Prin procesul verbal incheiat la data de 23 . 12 . 2003 si inregistrat la D.G.F.P. Gorj sub nr. 41904 / 09 . 01 . 2004 , organele de control ale D.C.F. Gorj au efectuat verificarea modului de determinare , evidentiere , calcul si virare in quantum si la termenele legale a impozitelor , taxelor si contributiilor la fondurile speciale datorate bugetului general consolidat de catre SC X SRL .

In conformitate cu prevederile OG nr . 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , SC X SRL a depus contestatia inregistrata la DGFP Gorj sub nr . 555 / 09 . 01 . 2004 .

Prin Decizia nr . 15 / 23 . 01 . 2004 DGFP Gorj a decis suspendarea solutionarii pe fond a contestatiei formulata de catre SC X SRL cu privire la suma de ... lei reprezentand impozit pe profit , TVA de plata , dobanzi , majorari si penalitati de intarziere aferente pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala , procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea , in conditiile legii .

Ulterior , prin adresa nr . 50548 / 28 . 10 . 2004 , SC X SRL depune la DGFP Gorj rezolutia Parchetului de pe langa Judecatoria Tg - Jiu privind scoaterea de sub urmarire penala a d-lui x , administrator la SC X SRL .

De asemenea , prin adresa nr . 268 / P / 2004 , inregistrata la DGFP Gorj sub nr . 49771 / 21 . 10 . 2004 , Parchetul de pe langa Judecatoria Tg - Jiu comunica faptul ca d-l x , administrator la SC X SRL , a fost scos de sub urmarire penala .

În fapt , prin procesul verbal incheiat la data de 23 . 12 . 2003 si inregistrat la D.G.F.P. Gorj sub nr. 41904 / 09 . 01 . 2004 , organele de control ale S.A.F - A.C.F. Gorj au efectuat verificarea modului de determinare , evidentiere , calcul si virare in quantum si la termenele legale a impozitelor , taxelor si contributiilor la fondurile speciale datorate bugetului general consolidat de catre SC X SRL .

Perioada supusa verificarii : 01 . 01 . 1998 - 30 . 09 . 2003 .

1 . Cu privire la suma de ... lei impozit profit

- ... lei majorari de intarziere impozit profit suplimentar
- ... lei dobanzi de intarziere impozit profit
- ... lei penalitati de intarziere impozit profit

Diferenta de plata de ... lei reprezentand impozit profit a fost stabilita de organele de control ale S.A.F - A.C.F. Gorj si provine din :

- A) ... lei rezultata din inregistrarea in contabilitate a unor cheltuieli pe baza unor documente care nu indeplinesc conditiile de documente justificative potrivit OG nr . 70 / 1994 privind impozitul pe profit cu modificarile si completarile ulterioare , art . 4 , lit . m , respectiv prevederile Legii nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit , art . 9 , alin . 6 , lit . j .

Pe perioada verificata , contestatara s-a aprovizionat cu marfuri de la furnizori avand sediul social in Bucuresti , dar care potrivit adreselor

DGFP a municipiului Bucuresti , nu figureaza in evidentele Biroului de gestiune registru contribuabili si declaratii fiscale .

In drept , potrivit HG nr . 831 / 1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora , art , 1 , alin . 2 :

“ Persoanele juridice si persoanele fizice prevazute la art . 1 din Legea contabilitatii nr . 82 / 1991 vor utiliza pentru determinarea veniturilor din activitatea de exploatare numai formulare tipizate cu regim special , comune pe economie . ”

De asemenea , in conformitate cu prevederile art . 6 ale aceluiasi act normativ :

“Procurarea si utilizarea de formulare tipizate cu regim special de inseriere si numerotare din alte surse decat cele prevazute in prezenta hotarare sunt interzise. Operatiunile consemnate in aceste formulare nu pot fi inregistrate in contabilitate, iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documente legale de provenienta.”

Se constata astfel ca furnizorii de marfuri de la care contestatara s-a aprovizionat nu figureaza in baza de date a Ministerului Finantelor Publice, iar documentele (facturile) pe care SC X SRL le-a folosit provin din alte surse decat cele ale Ministerului Finantelor Publice.

Pe cale de consecinta si in temeiul art. 1 coroborat cu art. 6 din HG nr. 831 / 1997 ***Operatiunile consemnate in aceste formulare nu pot fi inregistrate in contabilitate, iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documente legale de provenienta.***

Afirmatia contestatarei potrivit careia SC X SRL s-a aprovizionat cu substante numai din import de la firme cu acest obiect de activitate si produse de calitate superioara nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, nefiind relevanta.

Facem mentiunea ca prin contestatia formulata SC X SRL nu aduce nici un fel de argumente sau temeiuri legale in sustinerea cauzei.

De asemenea, constatările cuprinse in raportul de expertiza intocmit de catre expertul contabil numit de catre IPJ Gorj, potrivit caruia rezervele pe care le-a avut echipa de control a DGFP Gorj privind realitatea si legalitatea facturilor respective, precum si a operatiunilor consemnate in aceste documente sunt inlaturate prin insasi faptul ca toate materialele au fost receptionate, NIR - urile intocmite de catre comisia de receptie avand calitatea de document justificativ - si au fost folosite in intregime in

prepararea solutiilor de dezinsectie, cantitati recunoscute de catre beneficiarii lucrarilor, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat organele de control nu s-au pronuntat asupra NIR, ci in mod corect au aplicat prevederile legale in vigoare avand in vedere faptul ca facturile pe care SC X SRL le-a folosit provin din alte surse decat cele ale Ministerului Finantelor Publice si pe cale de consecinta, in temeiul art. 1 coroborat cu art. 6 din HG nr. 831 / 1997 ***Operatiunile consemnate in aceste formulare nu pot fi inregistrate in contabilitate, iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documente legale de provenienta.***

Din aceste considerente, pentru suma de ... lei impozit profit contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata si neargumentata.

- B)... lei diferenta impozit pe profit provine din neadmiterea la deducere a cheltuielilor cu marfuri pe baza unor facturi fiscale care nu contin toate datele prevazute a fi completate in mod obligatoriu .

In fapt, organele de control au constatat ca facturile la care se face referire nu cuprindeau adresa exacta si sediul furnizorului , numarul de cont si banca , datele de identificare a mijlocului de transport , datele de identificare a delegatului - BI, serie, numar - respectiv semnatura delegatului potrivit prevederilor cap . 2 , art . 4 , alin . 6 , lit . m din OG nr . 70 / 1994 , republicata , privind impozitul pe profit si art . 9 , alin . 6 , lit . j din Legea nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit , facturile respective neindeplinind conditiile de document justificativ in acceptiunea Legii contabilitatii nr . 82 / 1991 , republicata .

In drept , art . 4 , pct . 6 , lit . m din OG nr . 70 / 1994 , republicata privind impozitul pe profit , art . 4 , alin . 6 , lit . m din OUG nr . 217 / 1999 pentru modificarea si completarea OG nr . 70 / 1994 privind impozitul pe profit si ulterior art . 9 , alin . 6 , lit . j din Legea nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit prevad :

... “ *Cheltuielile nedeductibile sunt :*

m) cheltuielile inregistrate in contabilitate pe baza unor documente care nu indeplinesc , potrivit Legii contabilitatii nr . 82 / 1991 , cu modificarile ulterioare , conditiile de document justificativ . “

De asemenea , potrivit art . 6 din Lgea contabilitatii nr . 82 / 1991 , republicata :

“ Orice operatiune economico - financiara se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un document care sta la baza inregistrarii in contabilitate , dobandind calitatea de document justificativ . “

Prin pct . 119 din Regulamentul de aplicare a Legii contabilitatii nr . 82 / 1991 , aprobat prin HG nr . 704 / 1993 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si uilizarea acestora , in vigoare pana la data de 01 . 01 . 2003 , se definea notiunea de document justificativ , respectiv :

“ Potrivit art . 6 , alin . 2 din lege , orice operatiune patrimoniala se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un inscris care sta la baza inregistrarilor in contabilitate , dobandind astfel calitatea de document justificativ .

Documentele justificative cuprind , de regula , urmatoarele elemente principale :

a) denumirea documentelor;

- b) denumirea si sediul unitatii patrimoniale care intocmeste documentul ;*
- c) numarul si data intocmirii documentului ;*
- d) mentionarea partilor care participa la efectuarea operatiunilor patrimoniale (cand este cazul) ;*
- e) continutul operatiunii patrimoniale si , cand este cazul , si temeiul legal al efectuarii ei ;*
- f) datele cantitative si valorice aferente operatiunii efectuate ;*
- g) numele si prenumele , precum si semnaturile persoanelor care le-au intocmit , vizat si aprobat , dupa caz ;*
- h) alte elemente menite sa asigure consemnarea completa a operatiunilor efectuate . “*

Analizand constatarile organelor de control se retine faptul ca facturile respective nu cuprindeau adresa exacta si sediul furnizorului , numarul de cont si banca , datele de identificare a mijlocului de transport , datele de identificare a delegatului - BI , serie , numar - respectiv semnatura delegatului , neindeplinind conditiile de document justificativ in acceptiunea Legii contabilitatii nr . 82 / 1991 , republicata .

Facem precizarea ca simpla inregistrare in contabilitate a cheltuielilor cu marfurile aferente acestor facturi nu este suficienta pentru ca aceste cheltuieli sa fie deductibile fiscal .

In lipsa elementelor de identificare a furnizorilor , a mijloacelor de transport si a delegatului , cerute de Legea contabilitatii nr . 82 / 1991 , republicata , **legea fiscala prevede ca inscrisurile care nu indeplinesc conditiile de document justificativ nu se pot admite pentru deducerea cheltuielilor** la calculul profitului impozabil si implicit a impozitului pe profit .

Referitor la argumentele aduse in raportul de expertiza intocmit de catre expertul contabil numit de catre IPJ Gorj potrivit caruia toate materialele au fost receptionate , toate documentele au fost inregistrate in contabilitate , iar materialele consumabile au fost utilizate in intregime in prestarea de servicii catre terti , astfel ca obligatiile de plata catre bugetul statului , respectiv impozitul pe profit , nu a fost diminuat , nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei nu sunt relevante si nici suficiente pentru ca sa demonstreze deductibilitatea la calculul profitului impozabil a cheltuielilor cu marfuri inscise in facturi care nu au calitatea de document justificativ , neavand mentionate adresa exacta si sediul furnizorului , numarul de cont si banca , datele de identificare a mijlocului de transport , datele de identificare a delegatului - BI , serie , numar - respectiv semnatura delegatului .

Facem mentiunea ca prin contestatia formulata SC X SRL nu aduce nici un fel de argumente sau temeiuri legale in sustinerea cauzei .

Din aceste considerente , pentru suma de ... lei impozit profit contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata si neargumentata .

Intrucat pentru capatul de cerere privind impozitul pe profit in suma de ... lei (... lei + ... lei) contestatia a fost respinsa si tinand cont de principiul de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul pentru capetele de cerere privind :

- ... lei majorari de intarziere impozit profit suplimentar
- ... lei dobanzi de intarziere impozit profit
- ... lei penalitati de intarziere impozit profit contestatia urmeaza a fi respinsa .

2 . Cu privire la suma de ... lei TVA de plata

- ... lei majorari de intarziere TVA stabilit suplimentar
- ... lei dobanzi de intarziere TVA stabilit suplimentar
- ... lei penalitati de intarziere TVA stabilit suplimentar

In fapt , prin procesul verbal din 23 . 12 . 2003 , organele de control ale DCF Gorj nu au acceptat la deducere TVA in suma totala de ... lei , din care :

- A) ... lei TVA neacceptata la deducere aferenta aprovizionarilor cu marfuri pe baza de documente care nu indeplinesc conditiile de document justificativ , potrivit Legii contabilitatii nr . 82 / 1991 , cap . 7 , art . 25 , lit . B , pct . a din OG nr . 3 / 1992 , republicata , art . 19 , alin . 1 , lit . a din OUG nr . 17 / 2000 , respectiv art . 24 , alin . 1 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 privind TVA .

Pe perioada verificata , contestatara s-a aprovizionat cu marfuri de la furnizori avand sediul social in Bucuresti , dar care potrivit adreselor DGFP a municipiului Bucuresti , nu figureaza in evidentele Biroului de gestiune registru contribuabili si declaratii fiscale .

In drept , potrivit pct . 10 . 12 din HG nr . 401 / 2000 pentru aprobarea Normelor de aplicare a OUG nr . 17 / 2000 privind TVA :

“ Pentru exercitarea dreptului de deducere contribuabilii inregistrati ca platitori de TVA sunt obligati sa justifice prin documente legal intocmite cuantumul taxei .

Documentele legale sunt :

a) exemplarul original al facturii fiscale sau , dupa caz , alte documente specifice aprobate potrivit HG nr . 831 / 1997 , pentru bunurile si serviciile cumparate de la furnizorii din tara . “

De asemenea , in conformitate cu art . 62 din HG nr . 598 / 2002 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr . 345 / 2002 privind TVA

“ Documentele legale prevazute la art . 24 , alin . 1 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 , in baza carora persoanele impozabile pot deduce TVA sunt : exemplarul original al facturii fiscale sau alte documente specifice aprobate prin HG nr . 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora sau prin ordine ale ministrului finantelor publice , emise in baza HG nr . 831 / 1997 . “

Se constata astfel ca furnizorii de marfuri de la care contestatara s-a aprovizionat nu figureaza in baza de date a Ministerului Finantelor Publice , iar documentele (facturile) pe care SC X SRL le-a folosit provin din alte surse decat cele ale Ministerului Finantelor Publice .

Pe cale de consecinta si in temeiul art . 1 coroborat cu art . 6 din HG nr . 831 / 1997 ***Operatiunile consemnate in aceste formulare nu pot fi inregistrate in contabilitate , iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documente legale de provenienta .***

Facem mentiunea ca SC X SRL nu aduce in sustinerea cauzei nici un fel de argumente sau temeiuri legale care sa ii justifice pretentiile .

Fata de cele precizate anterior , pentru capatul de cerere privind suma de ... lei TVA neacceptata la deducere aferenta aprovizionarilor cu marfuri pe baza de documente care nu indeplinesc conditiile de document justificativ , potrivit Legii contabilitatii nr . 82 / 1991 , cap . 7 , art . 25 , lit . B , pct . a din OG nr . 3 / 1992 , republicata , art . 19 , alin . 1 , lit . a din OUG nr . 17 / 2000 , respectiv art . 24 , alin . 1 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 privind TVA , contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata si neargumentata .

B) diferenta in suma de ... lei reprezinta TVA neacceptata la deducere aferenta aprovizionarilor cu marfa in conditiile in care facturile fiscale nu contin toate datele prevazute a fi completate in mod obligatoriu , respectiv adresa exacta si sediul furnizorului , numarul de cont si banca , datele de identificare a mijlocului de transport , date de identificare a delegatului - BI , serie , numar - , semnatura delegatului , potrivit prevederilor cap . 7 , art . 25 , lit . B , pct . a din OG nr . 3 / 1992 , republicata , art . 19 , alin . 1 , lit . a din OUG nr . 17 / 2000 , respectiv art . 29 , alin . 1 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 privind TVA .

In drept , potrivit art . 19 din OG nr . 3 / 1992 , republicata , respectiv art . 19 in OUG nr . 17 / 2000 privind TVA :

“ Pentru exercitarea dreptului de deducere a TVA aferente intrarilor contribuabilii sunt obligati :

a) sa justifice suma taxei prin documente intocmite conform legii de catre contribuabili inregistrati ca platitori de TVA ;

b) sa justifice ca bunurile in cauza sunt destinate pentru nevoile firmei si sunt proprietatea acesteia (...) “

Cu privire la intocmirea documentelor , art . 25 , pct . B , lit . b din OG nr . 3 / 1992 , republicata , respectiv art . 25 , pct . B , lit . b din OUG nr . 17 / 2000 privind TVA :

“ contribuabilii platitori de TVA sunt obligati sa solicite de la furnizori sau prestatori facturi fiscale ori documente legal aprobate pentru toate bunurile si serviciile achizitionate si sa verifice intocmirea corecta a acestora . “

Din cele precizate mai sus , s-a retinut ca pentru exercitarea dreptului de deducere a TVA , contestatara avea obligatia legala de a solicita furnizorului *“ documente legal aprobate pentru toate bunurile si serviciile achizitionate “* precum si obligatia *“ sa verifice intocmirea corecta a acestora . “*

Potrivit pct . 10 . 6 , lit . g din HG nr . 401 / 2000 pentru aprobarea Normelor de aplicare a OUG nr . 17 / 2000 :

“ Nu poate fi dedusa , potrivit legii , TVA aferenta intrarilor referitoare la :

...g) bunuri si servicii aprovizionate pe baza de documente care nu indeplinesc conditiile prevazute la art . 25 , litB din OUG nr . 17 / 2000 privind TVA si de HG nr . 831 / 1997 pentru aprobarea formularelor modelelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora . “

Facem precizarea ca in conformitate cu art . 7 , anexa 1B din HG nr . 831 / 1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora se precizeaza :

“ Inscrierea datelor in aceste formulare se face potrivit reglementarilor cuprinse in normele generale privind documentele justificative si financiar - contabile . “

Prin pct . 119 din Regulamentul de aplicare a Legii contabilitatii nr . 82 / 1991 , aprobat prin HG nr . 704 / 1993 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si uilizarea acestora , in vigoare

pana la data de 01 . 01 . 2003 , se definea notiunea de document justificativ , respectiv :

“ Potrivit art . 6 , alin . 2 din lege , orice operatiune patrimoniala se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un inscris care sta la baza inregistrarilor in contabilitate , dobandind astfel calitatea de document justificativ .

Documentele justificative cuprind , de regula , urmatoarele elemente principale :

- a) denumirea documentelor;*
- b) denumirea si sediul unitatii patrimoniale care intocmeste documentul ;*
- c) numarul si data intocmirii documentului ;*
- d) mentionarea partilor care participa la efectuarea operatiunilor patrimoniale (cand este cazul) ;*
- e) continutul operatiunii patrimoniale si , cand este cazul , si temeiul legal al efectuarii ei ;*
- f) datele cantitative si valorice aferente operatiunii efectuate ;*
- g) numele si prenumele , precum si semnaturile persoanelor care le-au intocmit , vizat si aprobat , dupa caz ;*
- h) alte elemente menite sa asigure consemnarea completa a operatiunilor efectuate . “*

Avand in vedere aceste prevederi legale si analizand constatările organelor de control s-a retinut faptul ca respectivele facturi fiscale nu contin toate datele prevazute a fi completate in mod obligatoriu , respectiv adresa exacta si sediul furnizorului , numarul de cont si banca , datele de identificare a mijlocului de transport , date de identificare a delegatului - BI , serie , numar - , semnatura delegatului .

Prin urmare , tinand cont de cele precizate mai sus si avand in vedere ca societatea contestatara nu a respectat obligatia legala de a verifica intocmirea corecta a documentelor emise de furnizorii sai , iar

acestea nu indeplineau conditiile de documente justificative , in intelesul prevederilor Legii nr . 82 / 1991 , republicata si a HG nr . 831 / 1997 pentru aprobarea normelor metodologice privind inotcmirea si utilizarea acestora , TVA inscrisa in aceste facturi nu este deductibila asa cum in mod corect au constatat si organele de control prin procesul verbal incheiat .

Fata de cele precizate anterior , pentru capatul de cerere privind suma de ... lei reprezentand TVA necceptata la deducere aferenta aprovizionarilor cu marfa in conditiile in care facturile fiscale nu contin toate datele prevazute a fi completate in mod obligatoriu , respectiv adresa exacta si sediul furnizorului , numarul de cont si banca , datele de

identificare a mijlocului de transport , date de identificare a delegatului - BI , serie , numar - , semnatura delegatului , potrivit prevederilor cap . 7 , art . 25 , lit . B , pct . a din OG nr . 3 / 1992 , republicata , art . 19 , alin . 1 , lit . a din OUG nr . 17 / 2000 , respectiv art . 29 , alin . 1 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 privind TVA contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata si neargumentata .

Facem mentiunea ca prin contestatia formulata SC X SRL nu aduce nici un fel de argumente sau temeiuri legale in sustinerea cauzei .

Astfel , prin procesul verbal contestat organele de control ale DCF Gorj stabilesc in sarcina contestatarei TVA de plata in suma de ... lei . Intrucat contestatara a virat in contul TVA suma de ... lei , rezulta ca la data de 30 . 09 . 2003 societatea datora TVA de plata in suma de ... lei , suma care face obiectul prezentei contestatii .

Fata de cele precizate anterior , pentru capatul de cerere privind TVA de plata in suma de ... lei , contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata si neargumentata .

Intrucat pentru capatul de cerere privind TVA in suma de ... lei contestatia a fost respinsa si tinand cont de principiul de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul pentru capetele de cerere privind :

- ... lei majorari de intarziere TVA stabilit suplimentar
- ... lei dobanzi de intarziere TVA stabilit suplimentar
- ... lei penalitati de intarziere TVA stabilit suplimentar

contestatia urmeaza a fi respinsa .

Pentru considerentele aratate , în temeiul art. 179 din O.G. 92 / 2003 republicata privind Codul de procedura fiscala , DGFP Gorj prin director executiv ,

DECIDE :

1 . Respingerea contestatiei in totalitate , ca neintemeiata si neargumentata .

2 . Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii , la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ , in conditiile legii .