

DOSAR NR.

TRIBUNALUL
SENTINTA CIVILA NR.
Sedinta publica din
Tribunalul compus din :
Presedinte -
Grefier -

Ministerul Public - Parchetul de pe langa Tribunalul _____ a fost reprezentat de procuror _____

Pe rol solutionarea cauzei civile ce formeaza obiectul dosarului nr. _____, privind pe reclamant _____ si parat Directia Generala a Finantelor Publice _____

Despre mersul dezbaterilor s-a consemnat in incheierea de sedinta din data de _____, cand avand nevoie de timp pentru deliberare, instanta a amanat pronuntarea pentru data de astazi.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de contencios administrativ de fața;

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestui tribunalul sub nr. _____ din reclamanul _____ a solicitat anularea deciziei de imputare anuală pe anul _____ și a deciziei nr. _____ prin care DGFP _____ i-a respins contestația, obligarea pârâtei la: emiterea unei noi decizii de impunere; la restituirea sumei de _____, reprezentând diferență de impozit încasat în plus pentru anul _____, la dobânda aferentă sumei de _____, pe perioada de la _____ până la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii și la plata cheltuielilor de judecată în sumă de _____

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că în _____ a intrat în posesia deciziei de „impunere anuală” pe anul _____ prin care i s-a comunicat o diferență de impozit în plus în sumă de _____, cere trebuia plătită în termen de _____ de zile de la data comunicării. Suma respectivă a achitat-o la _____ cu chitanța nr. _____

În anul _____ nu i-a achitat drepturile salariale pe luna _____ în sumă netă de _____ . Acționând în instanță, prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de Tribunalul _____ pârâta a fost obligată să-i plătească suma de _____, achitată la data de _____, așa cum reiese din _____

Conform declarației de venit global, venitul net cuvenit din salariu este de _____, astfel cum reiese din decizia de imputare anuală. Ținând cont că

reclamantul nu a încasat suma de rezultă că pentru anul venit net acordat din salariu se modifică de la la venit net acordat pentru care trebuie recalculat impozitul pe venit. În final, impozitul datorat pentru suma de este de și nu de , cum a fost înregistrat în decizia de imputare. În acest fel reclamantul arată că i s-a calculat și încasat în plus un impozit anual în sumă de

La data de .2005 a formulat o contestație la DGFP prin care solicita regularizarea impozitului pe venitul global al anului , având în vedere prev.art.65 alin.4 din OG 7/2001 „Organul fiscal va emite o nouă decizie de impunere în cazul în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat”, în considerarea faptului că din sentința civilă nr. și din adeverința eliberată de nr. reiese că în anul nu a beneficiat de suma de , deci venitul net s-a modificat.

Contestația a fost respinsă de DGFP prin decizia nr.

În drept s-au invocat disp.Legii 554/2004.

S-au anexat în copie: contestația înregistrată la DGFP sub nr. ; decizia nr. emisă de DGFP – Biroul Soluționare contestații, sentința civilă nr. , adeverința nr. eliberată de prin lichidator nr. , decizia de impunere anuală pe anul , chitanța nr. pentru suma de

Prin întâmpinarea depusă la dosar pârâta DGFP a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În motivare s-a arătat că în mod corect organul fiscal a emis decizia de impunere anuală pe anul în baza declarației de venit global pe anul a reclamantului – - venit din salarii. Reclamantul a încasat suma de , reprezentând drepturi salariale cuvenite pentru luna la data de , dar organul fiscal a reținut această sumă ca fiind deja inclusă în declarația de venit global pe anul , precum și impozitul aferent.

Prin sentința civilă nr. și din adeverința nr. emisă de nu se modifică venitul anual global pe și nici impozitul datorat, întrucât din aceste acte rezultă că suma de nu este o diferență de salariu, ci salariul pe luna , care a fost deja declarat de reclamant și în baza declarației sale suma a fost inclusă în venitul anual pe și în mod corect s-a reținut impozitul aferent.

Apreciază pârâta că în cazul în care suma de , salariul pe luna , ar fi fost plătită după achitarea de către contestator a diferenței anual de regularizare stabilită în plus în sumă de

Instanța a dispus a se solicita la DGFP copie de pe declarația de venit global pe anul a reclamantului.

S-a depus declarația de venit global anul , fișa fiscală 1 (pentru venituri din salarii la funcția de bază) pentru anul și decizia de impunere anuală nr. din emisă în baza declarației de venit global pe anul înregistrată sub nr.

Analizând actele și lucrările dosarului, având în vedere susținerile părților, tribunalul va respinge acțiunea ca nefondată, reținând următoarele:

Decizia de impunere pe anul _____ nr. _____ din _____ prin care s-a stabilit diferența de impozit de _____ s-a emis de Administrația Finanțelor Publice a mun. _____ în baza declarației de venit global a reclamantului, înregistrată sub nr. _____, în care acesta a declarat un venit net din salarii de _____, venit în care este inclusă și suma de _____, salariul din luna _____. Faptul că suma de _____ a încasat-o în fapt pe _____, în urma unei hotărâri judecătorești, nu duce la modificarea elementelor care au stat la baza emiterii deciziei de impunere. Fiind vorba de salariul pe luna _____, declarat deja de reclamant și nu de o diferență de salariu eventual care ar fi dus la modificarea sumei de _____ venit net din salariu - declarată de reclamant, decizia de impunere a fost legal emisă.

De altfel, suma de _____, reprezintă drept salariu pentru anul _____. Reclamantului i-a fost comunicată sentința nr. _____ din luna _____, deci anterior depunerii declarației de venit global la _____ dată la care cunoaște că nu încasase efectiv suma de _____, dar urma să o încaseze în baza sentinței respective (rămasă definitivă și irevocabilă în _____).

În acest caz nu au apărut elemente care să conducă la modificarea impozitului datorat și pe cale de consecință, la emiterea unei noi decizii de impunere.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea formulată de reclamantul _____, domiciliat în mun. _____, b-dul _____, bl. _____, sc. _____, apt. _____, județul _____, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice _____, cu sediul în _____, șos. _____, nr. _____, județul _____.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, _____.

Președinte,

Grefier,

red.jud
ex.4
dact.F
05.07.2005

