

DECIZIA nr. 299 din 2007 privind solutionarea
contestatiei formulata de **SC SRL**,
cu sediul in Bucuresti,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. si nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul a fost sesizata cu adresa nr. , completata cu adresa nr. , de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti-Serviciul Juridic, Urmare si Incasarea Creantelor, cu privire la contestatia formulata de **SC SRL**, inregistrata la organul vamal sub nr..

Obiectul contestatiei il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. , prin care organul vamal a stabilit accesoriile aferente datoriei vamale, stabilite prin actul constatator nr. , in suma totala de lei .

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC SRL**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata **SC SRL sustine urmatoarele:**

-suma de lei reprezentand penalitati de intarziere pentru perioada nu sunt datorate deoarece sunt calculate pe perioada in care societatea s-a aflat in litigiu privind sumele datorate statului;

- conform art. 175 si 176 din Codul fiscal , pe perioada procesului nu se datoreaza penalitati de intarziere.

Ca urmare, petenta solicita anularea deciziei nr. .

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. , organul vamal a stabilit in sarcina petentei obligatia de plata in suma totala de lei reprezentand accesoriile aferente datoriei vamale in suma totala de lei, calculate pe perioada :

- dobanzi de intarziere.....- lei;
- penalitati de intarziere.....- lei.

Prin decizia contestata se mentioneaza ca documentul prin care s-a individualizat obligatia de plata il reprezinta actul constatator nr. .

Prin adresa nr. , anexata la dosarul cauzei de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti - Serviciul Juridic, Urmare si Incasarea Creantelor precizeaza urmatoarele:

"Pe rolul Tribunalului Bucuresti Sectia a-VIII-a s-a aflat dosarul nr. ; prin sentinta civila nr. ramasa definitiva si irevocabila se anuleaza actiunea formulata de catre **SC SRL** si se mentin actele contestate ca temeinic si legal intocmite."

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor vamale, sustinerile petentei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare datoreaza accesorii aferente diferentei de drepturi vamale de import in suma de lei, in conditiile in care in sarcina sa au fost retinute ca datorate definitiv si irevocabil diferentele stabilite prin actul constatator nr. .

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. s-au stabilit in sarcina **SC SRL** accesorii aferente drepturilor vamale de import in suma de lei, calculate pe perioada.

- prin Decizia nr. , primita de petenta cu confirmarea de primire nr. , Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B. a respins contestatia formulata de **SC SRL**, in ceea ce priveste actul constatator nr. prin care s-au stabilit diferente de drepturi vamale (taxa pe valoarea adaugata si taxe vamale) in suma totala de lei;

- prin Sentinta Civila nr. , Tribunalul Bucuresti - Sectia a VIII-a Civila - a anulat actiunea formulata de contestatoare impotriva deciziei nr. si a mentinut actul constatator nr. ca temeinic si legal intocmit.

Aceasta sentinta a ramas definitiva si irevocabila, asa cum rezulta din adresa nr. transmisa de Serviciul Contencios, Juridic, Urmarire si Incasare a Creantelor Bugetare din cadrul Directiei Regionale Vamale Bucuresti, anexata, in copie, la dosarul cauzei, astfel ca **debitul stabilit prin actul constatator nr. a fost mentinut in totalitate**.

In drept, conform prevederilor O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005:

art.114 (1) "Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."

art. 116(1): "dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv."

art. 121(1) "Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor. "

Avand in vedere ca asupra diferentei de drepturi vamale, reprezentand **taxe vamale** in suma de lei si TVA in suma de lei stabilite prin actul constatator nr. , Tribunalul Bucuresti - Sectia a VIII s-a pronuntat printr-o decizie ramasa definitiva si irevocabila in sistemul cailor de atac, **hotarand mentinerea obligatiei de plata**, Directia Regionala Vamala Bucuresti a procedat corect si legal emitand Decizia, prin care s-au stabilit in sarcina societatii dobanzi de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei.

Intrucat in sarcina contestatoarei a fost mentinut debitul de natura taxelor vamale si TVA, iar prin contestatie nu se prezinta alte argumente privind modul de calcul al accesoriilor aferente TVA, petenta datoreaza sumele de mai sus reprezentand masura accesorie.

Astfel, organele vamale au calculat corect si legal dobanzi si penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale .

Fata de cele arata, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei argumentele petentei conform carora accesoriile nu sunt datorate deoarece sunt calculate pe o perioada in care

societatea se afla in litigiu privind aceste sume, dispozitiile legale cuprinse in Codul de procedura fiscala nu prevad exceptii cu privire la calculul accesoriilor.

De asemenea, tinand cont de prevederile legale sus-mentionate, precum si de faptul ca prin contestatia formulata petenta nu depune documente sau situatii din care sa rezulte ca organul vamal a calculat eronat dobanzile si penalitatile de intarziere aferente debitelor stabilite si mentinute de instanta si in virtutea principiului de drept *accessorium sequitur principale*, rezulta ca obligatiile de plata stabilite in sarcina sa sunt legal calculate si datorate, contestatia petentei urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratare mai sus si in temeiul art.114 alin. (1), 116 alin. (1) si 121 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **SC SRL** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. , emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti, prin care s-au stabilit accesoriile obligatiilor vamale in suma de lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

