

D E C I Z I E nr. 209/30.06.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de dl. .

I. Dl. a formulat contestatie impotriva:

- Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 nr. .
- Declaratia privind veniturile estimate pe anul 2003 nr. , ca baza de impozitare pentru anii 2005-2009.

In fapt, petentul in baza contractului de prestari servicii nr. si autorizatiei de libera practica nr. a prestat servicii medicale doar in perioada 14.07.2003- 14.07.2004 la Centrul Medical realizind venituri in suma de lei, ulterior nemaiprestind nici un serviciu medical independent.

Pentru veniturile realizate a depus la organul fiscal declaratia estimativa de venit pe anul 2003 nr. precum si declaratia speciala privind veniturile din activitati independente realizate pe anul 2003 cu venitul brut in suma de lei si cheltuieli in suma de lei .

Sustine ca declaratia privind veniturile estimate pe anul 2003 putea fi luata ca si baza de impozitare doar pentru anul 2004 exclus pentru anii 2005, 2006, 2007, 2008 si 2009.

Prin contractul de prestari servii nr. s-a stabilit ca pretul serviciilor medicale prestate este 50% din tariful incasat de Centrul medical pentru fiecare consultatie care se va plati in numerar pe baza facturii emise de catre prestator, in realitate decontarea intre parti s-a realizat in alt mod. Pentru serviciile prestate pretul era incasat de Centrul medical cu chitante purtind stampila acestuia, evidenta incasarilor si platilor fiind condusa centralizat de Centrul medical, aceasta rezultind si din adeverinta nr., iar pentru munca prestata periodic primea sume de bani pe statul de plata.

Considera ca eroarea provine de la Centrul medical care a intocmit declaratiile pentru organul fiscal pentru veniturile si cheltuielile aferente centrului acesta sustragindu-se de la plata impozitelor.

Raportat la serviciile medicale prestate obligatiile sale puteau fi stabilite cel mult la suma de lei potrivit adeverintei nr emisa de centrul medical.

Precizeaza ca incepind cu luna iulie 2004 nu a mai desfasurat activitate, lucru precizat si in cererea inregistrata la organul fiscal in data de 09.11.2006 prin care a solicitat control fiscal in vederea sistarii activitatii.

Din anul 2003 si pina in prezent AFPM nu a comunicat nici o decizie de impunere petentul primind doar Somatia nr. si Titlul executoriu nr. pe care le-a contestat in instanta.

Sustine ca obligatiile fiscale stabilite pentru anii 2005-2009 sunt nelegale deoarece in acesta perioada nu a desfasurat activitate si nici nu a depus declaratii de venituri, impunindu-se astfel anularea tuturor actelor administrative de stabilire a obligatiilor fiscale pentru acesti ani.

II. In evidentele fiscale de la AFPM petentul figureaza cu venituri din activitatea de medic radiolog incepind cu data de 15.09.2003 si pina in prezent.

Prin Declaratia speciala privind veniturile din activitati independente pe anul 2003, cod 202, inregistrata la AFPM sub nr. petentul declara un venit net de.

In anul 2004 programul informatic reintregeste venitul si se emite decizia de impunere pentru plati anticipate pentru un venit net de. Petentul nu a mai inregistrat la organul fiscal alte declaratii privind venitul realizat motiv pentru care au fost emise din oficiu decizii de impunere pentru plati anticipate pentru fiecare an cu venitul net declarat in anul 2003.

Potentul se afla in verificare la serv. Inspecție fiscală persoane fizice in vederea sistării activității.

III. Avind in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul a formulat contestatie impotriva masurilor dispuse prin:

- Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 nr. .

- Declaratia privind veniturile estimate pe anul 2003 nr. , ca baza de impozitare pentru anii 2005-2009.

1.) Referitor la Decizia de impunere pentru plati anticipate pe 2009 nr. .

In evidentele fiscale ale AFPM figureaza cu venituri din activitatea de medic radiolog incepind cu data de 15.09.2003 si pina in prezent.

Pentru activitatea medicala desfasurata petentul a depus la organul fiscal Declaratia privind veniturile estimate din activitati independente pe anul 2003, cu nr. , venituri realizate in baza Autorizatiei de libera practica nr. , avind forma de organizare ca si persoana fizica independenta.

In vederea regularizării situației fiscale pe anul 2003 petentul a depus la organul fiscal Declaratia speciala privind veniturile din activitati independente pe anul 2003, cod 202, inregistrata la AFPM sub nr. cu venit net de lei.

Deoarece veniturile realizate si declarate de petent sunt aferente perioadei de la inceputul activității respectiv 15.09.2003 si pina la 31.12.2003, prin programul informatic a fost reintregit venitul la an si a fost emisa decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2004 la venitul net reintregit de lei.

In perioada urmatoare petentul nu a mai inregistrat la organul fiscal alte declaratii motiv pentru care s-au emis din oficiu decizii de impunere pentru plati anticipate pentru fiecare an la venitul net declarat in anul 2003 asa cum prevede art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

“2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul

precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor, potrivit legii.”

Prin contestatia formulata petentul sustine ca nu datoreaza acest debit deoarece nu a realizat venituri incepind cu anul 2004, afirmatie care nu poate fi avuta in vedere in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece petentul nu a instiintat organul fiscal despre incetarea activitatii in termen de 5 zile asa cum prevede pct.45 din Normele metodologice date in aplicarea art. 49 din Codul fiscal:

“ In situatia anetarii activitatii an cursul anului, respectiv a antreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa anstiinteze an scris, an termen de 5 zile, organele fiscale an a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea.”

Fata de sustinerile petentului ca in perioada 14.07.2003-14.07.2004 a prestat servicii medicale pentru Centrul in baza contractului nr. pentru care era platit pe stat de plata, facem precizarea ca *“impozitul pe veniturile realizate trebuia retinut de persoana juridica prin stopaj la sursa si virat la bugetul de stat”* iar din contractul mai sus mentionat reiese faptul ca acesta era platit in numerar sau cu ordin de plata, fapt atestat si de adeverinta nr. in care sunt enumerate chitantele si sumele petentului pentru serviciile prestate, in calitate de persoana fizica autorizata.

In aceste conditii petentul avea obligatia sa-si achite datoriile la bugetul de stat in calitate de persoana fizica autorizata iar pentru perioada 2004-2009 in care nu a desfasurat activitate avea obligatia sa depuna declaratii speciale pina la efectuarea controlului fiscal iar regularizarea impozitului se va face dupa finalizarea raportului de inspectie fiscala petentul aflindu-se in verificare fiscala la Serv. Inspectie fiscala persoane fizice .

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM a, in mod legal a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 nr. nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

2.) Referitor contestatia formulata impotriva Declaratiei privind veniturile estimate pe anul 2003 nr..

Potentul a formulat contestatie impotriva Declaratiei privind veniturile estimate pe anul 2003 nr care a fost considerata ca si baza de impozitare pe anii 2005, 2006, 2007, 2008 si 2009.

OG nr. 92/2003, republicata, la art. 205, alin. 1 prevede:

“Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.”

Potrivit HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“107.1. Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;

b) declaratia fiscala, angajamentul de plata sau documentul intocmit de platitor prin care acesta declara obligatiile fiscale, in cazul in care acestea se stabilesc de catre platitor, potrivit legii;

c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilite de organele competente;”

Avind in vedere dispozitiile legale mai sus citate se impune sa se faca precizarea ca organul specializat de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP competent a se pronunta doar asupra contestatiilor formulate impotriva masurilor inscise in actele mai sus mentionate.

Din analiza dosarului contestatiei s-a constatat ca petentul a formulat contestatie impotriva Declaratiei privind veniturile estimate pe anul 2003 nr. si nu impotriva unui titlu de creanta asa cum prevede art. 107.1 din HG nr. 1050/2004 motiv pentru care se va respinge contestatia ca fiind fara obiect deoarece se contesta sume care nu sunt inscise in titlul de creanta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

1.) - respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind plati anticipate in contul impozitului pe venit.

2.) - respingerea contestatiei formulate de petent impotriva Declaratiei privind veniturile estimate pe anul 2003 nr. fiind fara obiect deoarece se contesta sume care nu sunt inscise in titlul de creanta.

- prezenta decizie se comunica la : -

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul s in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

