

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

**Decizia nr. 126 din 12.06.2009**

Directia Generala a Finatelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice - Serviciul de Colectare si Executare Silita Persoane Fizice prin adresa nr./13.05.2009 asupra contestatiei depuse de X , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. /13.05.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de restituire a sumelor reprezentand diferente intre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule nr. /08.12.2008 si are ca obiect suma de() lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatale , anexata in original la dosarul cauzei.

Constatand ca in cauza sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 205 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin decizia de restituire a sumelor reprezentand diferente intre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe**

**poluare pentru autovehicule nr./08.12.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice, privind stabilirea sumei de () lei reprezentand taxa pe poluare datorata, in conditiile in care , contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.**

In fapt, cu chitanta din data de 14.02.2008 X a achitat suma de () , reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule , pentru inmatricularea autovehiculului marca MERCEDES BENZ, categoria auto M1, fabricat in anul 2002, numar de identificare, norma de poluare E3 si seria cartii auto .

Prin cererea de restituire inregistrata la Administratia Finantelor Publice sub nr. / 17.11.2008 , X a solicitat restituirea diferentei intre suma achitata anterior, cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si cuantumul rezultat din aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule.

Ca urmare a referatului de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 03.12.2008 , Administratia Finantelor Publice a emis decizia de restituire nr. /08.12.2008 in baza prevederilor art. 117 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, coroborate cu prevederile art.8, art.10 si art.11 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule , conform careia X datoreaza suma de () lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule , iar suma de () lei reprezentand diferente intre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule , a fost aprobata pentru restituire.

Administratia Finantelor Publice a comunicat doamnei X decizia de restituire /08.12.2008 in data de 15.12.2008 asa cum rezulta din confirmarea de primire existenta la dosarul cauzei.

La data de 19.01.2009 doamna X a formulat contestatie impotriva deciziei de restituire nr./ 08.12.2008 , inregistrata la Administratia Finantelor Publice sub nr. prin care a solicitat restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule in suma de () lei.

Administratia Finantelor Publice raspunde cererii doamnei X, cu adresa nr./06.02.2009 comunicandu-i ca nu exista prevederi legale care reglementeaza restituirea integrala a taxei speciale de prima inmatriculare a autovehiculelor.

Impotriva raspunsului primit, X ,a formulat contestatie , inregistrata la Administratia Finantelor Publice sub nr./27.04.2009, prin care solicita restituirea taxei pe poluare in suma de () lei.

**In drept**, art. 43 “Continutul si motivarea actului administrativ fiscal “ din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

**“alin.(2) : Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente :**

**i) posibilitatea de a fi contestat , termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia.”**

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca decizia de restituire nr. /08.12.2008 , contine elementele cu privire la posibilitatea de contestare astfel: “ Impotriva prezentului in scris cel interesat poate formula contestatie la organul de solutionare competent , in conformitate cu prevederile art.205 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 , privind Codul de procedura fiscala , republicata, in termenul prevazut de art.207 din acelasi act normativ. “

Art. 207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede:

**“ Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”**

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de restituire a sumelor reprezentand diferente intre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule nr./08.12.2008 a fost comunicata doamnei X la data de 15.12.2008 asa cum rezulta din confirmarea de primire existenta la dosarul cauzei, se retine ca intrucat contestatoarea a depus prima contestatie la data de 19.01.2009 , fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice , dupa 34 de zile de la data comunicarii deciziei de restituire nr. /08.12.2008, iar a doua, prin posta, la data de 23.04.2009, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Public sub nr. /27.04.2009 dupa mai mult de 4 luni de la data comunicarii deciziei de restituire nr. /08.12.2008 , aceasta a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, care precizeaza:

**“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”** si ale pct. 9.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

**“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei , lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat,”** contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

**“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”** si ale pct.13.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, aprobate prin Ordinul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

**“ Contestatia poate fi respinsa ca:**

**a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”** , contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.