



DECIZIA NR. _605_ / _20.11.2009_

Privind soluționarea contestației formulată de SC X SRL împotriva fișei sintetice totale editată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bacău

Directia generala a finantelor publice a judetului Bacău a primit spre soluționare de la Administrația Finanțelor Publice Bacău cu adresa nr...., înregistrată la instituția noastră sub nr...., contestația formulată de SC X SRL împotriva fișei sintetice totale editată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bacău.

Suma contestată este ... lei și reprezintă :
-... lei-impozit pe profit ;
-... lei-accesorii aferente impozitului pe profit.

Contestația poartă semnătura reprezentantului legal al SC X SRL, domnul..., semnătura acestuia fiind însoțită de ștampila societății, astfel cum se prevede la art. 206, alin.(1) din OG nr.92/2003, republicată.

Intrucât contestația petentei este formulată împotriva fișei sintetice totale editată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bacău, facem următoarele precizări:

În conformitate cu prevederile art.205, alin.(1) din OG nr.92/2003, contestațiile pot fi formulate :

« (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii. »

Potrivit prevederilor pct.107.1. din HG nr.1050/2004,;

”Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plata privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii.”

Deasemenea, conform prevederilor art. 41 din OG nr. 92/2003,

“Noțiunea de act administrativ fiscal

În înțelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale.”

iar potrivit prevederilor art. 88 din OG nr. 92/2003,

**„Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere
Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative
fiscale:**

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Coroborand prevederile articolelor de lege mai sus citate cu cele ale alin.(2), al art.206 din același act normativ, conform carora :

”(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

și având în vedere faptul că petenta a contestat fișa sintetică totală editată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bacău potrivit, ne aflăm în situația aplicării prevederilor art.217, alin.(1) din OG nr.92/2003:

„Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.art. 187 alin. (1) din OG nr. 92/2003”

Având în vedere situația mai sus prezentată precum și prevederile actelor normative mai sus citate coroborate cu prevederile pct. 13 din Ordinul nr.

519/2005 privind aprobarea instructiunilor pentru aplicarea IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL, pentru neindeplinirea conditiei procedurale privind contestarea titlului de creanta.

Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul Bacau, conform procedurii legale, in termen de 6 luni de la comunicare.

Director coordonator,
Cornel Asandi

Avizat,
Biroul Juridic si Contencios
Nicolae Sicoe