

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**M E H E D I N T I**

**DECIZIA 12 / 2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
***S.C. X S.R.L. din Drobeta Tr. Severin,***

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de Biroul vamal Drobeta Tr. Severin prin adresa nr. 2183 / 03.05.2007, înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 13256 /03.05.2007, asupra contestatiei formulata de ***S.C. X S.R.L. din Drobeta Tr. Severin.***

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 4/ 22.02.2007, emisa in baza a procesului verbal nr.1026/22.02.2007, intocmita de organele de control ale Biroului Vamal Drobeta Tr. Severin si are ca obiect:

- **taxe vamale;**
- dobanzi aferente ;
- **comision vamal ;**
- dobanzi aferente ;
- **accize ;**
- dobanzi aferente ;
- **TVA**
- dobanzi aferente.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art. 177, al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.175 si art.179, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

**I. Prin contestatia** formulata, ***S.C X S.R.L*** din ***Drobeta Tr. Severin*** contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare

stabilite de controlul vamal nr. 4/22.02.2007 si masurile dispuse prin aceasta, respectiv virarea la bugetul de stat .

In sustinere, contestatoarea invoca faptul că: “ *la data de 16.08.2006, am cumparat prin delegatul Trusculescu Damian, din Germania, un autoturism – Opel Zafira - cu datele de identificare mentionate in certificatul de origine, de la persoana fizica mentionata tot in acest certificat*”.

De asemenea precizeaza: “*atata timp cat certificatul de origine a fost eliberat de Autoritatea vamala germana ca urmare a verificarilor efectuate de catre aceasta la data eliberarii, a veridicitatii datelor mentionate in certificat, conform actelor prezentate de vanzator si cumparator la ghiseul vamal, nu ne facem vinovati daca ulterior (la aproximativ 5 luni de la vanzare) vanzatorul fie s-a mutat de la adresa respectiva, fie a parasit tara si nu a mai fost gasit la adresa prezentata la vama germana*”.

**II. Prin** Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 4/22.02.2007, emisa de Biroul Vamal Drobeta Tr. Severin, in urma unui control efectuat la ***S.C X S.R.L din Drobeta Tr. Severin*** s-a retinut ca pentru autoturismul importat, marca Opel Zafira, seria sasiu WOLOTGF7522112569, an de fabricatie 2001, capacitate cilindrica 1995 cmc, nu beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut la art.46, lit.d, din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.L 005644/17.08.2006, deoarece in urma verificarii a posteriori a rezultat ca aceasta “*nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute*”, stabilindu-se astfel o diferenta de drepturi vamale si accesorii aferente.

**III. Luand in considerare** constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice este daca debitul stabilit de autoritatea vamala, reprezentata de Biroul vamal Drobeta Tr. Severin prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 4/22.02.2007, emisa in baza procesului verbal nr. 1026/22.02.2007, este legal datorat de contestatoare.*

**In fapt**, in data de 25.08.2006, in baza facturii externe fn/16.08.2006 si a certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. L 005644/17.08.2006, ***SC X SRL*** a importat in regim tarifar preferential 1 (una) bucata autoturism marca Opel Zafira, serie sasiu WOLOTGF7522112569, an fabricatie 2001, capacitate cilindrica 1995 cmc, la care se adauga, conform declaratiei pentru valoarea in vama din data de 25.08.2006 cheltuieli de transport pe parcurs extern, import incheiat la Biroul vamal Drobeta Tr. Severin cu declaratia vamala de punere in libera circulatie nr. I 5102/25.08.2006.

Biroul vamal Drobeta Tr. Severin a solicitat prin adresa nr. 6594/25.08.2006 controlul a posteriori al certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. L005644/17.08.2006.

Cu adresa nr. 5046/CUI/RM/13.02.2007 Autoritatea Nationala a Vamilor a comunicat Directiei Antifrauda Vamala ca pentru autoturismul in cauza nu se poate confirma originea in sensul Protocolului 4 anexa la Acordul European, ratificat prin OUG nr. 192/2001, si ca urmare nu poate beneficia de regimul tarifar preferential prevazut la art. 46, lit.d) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Rezultatul verificarii dovezii de origine EUR 1 nr. L 005644, inaintat Biroului vamal Drobeta Tr. Severin de catre Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. 5046/CUI/RM/13.02.2007, la care s-a anexat scrisoarea nr. Z4215F-1738/06-1 din 18.01.2007, emisa de administratia vamala germana, prin care informeaza ca exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului de origine nu a fost gasit, bifand in acest sens in caseta 14 a certificatului de origine mentiunea *“nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute”* a condus la stabilirea in sarcina contestatoarei a urmatoarelor obligatii fiscale suplimentare: taxe vamale, comision vamal, acciza, TVA si accesorii aferente.

La data de 22.02.2007, Biroul vamal Drobeta Tr. Severin a inaintat catre Inspectoratul de Politie al Judetului Mehedinti - Serviciul Investigare Fraude cu adresa nr. 1042/22.02.2007, sesizarea prin care solicita verificari si masuri legale in ceea ce priveste operatiunea de import cu declaratia de import definitiv nr.I 5102/25.08.2006 a autoturismului Opel Zafira, efectuata de **S.C X S.R.L din Drobeta Tr. Severin**, intrucat exista dubii cu privire la autenticitatea dovezii de origine in baza caruia a fost acordat regimul tarifar preferential.

Prin adresa nr. 138170/03.05.2007 Inspectoratul de Politie al judetului Mehedinti face cunoscut Biroului vamal Drobeta Tr. Severin ca *«in urma verificarilor efectuate, nu au rezultat aspecte de natura penala sau contraventionala»* .

Prin adresa nr. 2183/03.05 2007, inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 13256/03.05.2007, Biroul vamal Drobeta Tr. Severin transmite in vederea investirii pe fond, dosarul contestatiei depusa de **SC X SRL**, suspendata prin Decizia nr. 8/25.04.2007.

**In drept**, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 32 **“verificarea dovezilor de origine”**, pct 1 si 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de **“produse originare”** si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat Prin Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 192/2001 care precizeaza:

**“Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.**

•

•

•

**5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate, .... și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol”, și art 17, pct. 3 din actul normativ anterior menționat care precizează:**

**“Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol”.**

Față de prevederile legale anterior citate și având în vedere rezultatul verificării dovezii de origine EUR 1 nr. L 005644, înaintat Biroului vamal Drobeta Tr. Severin de către Autoritatea Națională a Vămilor prin adresa nr. 5046/CUI/RM/13.02.2007, la care s-a anexat scrisoarea nr. Z4215F-1738/06-1 din 18.01.2007, emisă de administrația vamală germană, prin care informează că exportatorul menționat în caseta 1 a certificatului de origine nu a fost găsit, bifând în acest sens în caseta 14 a certificatului de origine mențiunea “*nu îndeplinește condițiile de autenticitate și legalitate cerute*” se reține că măsura prin care organele vamale din cadrul Biroului vamal Drobeta Tr. Severin au anulat regimul preferențial și au stabilit, prin Decizia nr.4/22.02.2007, emisă în baza procesului verbal nr.1026/22.02.2007 în sarcina SC X SRL din Drobeta Tr. Severin obligația de a vira la bugetul de stat diferența drepturi de import și dobânzi aferente, a fost dispusă cu respectarea prevederilor legale, fapt pentru care contestația urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 17, pct.3 și art.32 “verificarea dovezilor de origine”, pct 1 și 5 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul European instituind o asocieră între România, pe de o parte și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a guvernului nr.192/2001, art.46, lit.d, art.100, alin.5 și art.223 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, adresa Biroului vamal Hoher Heckenweg, Germania, nr. Z 4215 F-1738/06-1 din 18.01.2007 coroborat cu art. 180 și art.186, al.1 lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, se:

## **DECIDE :**

**Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de SC X SRL din Drobeta Tr. Severin .**

