

**DECIZIA** nr.....76/2006  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
S.C. X S.R.L. din Buzau, inregistrata la  
D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr...../2006 de Activitatea de Inspectie Fiscala Buzau cu privire la contestatia formulata de S.C. X S.R.L. din Buzau impotriva Deciziei de impunere nr...../2006 emisa de A.I.F. in baza Raportului de inspectie fiscala nr...../2006.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.179, alin.(1) din O.G. nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I.Contestatia a fost formulata impotriva sumei totale de A Ron stabilita prin decizia de impunere nr...../2006 emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Buzau in baza raportului de inspectie fiscala incheiat la data de ....2006, suma reprezentand:

- B ron-impozit venit microintreprindere;
- C ron-majorari aferente;
- D ron -taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar;
- E ron -majorari aferente;
- F ron -accize;
- G ron -majorari aferente.

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

-in raportul de inspectie fiscala nr...../2006, cap.III, paragraful "accize" se mentioneaza ca suma de F Ron reprezentand accize, precum si celelalte debite si majorari s-au calculat in baza unor procese-verbale (...2006) acte prin care s-a mentionat ca societatea ar fi produs cantitatea de 12000 litri alcool brut, cu toate ca in raportul de inspectie fiscala se face mentiunea ca in urma analizarii probelor ridicate de organele de control a rezultat faptul ca cei patru recipienti in care s-a presupus ca ar exista 12.000 litri alcool brut cu concentratia de 48% , in trei recipienti concentratia

alcoolica a fost de 0% iar in cel de-al patrulea s-a constatat o concentratie de 2,66% (proces-verbal nr.....2006).

-contestatoarea sustine ca obligatiile de plata cu privire la accize, TVA si impozit pe veniturile microintreprinderii s-au facut pe baza presupunerii ca societatea ar fi produs si comercializat fara a inregistra in evidentele contabile cantitatea de 12.000 litri alcool brut, concentratie 48%, fara a se tine cont de rezultatele analizelor efectuate si constatarile raportului de expertiza tehnica nr.....2006.

-totodata petenta are obiectiuni si asupra Deciziei de instituire a masurilor asiguratorii nr.....2006 prin care s-a indisponibilizat din contul societatii suma totala de ... Ron.

II.Din raportul de inspectie fiscala incheiat la data de ....2006 si care a stat la baza deciziei de impunere nr.....2006 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele:

Urmare a valorificarii procesului-verbal nr.....2006 si procesul-verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor nr...../2006 intocmite de organele de control din cadrul D.A.F. – A.N.A.F. si S.I.F. – D.G.F.P. Buzau, a adresei nr...../2006, proceselor verbale nr...../2006 si ..../2006 intocmite de S.I.F. din cadrul D.G.F.P. Buzau din care a rezultat ca S.C. X S.R.L. Buzau a produs si a valorificat fara a inregistra in contabilitate veniturile aferente cantitatii de 12.000 l. alcool brut cu o concentratie de 48% organul de inspectie fiscala a calculat in sarcina petentei un impozit pe venit microintreprinderi in suma de ...Ron, majorari aferente de ...Ron, accize in valoare de .... Ron, majorari aferente de ...Ron si o taxa pe valoarea adaugata in cuantum de ...Ron, majorari aferente de ... Ron.

Cu adresele nr...../2006 si ..../2006 D.G.F.P. Buzau a inaintat Parchetului de pe langa Judecatoria Buzau, plangere penala impotriva administratorului S.C. X S.R.L. Buzau –pentru incalcarea prevederilor art.9 din Legea nr.241/15.07.2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale, pentru sustragerea de la plata a accizelor , impozitului pe venit microintreprinderi cat si a TVA-ului datorat bugetului de stat.

III.Luand in considerare constatarile organelor de inspectie fiscala , motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare , se retin urmatoarele:

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala nr...../2006 reprezentantii Activitatii de Inspectie Fiscala Buzau au avut ca obiectiv principal valorificarea actelor de control intocmite de inspectorii din cadrul A.N.A.F. – D.A.F. si D.G.F.P. Buzau – S.I.F. respectiv procesul-verbal nr..../2006, procesul-verbal nr...../2006 si procesul-verbal nr...../2006 si indeplinirea masurilor transmise de D.A.F.- A.N.A.F. prin adresele nr...../2006,

nr.../2006 si D.A.P.I. – A.N.A.F. prin adresa nr...../2006 precum si modul de organizare si conducere a evidentei contabile potrivit legislatiei in vigoare, calcularea , evidentierea si achitarea la termenele legale a sumelor datorate la bugetul consolidat al statului.

Organele de inspectie au constatat faptul ca societatea contestatoare a produs si a valorificat fara a inregistra in contabilitate veniturile aferente cantitatii de 12.000 l. alcool cu o concentratie de 48%, fiind incalcate prevederile art.162, lit.c), art.165 si art.166 alin.1, lit.b) din H.G. nr.44/2004 privind normele de aplicare a Legii nr.571/2003, O.G. nr.33/2006 stabilindu-se de plata in sarcina S.C. X S.R.L. Buzau suma de A Ron, reprezentand:

- accize;
- majorari aferente;
- TVA;
- majorari aferente;
- impozit pe venit microintreprindere;
- majorari aferente.

Cu adresele nr...../2006 si ..../2006 D.G.F.P. Buzau a sesizat Parchetul de pe langa Judecatoria Buzau , cu plangere penala impotriva administratorului S.C. X S.R.L. Buzau, doamna Y pentru infractiunea prevazuta de art.9 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale, respectiv lit.a) ”ascunderea bunului ori a sursei impozabile sau taxabile”; lit.b) “omisiunea , in tot sau in parte, a evidentierii, in actele contabileori in alte documente legale, a operatiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate”; lit.g) “substituirea , degradarea sau instrainarea de catre debitor ori de catre terte persoane a bunurilor sechestrate in conformitate cu prevederile Codului de procedura fiscala si ale Codului de procedura penala”.

Avand in vedere cele prezentate Directia Generala a finantelor Publice Buzau este investita sa analizeze daca poate solutiona pe fond cauza in conditiile in care aceasta cauza face obiectul unui dosar penal.

In acest caz Directia Generala a Finantelor Publice face aplicarea prevederilor art.184, alin.1, lit.a), alin.3 din O.G. nr.92/2003, republicata care precizeaza:

(1)Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a)organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu”.

Astfel , intre stabilirea obligatiilor de plata privind accizele, taxa pe valoarea adaugata, impozit venit microintreprindere, mentionate in decizia de impunere nr...../2006, pe de o parte si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite , pe de alta parte exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii. Aceasta interdependenta rezida in faptul ca organele de control fiscal au constatat ca societatea contestatoare (prin administratorul sau) nu a inregistrat in evidenta contabila veniturile obtinute din valorificarea alcoolului, nu a constituit si nu a platit obligatiile fiscale aferente catre bugetul de stat.

Prioritate de solutionare , in speta o au organele de cercetare penala care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale, potrivit principiului de drept “penalul tine in loc civilul” consacrat prin art.19, alin.2 din Codul de procedura civila.

Avand in vedere cele precizate mai sus se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala Directia Generala a Finantelor Publice Buzau nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei pe cele administrative.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala, procedura administrativa va fi reluata in conditiile legii.

Cu referire la obiectiunile asupra Deciziei de instituire a masurilor asiguratorii nr...../2006, art.169, alin.1 si 3 din O.G. nr.92/2003, republicata prevede:

“(1)Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.

(4)Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta”. Ca urmare pentru acest capat de cerere , competente sunt organele de justitie.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei in temeiul art.175, art. 179, art.184 si art.186 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

**DECIDE:**

Art.1.Suspendarea solutionarii contestatiei pe cale administrativa pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura

administrativa urmand a se relua la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.

Art.2.Biroul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie petentei si respectiv A.I.F.din cadrul D.G.F.P. Buzau.

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comunicare, conform legislatiei in vigoare.

**Director Executiv,**

**Vizat,**  
Oficiul juridic,