



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice Calarasi



Str. Eroilor nr. 6-8
Calarasi, judetul Calarasi
Tel : 0242 312374
Fax :0242 315267

DECIZIA Nr.6/27.01.2011

privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X SRL
înregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr. 36050/14.12.2010

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finanțelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre Activitatea de inspectie fiscala asupra contestatiei formulata de S.C. X SRL cu domiciliul fiscal in Calarasi, Jud. Calarasi, înregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr.36050/14.12.2010. Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr.408/16.11.2010 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 16.11.2010.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscal republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia depusa de S.C. X SRL.

I. Din analiza contestatiei s-a constatat ca S.C. X SRL contesta partial Decizia de impunere nr.408/16.11.2010 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa de Activitatea de inspectie fiscala, in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 16.11.2010, pentru suma de y lei reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata - y lei
- accesorii aferente TVA - y lei

Motivele formulate de S.C. X SRL in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:

Societatea a derulat in perioada 13.07.2009-15.12.2009, relatii comerciale cu un numar de trei societati comerciale, respectiv S.C. M SRL, S.C. N

SRL, L SRL, societati de care a luat la cunostiinta ca ar fi inactive, cu ocazia activitatii de inspectie, relatii comerciale in care a avut calitatea de cumparatori/beneficiari ai produselor acestor societati.

Absolut toate sumele de bani aferente acestor activitati comerciale cu societatile in cauza s-au efectuat potrivit dispozitiilor legale in vigoare, in mod corect si transparent, in baza unor negocieri si analize atente de pret ale furnizorilor respectivi.

Constatandu-se si remarcandu-se oportunitatile pe care le presupuneau relatiile comerciale cu aceste societati, sub raportul calitate – pret, am demarat si derulat cu acestea relatii comerciale reciproc avantajoase, **IN CONDITIILE LEGII si TRANSPARENT, in baza contractelor semnate si insusite de catre parti, ce prevedeau clauze clare, cu drepturi si obligatii de ambele parti, cu facturi emise si achitate in conditiile legii, cu varsaminte derulate prin banci etc**, pe care vi le punem la dispozitie anexat.

Consideram acest aspect deosebit de important si care dovedeste pe deplin buna credinta a societatii noastre, dat fiind faptul ca nu am urmarit nicidecum sa eludam si sa incalcam legea.

Mai mult decat atat, in sprijinul celor sus-enuntate si in stransa interdependenta cu acestea, relatiile comerciale in cauza nu s-au derulat **CU ACEEASI SOCIETATE, CI CU SOCIETATI DIFERITE, DIN DIVERSE ZONE ALE TARII, CU OBIECTE DE ACTIVITATE TOTAL DIFERITE !!!** Consideram faptul ca societatea noastra nu este nici pe departe in postura de a trezi nici un fel de suspiciuni legate de asa-zise ”**neconcordante**”, atata timp cat aceste activitati s-au desfasurat ”**la vedere**”, mai ales ca toate aceste neconcordante se pot intoarce in defavoarea noastra, cum este si cazul de fata.

Un alt aspect ce vizeaza buna credinta si lipsa oricarei culpe a societatii noastre il constituie si faptul ca in decurs de trei ani, respectiv la cat s-a raportat activitatea de inspectie, nu s-au constatat nici un fel de alte anomalii, de maniera celor constatate in perioada 13.07 – 15.12.2009, **SAU EVENTUAL DE ALTA NATURA.**

Avand in vedere obiectul de activitate al institutiei dumneavoastra, coroborat cu activitatea de inspectie pe care o consideram in general corecta si profesionist intocmita, fara insa a lua in calcul mentiunile ce fac obiectul prezentei contestatii, ati putut constata, o data in plus, fara putinta de tagada, anvergura, importanta, corectitudinea si seriozitatea S.C. X SRL, ce a inteles intodeauna sa-si achite in totalitate si la timp toate obligatiile catre bugetul de stat.

Dar asa cum societatea noastra intelege sa-si respecte obligatiile, avem in egala masura dreptul de a fi respectati si de a ni se recunoaste in consecinta sumele de plata reclamate prin intermediul prezentei, atata timp cat nu exista nici un fel de culpa in sarcina societatii noastre.

Din cuprinsul raportului intocmit de catre reprezentantii institutiei dumneavoastra, consideram total nedreapta si injusta decizia de a nu lua in calcul deducerea TVA, aplicand totodata in mod nejustificat si majorari de intarziere, in conditiile in care, zeci de milioane de lei (ron), reprezentand TVA, au fost achitati catre bugetul de stat in aceasta perioada !!!

Prin intermediul prezentei nu dorim altceva decat sa constatatati si sa constientizati corectitudinea si lipsa culpei societatii noastre, urmand a proceda in consecinta, revenind asupra masurilor luate in ceea ce priveste nedeductibilitatea TVA, in quantumul sus-enuntat, cat si implicit exonerarea noastra de la plata majorarilor de intarziere, mai ales ca **bunurile contractate prin intermediul furnizorilor inactivi nu au avut ca scop valorificarea, fiind utilizate pentru societate, ca materiale de constructii, deci nu am urmarit altceva decat sa folosim un bun pentru ceva pentru care am platit si care, prin esenta lui este deductibil !!!**

Ne intrebam inca o data unde este culpa noastra, in conditiile in care eventual doar societatile furnizoare **DECLARATE** inactive poarta intreaga raspundere pentru situatia juridica in care se gasesc, ca si pentru plata contributiilor la stat, implicit a TVA-ului.

In ceea ce priveste societatile declarate inactive, dispozitiile legale, in concret codul de procedura fiscala prevede explicit faptul ca acestea se declara ca atare prin ordin al presedintelui ANAF .

DAR UNDE SE PUBLICA? Cand ne raportam la publicare, in mod inevitabil, indubitabil, normal si corect ne raportam la Monitorul Oficial al Romaniei, ca singura entitate cunoscuta de cetateni, capabila si abilitata de a publica si de a aduce la cunostinta persoanelor fizice/juridice, a opiniei publice in general, a tuturor informatiilor publice de interes. **ORDINELE PRESEDINTELUI 819/2008 (modificat de Ordin 2258) ESTE DE INTERES GENERAL, DAT FIIND FAPTUL CA NU ESTE PUBLICAT IN MONITORUL OFICIAL? CUM PUTEAM SA LUAM LA CUNOSTINTA DE REGIMUL JURIDIC AL SOCIETATILOR IN CAUZA?**

Cert si in egala masura inacceptabil este faptul ca, avand in vedere consecintele deosebit de grave pe care le presupune "inactivitatea" unei societati comerciale, in mod cu totul si cu totul inexplicabil acest ordin care prevede inactivitatea furnizorilor nostri, nu este publicat in Monitorul Oficial, chiar daca Ordinul 575/2006 prevede publicarea, pe buna dreptate de altfel.

CUM LUAM TOTUSI LA CUNOSTINTA ? Deloc simplu : daca ai cunostinte foarte solide pe linie IT, "obligativitatea" internetului conectat in permanenta, poate reusesti sa accesezi miile de pagini ale ANAF si poate reusesti ca, printre miile de societati comerciale declarate inactive si alte mii de firme reactivate din cauza greselilor ANAF, sa gasesti ce cauti, dar efectiv este "cautarea acului in carul cu fan".

Societatea noastra nu s-a prevalat si nu se prevaleaza de necunoasterea legii, dar ea, ca sa fie respectata si insusita, trebuie adusa la cunostinta noastra, altfel nu ni se pot imputa asa-zise incalcari ale acesteia.

In speta de fata, organele de control s-au prevalat de Ordinul nr. 819/2008, care, la art. 3 prevede ca declararea contribuabililor declarati inactivi se face cu data publicarii in Monitorul Oficial, Partea I, a ordinului presedintelui ANAF, pentru aprobarea listei contribuabililor declarati inactivi.

Totul ar fi fost clar si de netagaduit, daca nu ar fi intervenit modificarea acestui articol, prin Ordin 2258/2010, care prevede ca publicarea in cauza sa se faca pe pagina ANAF!!! .

Dar actul normativ care reglementeaza stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi, respectiv Ordin 575/2006, art. 7 alin. 2 prevede explicit si obligatoriu publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei a listelor contribuabililor declarati inactivi, cat si al celor reactivati!!

Concluzionand, publicarea acestor contribuabili trebuie efectuata si adusa la cunostinta prin intermediul Monitorului Oficial, nu prin tot felul de site-uri, in conditiile in care, daca se studiaza toate aceste liste (daca este posibil), cat si ordinele in cauza, se observa foarte usor ca pot fi reactivate societatile declarate inactive foarte usor, deci sunt chestiuni temporare, dar care produc in ceea ce ne priveste consecinte deosebit de grave.

Drept pentru care, avand in vedere cele sus-enuntate, va solicitam retractarea deciziei de impunere nr. 408/16.11.2010, cat si a raportului de inspectie fiscala nr. 96/16.11.2010, numai sub aspectul obligarii societatii noastre la plata TVA exclusa de la deducere, in quantum de y lei, in baza tranzactiilor efectuate cu contribuabili inactivi, in perioada 13.07 – 15.12.2009;

- exonerarea societatii noastre de la plata sumei de y lei, reprezentand accesorii calculate la TVA exclusa de la deducere, reprezentand majorari, penalitati, dobanzi .

- suspendarea aplicabilitatii procesului – verbal de sechestru – asigurator pentru bunuri mobile nr. 15392/19.11.2010, a deciziei de instituire a masurilor asiguratorii nr. 2975/16.11.2010, implicit suspendarea executarii silite a societatii noastre, pana la definitivarea solutionarii cauzei.

II. Din continutul Deciziei de impunere nr.408/16.11.2010, al Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 16.11.2010 si al documentelor anexate acestora, rezulta urmatoarele:

Inspectia fiscala a avut ca obiectiv verificarea modului de calcul a bazei impozabile, a legalitatii si conformitatii deconturilor de TVA, respectarii legislatiei contabile si fiscale, stabilirea eventualelor diferente privind TVA.

Perioada supusa verificarii: 01.01.2007-30.09.2010.

In urma verificarii organul de inspectie fiscala a exclus de la deducere taxa pe valoarea adaugata in suma de y lei, compusa din:

- suma de y lei reprezentand tva aferenta achizitiilor efectuate de la contribuabili declarati inactivi.
- Suma de y lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata dedusa eronat din facturi care la rubrica cumparator au trecut o alta persoana juridica.

Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat accesorii in suma de y lei.

III. Luând in considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele:

1. Referitor la suma de y lei reprezentand TVA, D.G.F.P. prin Compartimentul Solutionare Contestatii, este investita sa se pronunte daca societatea are drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata evidentiata in facturi emise de furnizori declarati contribuabili inactivi la data emiterii acestor facturi fiscale.

In fapt, societatea a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de y lei, aferenta achizitiilor de bunuri de la 3 societati (S.C. M SRL, S.C. N SRL, S.C. L SRL) ce nu sunt inregistrate in scopuri de TVA, sunt inactive inainte de data emiterii facturilor respective. Incepand cu data de 01.07.2009 contribuabililor declarati inactivi li s-au anulat codurile de inregistrare in scopuri de TVA.

Organul de inspectie fiscala, nu a acordat drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata pe considerentul ca facturile in cauza nu indeplinesc calitatea de document justificativ pentru exercitarea dreptului de deducere, furnizorii respectivi fiind neplatitori de TVA (declarati inactivi).

In drept, sunt aplicabile prevederile art.11 alin.1¹ si alin.1² din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si competarile ulterioare, coroborate cu prevederile art.3 alin.(1) si alin.(2) din Ordinul nr.575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi, cu modificarile si completari ulterioare:

„(1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe în înțelesul prezentului cod, autoritățile fiscale pot să nu ia în considerare o tranzacție care nu are

un scop economic sau pot reîncadra forma unui tranzacții pentru a reflecta conținutul economic al tranzacției.

#M9

(1[^]1) Autoritățile fiscale pot să nu ia în considerare o tranzacție efectuată de un contribuabil declarat inactiv prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

#M60

(1[^]2) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale tranzacțiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilită prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Ordinul și lista contribuabililor declarați inactivi se comunică contribuabililor cărora le sunt destinate și persoanelor interesate, prin afișarea pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

#B

ART. 3

„(1) De la data declarării ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.

(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu încălcarea interdicției prevăzute la alin. (1) nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.”

Potrivit art.1 al Ordinului Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.1167/2009 pentru aprobarea listei contribuabililor declarati inactivi:

“ Se aproba Lista contribuabililor declarati inactivi, prevazuta in Anexa care face parte integranta din prezentul ordin”, lista pe care se regasesc si contribuabilii S.C M SRL, S.C. N SRL, S.C. L SRL.

Avand in vedere prevederile legale, se retine ca pentru perioada in care S.C M SRL, S.C. N SRL, S.C. L SRL au fost declarati contribuabili inactivi si pana la data la care s-a efectuat verificarea, societatea contestatoare a inregistrat in contabilitate documente care nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal, motiv pentru care pentru aceste documente nu are drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata.

Potrivit prevederilor enumerate mai sus, rezulta ca pentru suma de x lei, reprezentand TVA dedusa pe baza facturilor emise de catre furnizori declarati contribuabili inactivi, societatea nu are drept de deducere conform prevederilor art.3 alin(2) al Ordinului nr.575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi, coroborate cu prevederile art.11 alin.1 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile

ulterioare, motiv pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia, pentru acest capat de cerere.

2. Referitor la obligatiile de plata accesorii in suma de x lei, Directia Generala a Finantelor Publice prin Compartimentul solutionare contestatii este investita a se pronunta daca S.C. X SRL datoreaza aceste obligatii fiscale accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar, in conditiile in care prin prezenta decizie s-a retinut ca societatea datoreaza debitele stabilite suplimentar de plata prin decizia de impunere.

In fapt, pentru taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar au fost calculate majorari de intarziere in suma de x lei.

In drept, referitor la majorarile de intarziere, se retin prevederile art.119 alin.(1) si art.120* alin.(1),(7) si art.120¹ din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

#B

ART. 120*

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

#CIN

) Conform art. I pct. 10 și art. III alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39/2010 (#M13**), începând cu data de 1 iulie 2010, articolul 120 se modifică și va avea următorul cuprins:*

#M13

"ART. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

.(7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,05% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

#M13

ART. 120¹*)

Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.

#CIN

Deoarece in sarcina petentei s-a retinut ca datorat debitul reprezentand taxa pe valoarea adaugata , avand in vedere faptul ca majorarile de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, conform principiului de drept "accesorium sequitur principale", contestatoarea datoreaza si suma de x lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de plata prin decizia de impunere nr.408/16.11.2010, iar pe cale de consecinta, potrivit dispozitiilor legale mai sus citate, contestatia referitoare la acest capat de cerere urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

3. Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care prin contestatie petenta nu aduce argumente de fapt si de drept in sustinerea cauzei care sa inlature constatarile organelor de inspectie fiscala.

In fapt, societatea a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de x lei din facturi care la rubrica cumparator au trecuta o alta persoana juridica,alta decat S.C. X SRL.

In drept, art.206 alin.(1) lit.c) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;"

Art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se

constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Avand in vedere aceste prevederi legale, precum si faptul ca petenta nu prezinta motivele de fapt si de drept pentru acest capat de cerere, organul de solutionare nu se poate substitui acesteia cu privire la argumentele cu care intelege sa combata si sa inlature constatarile organelor de inspectie fiscala.

Fata de cele precizate si in temeiul prevederilor pct.12.1. lit.b) din Ordinul nr.519/2005 care precizeaza:

“Contestația poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”, pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata.

4. In ceea ce priveste solicitarea SC X SRL privind suspendarea masurilor asiguratorii instituite impotriva sa prin Decizia nr.2975/16.11.2010, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii se poate pronunta asupra acestui capat de cerere in conditiile in care contestatiile formulate impotriva actelor prin care se dispun masurile asiguratorii nu se afla in competenta sa materiala de solutionare.

In fapt, prin Decizia de instituire a masurilor asiguratorii nr.2975 din 16.11.2010, organele de inspectie fiscala au dispus masuri asiguratorii in scopul asigurarii colectarii creantei de y lei.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.129, alin.11 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu completarile ulterioare, care precizeaza:

„(11) Împotriva actelor prin care se dispun și se duc la îndeplinire măsurile asiguratorii cel interesat poate face contestație în conformitate cu prevederile art. 172”, coroborat cu art.172, alin.(4):

„(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.”

Avand in vedere dispozitiile imperative ale legii, se retine ca solicitarea SC X SRL de anulare a masurilor asiguratorii nu se afla in competenta materiala a DGFP Calarasi, aceasta apartinand instantei judecatoresti.

5. Referitor la solicitarea contestatoarei privind suspendarea executarii actelor administrative fiscale, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii are competenta materiala de a se investi cu solutionarea acestui capat de cerere, in conditiile in care

cererea de suspendare a executarii actului administrativ fiscal nu se afla in competenta sa materiala de solutionare.

In fapt, prin contestatia formulata, S.C. X SRL a solicitat si suspendarea executarii actelor administrative fiscale pana la solutionarea contestatiei.

In drept, sunt incidente prevederile art.215 alin.(1) si alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora:

"Articolul 215 -Suspendarea executarii actului administrativ fiscal:

(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea actului administrativ fiscal, in temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pana la 20% din cuantumul sumei contestate,(...)"

Potrivit art.14 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, se precizeaza:

"(1) În cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, o data cu sesizarea, în conditiile art. 7, a autoritatii publice care a emis actul, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ pâna la pronuntarea instantei de fond.

(2) Instanta va rezolva cererea de suspendare, de urgenta, cu citarea partilor."

Avand in vedere dispozitiile imperative ale legii, cererea societatii contestatoare de suspendare a executarii actelor administrative fiscale emise de Activitatea de inspectie fiscala la data de 16.11.2010 intra sub incidenta prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, motiv pentru care organul competent de solutionare a contestatiei nu se poate investi cu solutionarea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal.

Pentru considerentele de fapt si de drept expuse in continutul deciziei, în temeiul prevederilor art.216 alin.(1), art.217 alin.(1) si art.218 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. X SRL pentru suma de Y lei reprezentand:

 taxa pe valoarea adaugata - y lei
 accesorii - y lei

2. Respingerea ca nemotivata a contestatiei pentru suma de y lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

3. Constatarea necompetentei materiale a Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi privind capatul de cerere referitor la suspendarea masurilor asiguratorii si suspendarea executarii actelor administrative fiscale, aceasta apartinand instantei judecatoresti.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Calarasi in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

