

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr.362
din _____2006

privind solutionarea contestatiei nr.____/____2005 formulata de _____ Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2006

D.G.F.P. Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, privind contestatia nr.____/____2005, formulata de _____Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, emisa de organul fiscal teritorial.

_____ are sediul in Braila str. _____ nr.____, are atribuit codul fiscal nr. _____ si este reprezentata de _____, in calitate de imputernicit conform procurii speciale autentificata de notar public _____ sub nr.____/____2006, depusa la dosarul cauzei sub nr.____/____2006.

Obiectul contestatiei este decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, prin care au fost calculate dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, pentru nevirarea in termenul legal a impozitului pe veniturile din activitati comerciale-impozit pe veniturile obtinute din valorificarea bunurilor in regim de consignatie.

Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr.____/____2005 a fost comunicata la data de 17.11.2005, conform mentiunii de pe decizie, iar contestatia a fost depusa la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005, in termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia nr.____/____2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, contestatorul solicita anularea deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, motivand ca prin declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2004 a declarat eronat ca datorat un impozit pe veniturile din activitati comerciale-impozit pe veniturile obtinute din valorificarea bunurilor in regim de

consignatie in suma de ___ RON, aceasta obligatie fiind corectata prin declaratia rectificativa depusa sub nr.____/____2005, suma fiind declarata la contributia pentru asigurari de sanatate datorata de angajator.

Totodata, contestatorul arata ca a achitat suma de ___ RON cu chitanta nr.____/____2004, document anexat in sustinerea contestatiei.

In drept, contestatorul isi intemeiaza contestatia pe prevederile art.174 din O.G. nr.92/2003.

Pentru considerentele expuse, contestatorul solicita admiterea contestatiei si anulara actului administrativ fiscal atacat, pentru accesorii in cuantum de ___ RON.

II.Prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de consignatie, calculate pentru perioada 25.03.2004-23.05.2005.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatorului in raport de constatările organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca _____ datoreaza bugetului general consolidat accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe veniturile din activitati comerciale-impozit pe veniturile obtinute din valorificarea bunurilor in regim de consignatie.

In fapt, contribuabilul a declarat eronat prin declaratia depusa la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2004 impozit pe venitul din valorificarea bunurilor in regim de consignatie pe luna februarie 2004 in suma de ___ RON, iar ulterior prin declaratia rectificativa nr.____/____2005, a declarat aceasta suma la contributia pentru asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, suma constituind baza de calcul pentru determinarea accesoriiilor de catre organul fiscal teritorial in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata, adica dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, accesorii cuprinse in decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, calculate pentru perioada 25.03.2004-23.05.2005.

Impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005 contestatorul formuleaza contestatia nr.____/____2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, aratand ca nu datoreaza dobanzile in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, deoarece in mod eronat a declarat prin declaratia nr.____/____2004 impozit pe veniturile din activitati comerciale-impozit pe veniturile obtinute din valorificarea bunurilor in regim de consignatie suma de ___ RON, obligatie fiscala corectata ulterior prin declaratia rectificativa nr.____/____2005, suma fiind declarata

la contributia pentru asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, solicitand pentru aceste considerente anulara actului administrativ fiscal.

Intrucat, in cauza nu se putea pronunta o solutie legala, avand in vedere ca in Codul de procedura fiscala nu erau reglementate efectele corectarii obligatiilor fiscale prin depunerea unei declaratii rectificative, in sensul diminuarii obligatiei fiscale declarate initial, D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor a sesizat Comisia Fiscala Centrala din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin adresa nr. ___/___2005, solicitand adoptarea unei solutii unitare, pentru a nu se crea un regim discriminatoriu fata de agentii economici, solicitare ce a determinat amanarea solutionarii contestatiei formulate de _____ Braila impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005.

In drept, in cauza, sunt incidente prevederile art. 83(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4);"

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

In speta, contestatoarea a declarat initial ca datorat impozit pe veniturile din activitati comerciale-impozit pe veniturile obtinute din valorificarea bunurilor in regim de consignatie in suma de ___ RON, prin declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ___/___2004, iar ulterior prin declaratia rectificativa inregistrata sub nr. ___/___2005 a corectat din proprie initiativa obligatia declarata initial, in sensul diminuarii acesteia, adica a declarat la aceasta obligatie zero RON, prin aceasi declaratie corectand si contributia de asigurari de sanatate datorata de angajator.

Pentru aplicarea unitara a reglementarilor legale privind corectarea obligatiilor fiscale, la pct.I din Decizia nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P.nr.1551/2006, se dispune:

"I. Art.9 din Ordonanta Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si art.82 coroborat cu art.115-121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii,

cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata nedatorate accesoriile in suma totala de __ RON, din care dobanzi in suma de __ RON si penalitati de intarziere in suma de __ RON, aferente impozitului pe veniturile din activitati comerciale-impozit pe veniturile obtinute din valorificarea bunurilor in regim de consignatie si pe cale de consecinta, va admite contestatia formulata de _____ Braila si va anula decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, emisa de organul fiscal teritorial.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.186(1) si (2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulata de _____ Braila si anulara deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, pentru accesorii in suma totala de __ RON, din care dobanzi in suma de __ RON si penalitati de intarziere in suma de __ RON, aferente impozitului pe veniturile din activitati comerciale-impozit pe veniturile obtinute din valorificarea bunurilor in regim de consignatie.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederiloae art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.