



DECIZIA Nr. 29/2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. S.R.L.
impotriva Deciziei de impunere nr...../.....2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr./.....2005 formulata de catre S.C. S.R.L. cu sediul in, cu privire la suma totala de lei (RON) stabilita in sarcina contestatoarei prin Decizia de impunere nr...../.....2005 emisa de Activitatea de control fiscal din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Ilfov, dupa cum urmeaza:

- impozit pe profit lei ;
- dobanzi lei ;
- penalitati de intarziere lei;

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 176, art. 177 si art. 179 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 republicata, la organul emitent al actului atacat ;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la sumele stabilite de Activitatea de control fiscal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr...../.....2005.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 179 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. S.R.L.

I. In sustinerea contestatiei , petenta face urmatoarele precizari:

“ **In fapt,**
S.C. SRL este persoana juridica romana, infiintata in anul 2001.

Incepand cu anul 2001 societatea a avut sediul in, jud. Ilfov.

In data de 13.04.2005 societatea si-a schimbat sediul in Bucuresti, str.....

In data de 07.07.2005 societatea a luat la cunostinta de demersurile intreprinse de A.N.A.F. ILFOV in vederea efectuarii unui control, control care a avut loc ca urmare a deciziei asociatului unic de a fi schimbat sediul.

Asa cum rezulta din continutul deciziei, controlul a vizat perioada 01.10.2001-30.04.2005.

In continutul **DECIZIEI DE IMPUNERE** la pct. 2.1.2.3. se face mentiunea ca societatea datoreaza impozit pe profit aferent unei tranzactii imobiliare efectuate in luna aprilie a anului 2005.

Impozitul stabilit prin decizie aferent acestei tranzactii este de **lei** la care se adauga dobanzi de **lei** si penalitati de intarziere de **lei**.

Justificarea calcularii impozitului pe profit aferent tranzactiei mai sus mentionate o constituie dispozitiile TITLUL II, art. 24 (15) "Valoarea ramasa neamortizata, in cazul mijloacelor fixe amortizabile vandute, este deductibila la calculul profitului impozabil in situatia in care sunt valorificate prin unitati specializate sau prin licitatie organizata potrivit legii".

In realitate obligarea societatii la plata impozitului aferent tranzactiei imobiliare efectuate in luna aprilie 2005, inclusiv a penalitatilor de intarziere si a dobanzilor aferente impozitului stabilit este eronata intrucat:

a) societatea a vandut acel imobil prin unitate specializata, in speta existand contractul de intermediere nr. din2005 incheiat intre S.C. SRL si S.C. SRL, in temeiul caruia s-a emis factura cu nr..... din2005;

b) Mai mult, societatea S.C. S.R.L. are inclus in obiectul de activitate si activitatea specifica agentiilor imobiliare - cod CAEN 7031, fapt care acopera prin sine, din punctul nostru de vedere, cerinta legii."

In completare se fac si urmatoarele precizari:

« - in momentul efectuarii controlului, reprezentantii societatii au pus la dispozitia reprezentantilor Agentiei Nationale de Administrare Fiscala Ilfov fara nici o retinere toate documentele solicitate de catre acestia;

- organul de control nu ne-a solicitat in nici un moment sa facem dovada daca societatea a vandut imobilul care a generat stabilirea impozitului contestat prin unitate specializata sau cel putin daca au fost respectate prevederile Codului fiscal referitoare la tranzactionarea imobilului prin intermediul unei societati specializate;

- societatea pe parcursul derularii controlului a manifestat buna credinta achitand suma de lei reprezentand: imp. venit microintrep. - lei, dobanzi impozit dividende - lei, penalitati de intarziere impozit dividende - lei, penalitati stopaj - lei, impozit profit - lei, dobanzi impozit profit - lei, penalitati intarziere impozit profit - lei, TVA - lei, dobanzi TVA - lei, penalitati intarziere TVA - lei; »

Avand in vedere cele relatate contestatoarea solicita **ANULAREA partiala a pct. 2.1.2.3. din DECIZIA DE IMPUNERE nr./.....2005,**

referitoare la stabilirea impozitului pe profit aferent unei vanzari (teren si constructie) inregistrate in contabilitate in luna aprilie a anului 2005 in cuantum de lei precum si a penalitatilor de intarziere in cuantum de lei si dobanzilor in cuantum de lei ca fiind nefondata.

In drept, isi intemeiaza contestatia pe dispozitiile art. 174, 175 si 176 din OG nr.92/2003, republicata.

II. Prin Decizia de impunere nr...../.....2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr...../.....2005, organele de control fiscal din cadrul Activitatii de control fiscal din D.G.F.P. Ilfov au stabilit in sarcina SC. SRL obligatii de plata catre bugetul de stat, inclusiv accesorii, in suma totala de lei (RON), obligatii aferente perioadei 01.10.2001-30.04.2005, din care: impozit pe profit in suma de lei, dobanzi in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei, aferente unei tranzactii imobiliare efectuate in luna aprilie 2005.

Asa cum rezulta din Raportul de inspectie fiscala, organele de control au stabilit, in baza art.24 (15) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, ca valoarea ramasa neamortizata aferenta mijloacelor fixe ce au facut obiectul tranzactiei imobiliare este nedeductibila fiscal, motiv pentru care au calculat impozitul pe profit cu scadenta 25.07.2005, precum si accesoriiile aferente, pana la 20.09.2005.

Avand in vedere ca societatea si-a schimbat sediul social in Bucuresti, str..... la data de2005, conform certificatului de inmatriculare eliberat de ORC Bucuresti la data de2005, faptul ca impozitul pe profit se calculeaza si se datoreaza trimestrial, iar pentru trimestrul II 2005 autoritatea fiscala competenta este Administratia Finantelor Publice sector 6 Bucuresti, prin referatul motivat privind propunerile de solutionare a contestatiei, Activitatea de control fiscal din cadrul D.G.F.P. Ilfov propune desfiintarea capitolului III.2.2. Impozitul pe profit, urmand ca aceste aspecte, inclusiv stabilirea si plata impozitului pe profit incepand cu trim. II, sa faca obiectul verificarilor organelor de control in a carei raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al contribuabilului.

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data emiterii actului administrativ fiscal contestat, se retin urmatoarele:

In fapt, prin Decizia de impunere nr...../.....2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr...../.....2005, organele de control fiscal din cadrul Activitatii de control fiscal din D.G.F.P. Ilfov au stabilit in sarcina SC. SRL obligatii de plata catre bugetul de stat, inclusiv accesorii, in suma totala de lei (RON), obligatii aferente perioadei 01.10.2001-30.04.2005.

Din totalul obligatiilor suplimentare stabilite de organele de control, SC. SRL contesta numai suma de lei (RON) reprezentand:

impozit pe profit in suma de lei, dobanzi in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei, aferente unei tranzactii imobiliare (vanzare teren si constructie) efectuate in luna aprilie 2005.

SC. SRL si-a schimbat sediul social (si denumirea) in Bucuresti, str..... la data de2005, conform certificatului de inmatriculare inregistrat la Oficiul Registrului Comertului Bucuresti sub nr.J40/...../.....2005 si eliberat la data de2005.

Avand in vedere faptul ca impozitul pe profit se calculeaza si se datoreaza trimestrial, iar pentru stabilirea obligatiei privind impozitul pe profit pe trimestrul II 2005 autoritatea fiscala competenta este Administratia Finantelor Publice sector 6 Bucuresti si nu Activitatea de control fiscal din cadrul D.G.F.P. Ilfov, urmeaza a se desfiinta capitolul III.2.2. "Impozitul pe profit" din Raportul de inspectie fiscala nr...../.....2005 si respectiv pct. 2.1.2.3. Impozitul pe profit din Decizia de impunere nr...../.....2005, urmand ca aceste aspecte, inclusiv stabilirea obligatiei de plata a impozitului pe profit incepand cu trim. II 2005, sa faca obiectul verificarilor organelor de control in a carei raza teritoriala se afla domiciliul fiscal actual al contribuabilului.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 7 alin.(1) pct.6 si art.34 alin.(1) si alin.(5) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

ART. 7

Definiții ale termenilor comuni

(1) În înțelesul prezentului cod, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:

.....
6. autoritate fiscală competentă - organul fiscal din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și serviciile de specialitate ale autorităților administrației publice locale, după caz, care au responsabilități fiscale;

ART. 34

Plata impozitului

(1) Contribuabilii au obligația de a plăti impozitul pe profit trimestrial, până la data de 25 inclusiv a primei luni următoare trimestrului pentru care se calculează impozitul, dacă în prezentul articol nu este prevăzut altfel.

.....
(5) În înțelesul alin. (1) și (2), profitul impozabil și impozitul pe profit sunt calculate și înregistrate trimestrial, cumulativ de la începutul anului fiscal."

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza art. 7 alin.(1) pct.6 si art.34 alin.(1) si (5) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si in temeiul art.186 alin.(3) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Se desfiinteaza capitolul III.2.2. "Impozitul pe profit" din Raportul de inspectie fiscala nr...../.....2005 si respectiv pct. 2.1.2.3. Impozitul pe profit din Decizia de impunere nr...../.....2005, pentru suma totala de lei (RON) reprezentand: impozit pe profit in suma de lei, dobanzi in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei, aferente tranzactiei imobiliare (vanzare teren si constructie) efectuata in luna aprilie 2005, urmand ca aceste aspecte, inclusiv stabilirea obligatiei de plata a impozitului pe profit incepand cu trim. II 2005, sa faca obiectul verificarilor organelor de control in a carei raza teritoriala se afla domiciliul fiscal actual al contribuabilului.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,