

I. Prin contestația formulată, societatea X invoca următoarele argumente:

Societatea X, prin reprezentant legal a formulat și depus contestație împotriva procesului verbal de control încheiat de inspectori din cadrul Serviciului Supraveghere Vamală, prin care s-a stabilit în sarcina sa un debit în cuantum de..... RON .

Prin contestația formulată, societatea solicită anularea actului atacat și exonerarea de plată a sumei imputate, suspendarea oricărui act de executare silită pornită împotriva sa, precum și obligarea intimatului la plată a cheltuielilor de judecată în situația respingerii contestației.

În sprijinul susținerilor sale, petenta invocă următoarele argumente:

- petenta a beneficiat de scutire de la plată a taxelor vamale și a TVA-ului în baza prevederilor art.22 din Legea nr.133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, pentru autoutilitarea tip MAN 8.163

- aceasta a fost importată în scutire de taxe vamale, comision vamal și TVA, prin Birou Vamal

- ulterior aceasta a fost implicată într-un eveniment rutier (accident), în data de 17.11.2003, ducând la avarierea utilității în cuantum de 75 %

- autoutilitarea a ajuns în stare de neutilizare totală, datorită avariilor suferite, nefiind aptă pentru circulație

- pe baza celor expuse, contestația apreciază că în speta nu au fost încălcate prevederile art.392 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României, aprobat prin HG nr.1114/2001, respectiv nu a fost schimbată destinația comercială a autoutilitării

- operațiunea de valorificare a utilității a intervenit ca un act subsecvent avarierii acesteia, precedat de o cauză de forță majoră, respectiv implicarea în accidente de circulație.

- în probațiune depune fișa dosar de daună, solicită efectuarea unui raport de expertiză tehnică

- fata de considerentele prezentate solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată

II. Prin Procesul Verbal de control întocmit de Serviciul Supraveghere Vamală, s-au constatat următoarele :

Organele abilitate din cadrul Serviciului Supraveghere Vamală, au efectuat investigații privind 2 autoutilitări cu motor tip Man 8.163 importate de societatea X, reprezentată de dl. V.L, în calitate de administrator și asociat.

Prima autoutilitară a fost importată în scutire de taxe vamale, comision vamal și TVA, importatorul beneficiind de scutirea de la plată a taxelor vamale și a TVA-ului în baza prevederilor art.22 din Legea nr.133/1999 privind

stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, cu modificarile ulterioare; a doua utilitara a fost importata in scutire de taxe vamale, comision vamal si TVA , societatea beneficiind de scutirea de la plata taxelor vamale si a TVA-ului in baza aceluiasi text de lege invocat anterior

In urma verificarilor efectuate, organele de control au constatat urmatoarele:

-in data de 08.07.2005, societatea a instrainat o autoutilitara tip MAN 8.163, prin vanzare catre o societate

-la schimbarea destinatiei bunurilor importate scutite de la plata taxelor vamale, intreprinderile mici si mijlocii sunt obligate sa indeplineasca formalitatile legale privind importul bunurilor si sa achite drepturile de import, conform Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.133/1999 aprobate prin HG nr.244/2001

-pentru marfurile care beneficiaza de un tratament tarifar favorabil in functie de destinatia lor finala, acordat prin legi speciale, regimul vamal se admite daca persoana care importa sau pentru care se importa aceste marfuri a obtinut o autorizatie scrisa, conform art.390 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.1114/2001, iar conform art.392 din acelasi regulament, beneficiarul autorizatiei are obligatia sa utilizeze marfurile numai pentru destinatia declarata. Din autorizatia din 13.05.2002, reiese ca destinatia bunului este " transport marfa in interesul firmei ".

La art.392 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr.1114/2001, se prevede ca in cazul in care marfurile au fost utilizate in alte scopuri decat destinatia declarata se aplica art.71 din Codul Vamal al Romaniei.

Conform art.141 alin (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate, data nasterii datoriei vamale fiind data schimbarii destinatiei autoutilitareii, respectiv data facturii de vanzare la intern 08.07.2005.

Pentru autoutilitara tip Man 8.163, in momentul importului a fost prezentat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1

In conformitate cu prevederile art.61 alin.(3) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale datorate de societate bugetului de stat, drepturi vamale aparute ca urmare a schimbarii destinatiei autoutilitareii in cauza.

Pe baza legislatiei in vigoare in sarcina societatii, a fost stabilit un debit in suma totala de.... lei, componenta debitului vamal fiind prezentat in Anexa 3 la procesul verbal de control atacat.

III. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul

cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata se retin urmatoarele:

In Fapt, organe abilitate din cadrul Serviciului Supraveghere Vamala, au efectuat investigatii privind autoutilitarele tip Man 8.163, importate de societate, reprezentata de dl. V.L, in calitate de administrator si asociat.

Autoutilitarele folosite tip MAN 8.163 au fost importate in scutire de la plata taxelor vamale si a TVA-ului , in baza prevederilor art.212 din Legea nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii , cu modificarile ulterioare.

Pentru a putea beneficia de aceste facilitati, societatea, a obtinut Autorizatia privind acordarea regimului vamal favorabil pentru societatea importatoare, in baza Cererii de autorizare a regimului vamal favorabil depuse de societate .

In urma veificarilor efectuate, s-a constatat ca in data de 08.07.2005, in baza facturii fiscale nr...., societatea, a instrainat autoutilitara tip MAN 8.163, prin vanzare catre o societate. In Cartea de identitate seria ... nr..... la rubrica 1-Detinitor-proprietar al autoutilitarei dscrisa mai sus este inscrisa societatea careia i-a fost instrainata autoutilitara.

Conform art.390 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr.1114/2001, pentru marfurile care beneficiaza de un tratament tarifar favorabil in functie de destinatia lor finala, acordat prin legi speciale, regimul vamal de import se admite daca persoana care importa sau pentru care se importa aceste marfuri a obtinut o autorizatie scrisa. Autorizatia se emite pentru a permite autoritatii vamale sa verifice in orice moment existenta marfurilor in locul in care acestea sunt depozitate sau utilizate in scopul declarat.

Conform art.392 din textul de lege invocat anterior , beneficiarul autorizatiei are obligatia sa utilizeze marfurile numai pentru destinatia declarata.

In autorizatia nr.1133/13.05.2002, la pct.2 , destinatia bunului este " transport marfa in interesul firmei ".

In cazul in care marfurile au fost utilizate in alte scopuri decat destinatia declarata se aplica art.71 din Codul Vamal al Romaniei.

Conform art.144 alin (1) lit.c) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, prin schimbarea destinatiei autoutilitare folosite tip MAN 8.163, s-a procedat la stabilirea datoriei vamale, constituita din drepturile vamale datorate pentru importul autoutilitare, conform art.141 alin (2) din acelasi act normativ, debitorul datoriei vamale fiind considerat titularul declaratiei vamalale acceptate si inregistrate. Data nasterii datoriei vamale este data schimbarii destinatiei autoutilitare , respectiv data facturii de vanzare la intern 08.07.2005.

Pentru autoutilitara tip Man 8.163, in momentul importului a fost prezentat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1.

In conformitate cu prevederile art.61 alin (3) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei s-au recalculat drepturile vamale

datorate de societate, bugetului de stat, drepturi vamale aparute ca urmare a schimbarii destinatiei autoutilitare folosita tip Man 8.163.

Debitul stabilit pentru societate, este in suma totala de.... lei, componenta debitului vamal fiind prezentata in Anexa 3 la procesul verbal de control.

Impotriva procesului verbal de control, societatea , prin mandatarul sau autorizat cu imputernicire anexata la dosar, a formulat si depus contestatie, solicitand exonerarea de plata sumei de..... RON.

In sustinerea contestatiei, petenta invoca urmatoarele motive:

-a beneficiat de scutire de la plata taxelor vamale si a TVA-ului in baza prevederilor art.22 din legea nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, cu modificarile ulterioare, pentru autoutilitara tip MAN 8.163,

-autoutilitara a fost importata in scutire de taxe vamale, comision vamal si TVA, prin Biroul Vamal

-ulterior aceasta a fost implicata intr-un eveniment rutier (accident), in data de 17.11.2003, ducand la avarierea utilitarei in quantum de 75 %,

-datorita avariilor suferite, autoutilitara a ajuns in stare de neutilizare totala, nefiind apta pentru circulatie

-apreciaza ca nu au fost incalcate dispozitiile art.392 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.1114/2001, respectiv nu a fost schimbata destinatia comerciala a autoutilitareii

-operatiunea de valorificare a utilitarei avariate nu constituie o vanzare-cumparare comerciala de sine statatoare, ci a intervenit ca un act subsecvent avarierii acesteia, respectiv implicarea in accidente de circulatie

-fata de considerentele prezentate solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata

In drept, conform art.21 alin.1) din Legea nr. 133 / 1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, modificata si completata prin O.U.G nr.297/2000:

“Întreprinderile mici și mijlocii sunt scutite de la plata taxelor vamale pentru mașinile, instalațiile, echipamentele industriale, know-how, care se importă în vederea dezvoltării activităților proprii de producție și servicii și se achită din fonduri proprii sau din credite obținute de la bănci românești sau străine.”

In H.G nr.244/15.02.2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, referitor la art.21 alin.1) din Legea 133/1999 invocat anterior, se prevede:

14. Scutirile de la plata taxelor vamale pentru mașinile, instalațiile, echipamentele industriale, know-how, care se importă în vederea dezvoltării activităților proprii de producție și servicii, se acordă de către birourile vamale, pe baza unei declarații pe propria răspundere semnate de reprezentantul legal al întreprinderii mici sau mijlocii, în forma prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentele norme metodologice, cu condiția ca întreprinzătorul să fi obținut avizul Ministerului Industriei și Resurselor.

15. Prin declarația pe propria răspundere se atestă că aceste importuri **sunt destinate exclusiv dezvoltării activităților proprii de producție și servicii**. Declarația pe propria răspundere se întocmește în 3 exemplare originale, dintre care un exemplar se depune la biroul vamal la care se face declarația vamală de import, un exemplar se depune la organul fiscal în a cărui rază teritorială își are sediul social declarat cu ocazia autorizării și înregistrării întreprinderii mici sau mijlocii, iar al treilea exemplar se păstrează la documentele financiar-contabile ale întreprinderii mici sau mijlocii.

16. Ministerul Industriei și Resurselor eliberează avizul, la cererea reprezentanților legali ai întreprinderilor mici și mijlocii, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii.

17. Reprezentanții legali ai întreprinderilor mici sau mijlocii, în condițiile prevăzute la pct. 14, își asumă întreaga răspundere privind corecta declarare a scopului pentru care se realizează importurile. Declarațiile nereale atrag răspunderea civilă sau penală, după caz.

18. Bunurile importate de întreprinderile mici și mijlocii, scutite de la plata taxelor vamale, sunt scutite implicit și de la plata taxei pe valoarea adăugată, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, cu modificările ulterioare.

19. La schimbarea destinației bunurilor importate scutite de la plata taxelor vamale întreprinderile mici și mijlocii sunt obligate să îndeplinească formalitățile legale privind importul bunurilor și să achite drepturile de import. În acest caz valoarea în vamă se calculează la cursul de schimb valutar valabil în ziua constatării schimbării destinației bunurilor în cauză.

ANEXA 1 din HG 244/2001 cuprinde modelul DECLARAȚIEI PE PROPRIE RĂSPUNDERE privind scutirea de la plata taxei vamale pentru mașini, instalații, echipamente industriale și know-how, care se importă în vederea dezvoltării activităților proprii de producție, servicii și materii prime, prevăzute la art. 21¹ și 21⁴ din Legea nr. 133/1999. În cuprinsul acesteia se prevede:

“În cazul schimbării destinației bunurilor ne obligăm să îndeplinim formalitățile legale privind importul mărfurilor și să achităm drepturile de import. În acest caz valoarea în vamă se calculează la cursul de schimb valutar valabil în ziua constatării schimbării destinației bunurilor”.

La ART. 390 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr.1114/2001 se stipuleaza:

(1) Pentru mărfurile care beneficiază de un tratament tarifar favorabil în funcție de destinația lor finală, acordat prin legi speciale, regimul vamal de import se admite dacă persoana care importă sau pentru care se importă aceste mărfuri a obținut o autorizație scrisă .

(2) Autorizația se eliberează de direcția regională vamală interjudețeană în a cărei rază de competență se află sediul importatorului, conform modelului prevăzut în anexa nr. 27, în baza unei cereri scrise care se depune la autoritatea vamală competentă, conform modelului prevăzut în anexa nr. 28.

(3) Autorizația se emite pentru a permite autorității vamale să verifice în orice moment existența mărfurilor în locul în care acestea sunt depozitate sau utilizate în scopul declarat.

iar conform art. 392 din același act normativ, beneficiarul autorizației are obligația să utilizeze mărfurile numai pentru destinația declarată.

Conform pct.2 din Autorizația din 13.05.2002, destinația bunului este "**transport marfa în interesul firmei.**"

ART. 61 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal, prevede:

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferențele în minus se comunică titularului operațiunii comerciale și urmează a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicării. Neplata diferenței datorate de titularul operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorări de întârziere aferente acestei diferențe, în cuantumul stabilit prin lege, precum și interzicerea efectuării altor operațiuni de vămuire, până la achitarea datoriei vamale.

La art.71 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României se stipuleaza:

"Importatorii sau beneficiarii importului de mărfuri destinate unei anumite utilizări, în cazul în care, ulterior declarației vamale, schimbă

utilizarea mărfii, sunt obligați să înștiințeze înainte autoritatea vamală, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzător noii utilizări ."

ART. 144 alin.(1) din textul de lege invocat anterior, stipuleaza:

(1) Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri :

a) neexecutarea unor obligații care rezultă din păstrarea mărfurilor în depozit temporar necesar, pentru care se datorează drepturi de import;

b) neîndeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;

c) utilizarea mărfurilor în alte scopuri decât cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptări sau reduceri de taxe vamale.

iar la art.141 alin.(2) se prevede:

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate.

Avand in vedere faptul ca societatea a beneficiat de facilitatile Legii nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, respectiv autovehicolul a fost importat in scutire de taxe vamale, comision vamal si TVA, in vederea dezvoltarii activitatilor **propriei** de productie si servicii, profitul adus societatii trebuia sa rezulte exclusiv din utilizarea bunului importat si nu din vanzarea acestuia.

In data de 08.07.2005, in baza facturii fiscale seria.... nr..... societatea a instrainat autoutilitara tip Man 8.163, prin vanzare catre o societate in cartea de identitate seria nr....., eliberata in data de 06.09.2005 la rubrica -Detinator- proprietar fiind inscrisa societatea careia i-a fost instrainata autoutilitara.

Asa cum rezulta din referatul motivat al Serviciului Supraveghere si Control Vamal, sustinerea petentei ca autoutilitara in cauza a ajuns in stare de neutilizare totala, respectiv starea tehnica si de intretinere in care se afla autoutilitara o face improprie exploatarii, nefiind apta pentru circulatie, nu corespunde realitatii , deoarece asa cum rezulta din Cartea de identitate seria.... nr..... eliberata in data de 06.09.2005 (dupa factura de vanzare) autoutilitara a fost reomologata de RAR si inmatriculata in circulatie la data de 07.09.2005.

Referitor la suspendarea oricarui act de executare silita pana la solutionarea definitiva si irevocabila a contestatiei, solicitata de catre contestatoare, ART. 184 alin (2) din O.G nr.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, prevede:

"(2) Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului."

La punctul 11.2. din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede:

"Aprobarea de către organul de soluționare a cererii de suspendare a executării actului administrativ fiscal prin care s-au stabilit obligații de plată are ca efect, pentru contribuabil, suspendarea obligației de plată, iar pentru organul fiscal, suspendarea dreptului de a începe sau de a continua executarea silită, după caz, pentru sumele ce fac obiectul suspendării obligației de plată respective."

In cuprinsul contestației nu au fost formulate de către petenta motive temeinice pentru a se da curs acestei solicitări, aceasta fiind nejustificată .

Ultima solicitare din contestație, formulată de către petenta este de competența instanței.

Pe baza celor expuse în conținutul prezentei decizii, având în vedere textele de lege invocate, considerăm că în mod corect s-a procedat la stabilirea datoriei vamale în sarcina petentei prin procesul verbal de control nr.

Pentru considerentele prezentate, și în temeiul art. 180 și 186 din O.G nr 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de societate „pentru suma de..... RON stabilită în sarcina petentei prin procesul verbal de control întocmit de Serviciul Supraveghere Vamală .