

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 14 din 03.04.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din data de 09.02.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din data de 21.11.2000, incheiat de organele vamale din cadrul Biroului vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand datorie vamala.

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de X, in conditiile in care contestatorul nu a respectat procedura de contestare prevazuta de art. 166 si art. 167 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, coroborate cu art. 5 alin. (1) din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ.

In fapt, actul constatator din data de 21.11.2000 a fost comunicat contestatorului de catre Biroul vamal in data de 21.12.2000, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei.

Contestatia a fost depusa la Directia Generala a Finantelor Publice, fiind inregistrata in data de 31.01.2006.

Avand in vedere ca la data comunicarii actului constatator din data de 21.11.2000, competenta de solutionare a plangerilor formulate impotriva actelor emise de autoritatile vamale apartinea autoritatii vamale emitente, in baza prevederilor art. 166 - 174 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, Directia Generala a Finantelor Publice - Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat Biroului vamal prin adresa din data de 20.03.2006 sa ne comunice daca X a depus plangere impotriva actului constatator din data de 21.11.2000.

Prin adresa din data de 28.03.2006, Biroul vamal ne comunica faptul ca X nu a depus plangere impotriva actului constatator din data de 21.11.2000.

In drept, art. 166 (in vigoare la data la care i-a fost comunicat petentului actul constatator din data de 21.11.2000) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prevede:

“In cadrul aplicarii reglementarilor vamale, atunci cand autoritatea vamala emite acte care pot leza drepturile si interesele legitime ale persoanelor

fizice sau juridice care efectueaza operatiuni supuse vamuirii, acestea se pot adresa cu plangeri impotriva acelu act.”

Art. 167 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 precizeaza:

“(1) Plangerea se adreseaza autoritatii vamale care a emis actul prevazut la art. 166, iar aceasta este obligata sa analizeze si sa comunice petitionarului rezultatul.”

Avand in vedere ca Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei nu prevede termenul in care puteau fi depuse plangerile impotriva actelor emise de autoritatile vamale, Directia Juridica, Legislatie Vamala si Acorduri din cadrul Directiei Generale a Vamilor precizeaza la pct. 14 din circulara nr. 5032/08.02.2000 ca plangerile prevazute la art. 166 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei trebuie sa fie depuse in termenul de 30 de zile prevazut de art. 5 din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ, calculat potrivit Codului de procedura civila, de la comunicarea actului administrativ atacat, in caz contrar plangerile urmand sa fie respinse ca tardiv introduse.

Art. 5 alin. (1) din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ prevede:

“Inainte de a cere instantei anulara actului sau obligarea la eliberarea lui, cel care se considera vatamat se va adresa pentru apararea dreptului sau, in termen de 30 de zile de la data cand i s-a comunicat actul administrativ sau la expirarea termenului prevazut de art. 1 alin. 2, autoritatii emitente, care este obligata sa rezolve reclamatia in termen de 30 de zile de la aceasta.”

In temeiul prevederilor legale citate si a documentelor anexate la dosarul contestatiei, s-a retinut ca intrucat X nu a respectat termenul de 30 de zile in care putea sa depuna plangere impotriva actului constatator din data de 21.11.2000, aceasta fiind depusa in data de 31.01.2006, la mai mult de 5 ani de la data la care i-a fost comunicat actul constatator, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.