

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCAL
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

D E C I Z I A NR_176
Din _____2006

privind solutionarea contestatiei nr.____/.2005 formulata de S.C.
X S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr.____/.2006

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice - Serviciul colectare executare silita persoane juridice prin adresa nr.____/.2006, inregistrata sub nr.____/.2006, asupra contestatiei nr.____/.2005, formulata de S.C. X S.A. Braila.

S.C. X S.A. Braila are sediul in Braila, str.____ nr.____, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.J 09/____/____, are CUI R ____ si cont de disponibilitati banesti deschis la ____ Braila nr.____.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al S.C.X S.A. Braila, d-l _____, director general si poarta stampila societatii, in original.

Obiectul contestatiei priveste suma totala de **_ lei RON, reprezentand accesorii aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator**, din care suma de ____ lei RON cu titlu de dobanzi si suma de ____ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, stabilita prin **Decizia nr.____/.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent** emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

Cum Decizia nr.____/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr.____/.2005, confirmata de primire in data de **20.10.2005**, iar contestatia nr.____/.2005 a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu adresa

nr.____/2005, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr.____, in data de **.2005**, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.865/26.09.2005.

Dosarul cauzei a fost completat de S.C. X S.A. Braila cu adresa nr.____/.2006, inregistrata sub nr.____/.2006, prin care a facut cunoscut organului de solutionare a contestatiilor ca, impotriva Deciziei nr.____/.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila la solutionarea contestatiei formulata impotriva adresei nr.____/.2005, referitoare la pierderea inlesnirilor la plata acordate in baza O.U.G. nr.40/2002, a depus actiune in contencios administrativ care face obiectul dosarului nr.____/2006, pe rol la Tribunalul Braila.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, D.G.F.P. judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr.____/.2005 S.C. X S.A. Braila a aratat ca "*prin Declaratia fiscala nr.____/.2005 s-a stabilit Contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator pentru luna iunie 2005 in suma de __ RON*" suma ce a fost achitata astfel:

"-partial = __ RON prin compensare din Garantia constituita conform Conventiei __/__ cu adresa ____/.2005;

-diferenta de __ RON achitata cu OP ____/.2005 de SC << Y>> SRL pentru SC <<X>> SA Braila;" iar accesoriile aferente obligatiei principale "*au fost calculate si achitate astfel:*

-Dobanzi intarziere Contr.asig.somaj iunie 2005....= __ RON achitata prin compensare din Garantia constituita conform Conventiei __, cu adresa ____/.2005;

-Penalit. intarziere Contr.asig.somaj iunie 2005...= __ RON, achitata prin compensare din Garantia constituita conform Conventiei __, cu adresa ____/.2005"

In data de __.2006, S.C. X S.A. Braila a depus la D.G.F.P. judetul Braila adresa nr.____/.2006, inregistrata sub nr.____, prin care comunica ca impotriva adresei nr.____/.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, prin care i s-a adus la cunostiinta modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile __, __, ____, __ la Trezoreria Braila, conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza OG 40/2002, S.C. x S.A. a depus contestatia nr.____/.2005 solutionata de A.F.P. a Municipiul Braila prin Decizia nr.____/.2005, ca impotriva acestei decizii a

depus cererea de chemare in judecata, pe rol la Tribunalul Braila dosarul nr. __/2006, anexand in dovedire contestatia nr. __/.2005, Decizia nr. __/.2005 si Cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr. __/2006.

II. Prin Decizia nr. __/.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.144 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au inscris pe perioada **25.07.2005 - 16.08.2005**, obligatii bugetare in suma totala de __ lei RON, din care **dobanzi** calculate la __ zile cu aplicarea cotei corespunzatoare in suma totala de **__ lei RON** si **penalitati de intarziere** calculate pentru o luna, in suma totala de **__ lei RON**, aferente unui debit reprezentand **contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator** de __ lei RON, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv "Declaratie nr. ____ din data __.2005".

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele :

Cauza supusă solutionarii este dacă D.G.F.P. jud.Brăila, Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta pe fond in conditiile in care solutionarea depinde de existenta sau inexistenta dreptului care face obiectul judecatii Tribunalului Braila, dosarul nr. ____ 2006.

In fapt, in anul 2002, S.C. X S.A. Braila a incheiat, conform O.U.G. nr.40/2002, Conventia nr. ____ prin care s-a acordat inlesnire la plata obligatiilor catre bugetul de stat printre care si a obligatiei privind contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

Prin adresa nr. __/.2005 A.F.P. Braila aduce la cunostiinta societatii comerciale modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile __, __, __, __, __ la Trezoreria Braila conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza OG 40/2002, adresa impotriva careia SC X SA Braila a depus contestatia nr. __/.2005 solutionata de A.F.P. a Mun. Braila prin Decizia nr. __/.2005, atacata de societatea comerciala la Tribunalul Braila, ce face obiectul dosarului nr. __/2006, la data prezentei in curs de solutionare.

In data de __.2005, A.F.P. a Mun.Braila emite Decizia nr. __ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, prin care s-au calculat pentru perioada

25.07.2005 - 16.08.2005 accesorii aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma totala de __ lei RON, din care __ lei RON cu titlu de dobanzi si __ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile **art.184** "Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe calea administrativa", **alin.(1) lit.b), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I , nr.863/26.09.2005**, precum:

"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

...

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, S.C. X S.A. in baza O.U.G. 40/2002, a incheiat Conventia nr.____, in urma careia societatea comerciala a beneficiat de inlesnire la plata obligatiilor catre bugetul de stat, in speta, a contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, inlesnire ce s-a acordat in anumite conditii, ca, impotriva adresei nr.____/2005 emisa de A.F.P. a Mun. Braila prin care i s-a adus la cunostiinta societatii comerciale modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile _____, _____, _____ la Trezoreria Braila conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza OG nr.40/2002, S.C. X S.A. Braila a depus contestatia nr.____/2005 solutionata de A.F.P. A Mun.Braila prin Decizia nr.____/2005, atacata de societatea comerciala la Tribunalul Braila prin Cererea de chemare in judecata ce face obiectul dosarului nr.____2006, in curs de solutionare.

De asemenea, D.G.F.P. judetul Braila retine si sustinerea contestatoarei precum ca accesoriile contestate din Decizia nr.____/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent au fost compensate din garantia constituita conform Conventiei nr.____ in temeiul O.U.G. nr.40/2002, ca si faptul ca impotriva Deciziei nr.____/2005 emisa de A.F.P a Municipiului Braila referitoare la modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile 508401, 508403, 508404, 508405 la Trezoreria Braila conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza OG nr.40/2002, societatea comerciala a depus la Tribunalul Braila Cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.____2006, in curs de solutionare.

In raport cu cele mentionate mai sus si in raport cu prevederile legale in vigoare se retine ca solutionarea cauzei

depinde in tot de existenta sau inexistenta dreptului care face obiectul unei alte judecati, in speta, fiind actiunea depusa de S.C. X S.A. Braila impotriva Deciziei nr.____/.2005 emisa de A.F.P. a Mun.Braila pe rol la Tribunalul Braila, dosar nr. __/2006, iar pana la pronuntarea unei solutii irevocabile in cauza, D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a prezentei contestatii, motiv pentru care va suspenda solutionarea pentru suma totala de __ lei RON cu titlu de accesorii aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, din care suma de __ lei RON cu titlu de dobanzi si suma de __ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, procedura administrativa urmand a fi reluata, in conformitate cu art.184 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.175, art.176, art.177, art.179 (1) lit.a), art.180, art.184 alin.(1) lit.b) si art.186 (4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, se

D E C I D E :

Suspendarea solutionarii contestatiei nr.____/.2005 formulata de **S.C. X S.A. Braila**, cu sediul in Braila, str. __ nr. __ in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P. judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu sediul in Braila, str. Delfinului nr.1, impotriva **Deciziei nr.____/.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent**, pentru suma totala de __ lei RON cu titlu de accesorii aferente **contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator**, din care suma de __ lei RON cu titlu de **dobanzi** si suma de __ lei RON cu titlu de **penalitati de intarziere**, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

In temeiul art.180 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta , respectiv la Tribunalul

Braila, in temeiul art.188 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.