

D E C I Z I E nr. 869/76/18.03.2010

privind solutionarea contestatiei formulate de B inregistrata la DGFP Timis sub nr....

Biroul Solutionare contestatii al DGFP Timis a fost sesizat de DJAOV Timis prin adresa nr... inregistrata la DGFP Timis sub nr. .. cu privire la contesatia formulata de B ,, cu sediul in localitatea B ...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr. .. referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis si a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr... referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin care s-a stabilit in sarcina **B..** suma de .. lei reprezentand majorari de intarziere pentru perioada 01.10.2008- 31.12.2009 ; contestatia a fost formulata de domnul P...

In continutul contestatiei reprezentantul B, precizeaza ca institutia al carei reprezentant este nu a fost implicata in introducerea in tara a autoturismului in cauza si in acest sens a intreprins toate demersurile pentru a dovedi falsitatea acestui act.

In acest sens a anexat Decizia DGFP Timis nr. .. prin care s-a decis anulara unei alte decizii referitoare la obligatii accesorii pentru acelasi debit.

II. Deciziei nr... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a fost emisa pentru evidentierea majorarilor de intarziere calculate pentru neplata debitului in suma de ..lei care a facut obiectul Actului constatator nr..., pentru perioada .. .

III. Avind in vedere constatarile, actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile legale în

vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Timis este investita a se pronunta daca în mod corect si legal Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis este in drept sa solicite plata unor dobanzi pentru un debit care nu s-a stabilit in sarcina petentei .

De mentionat ca anterior prezentei Decizii de calcul accesorii organul vamal a emis Decizia de calcul accesorii nr... pentru suma de .. lei reprezentand majorari de intarziere calculate pentru debitul in suma de .. lei individualizat prin Actul constatator nr. ...

Decizia de calcul accesorii nr... a fost contestata si prin Decizia nr. .. DGFP Timis a decis anularea acesteia.

Considerentele avute in vedere de organul de solutionare a contestatiei in solutionarea contestatiei au fost :

- *pentru debitul principal instanta nu s-a pronuntat a fi in sarcina petentei, intrucat a intervenit prescriptia raspunderii penale;*
- *documentele care au stat la baza stabilirii unui debit pentru care se solicita dobanzi /majorari de intarziere nu au putut fi puse la dispozitia organului de solutionare a contestatiei, fiind expirat termenul de pastrare, potrivit precizarilor organului vamal;*
- *debitul a fost atribuit unui contribuabil cu alt cod de identificare fiscala, denumire si adresa incomplete;*
- *in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organul vamal nu face nici o referire la debit;*
- *debitul nu a fost recunoscut niciodata de petenta .*
- *in conformitate cu prevederile art.119 Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, dobanzile si majorarile de intarziere sunt datorate doar pentru neplata unui debit datorat si care nu a fost achitat la termenul de scadenta.*

Actul administrativ contestat in speta, respectiv Decizia de calcul accesorii nr... referitoare la obligatiile de plata accesorii a fost emisa pentru Biserica .. - cod de identificare fiscala .. cu sediul in localitatea B ...

Asa cum s-a mentionat si in Decizia DGFP Timis nr. .. in urma verificarilor intreprinse la Serviciul Contribuabili, Declaratii Fiscale si Monitorizare Bilanturi din cadrul DGFP Timis s-a constata ca titulara contestatiei este inregistrata fiscal sub denumirea " B.. cu sediul in loc. B....., CIF

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii este un act administrativ fiscal.

In intelesul Codului de procedura fiscala " *actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent in aplicarea legislatiei privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor si obligatiilor fiscale.*"

Potrivit prevederilor art.42 din Codul de procedura fiscala referitor la continutul si motivarea actului administrativ fiscal:

- " (1) Actul administrativ fiscal se emite numai in forma scrisa.
(2) Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:
- a) denumirea organului fiscal emitent;
 - b) data la care a fost emis si data de la care isi produce efectele;
 - c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei imputernicite de contribuabil, dupa caz;
 - d) obiectul actului administrativ fiscal;
 - e) motivele de fapt;
 - f) temeiul de drept;
 - g) numele si semnatura persoanelor imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii;
 - h) stampila organului fiscal emitent;
 - i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia;
 - j) mentiuni privind audierea contribuabilului."

In conformitate cu prevederile art.48 din Codul de procedura fiscala :

"Decizia de impunere trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute la art. 42. Decizia de impunere trebuie sa cuprinda, pe langa elementele prevazute la art. 42 alin. (2), si categoria de impozit, taxa, contributie sau alta suma datorata bugetului general consolidat, baza de impunere, precum si cuantumul acestora, pentru fiecare perioada impozabila"

Prin urmare, obligativitatea inscrierii corecte a datelor de identificare revine atat contribuabilului in actele si documentele emise de acesta cat si organului fiscal (in speta organului vamal) in emiterea actelor administrative fiscale.

In speta supusa analizei debitul a fost atribuit unui contribuabil cu alt cod de identificare fiscala, denumire incompleta si sediul necunoscut

Inscrierea eronata a denumirii contribuabilului, a codului de inregistrare fiscala si adresei nu pot fi incadrate in categoria erorilor materiale intrucat nu sunt de natura inversarii cifrelor sau omiterea unei cifre.

In conformitate cu prevederile art.18 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 :

" (2) Instanta este competenta sa se pronunte, in afara situatiilor prevazute la art. 1 alin. (8), si asupra legalitatii actelor sau operatiunilor administrative care au stat la baza emiterii actului supus judecatii, ori pentru debitul

principal instanta nu s-a pronuntat a fi in sarcina petentei, intrucat a intervenit prescriptia raspunderii penale.

Potrivit dispozitiilor art. 65 alin. (2), art. 94 alin. (2) si art. 105 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“ (2) Organul fiscal are sarcina de a motiva decizia de impunere pe baza de probe sau constatari proprii.”

“ (2) Inspectia fiscala are urmatoarele atributii:

a) constatarea si investigarea fiscala a tuturor actelor si faptelor rezultând din activitatea contribuabilului supus inspectiei sau altor persoane privind legalitatea si conformitatea declaratiilor fiscale, corectitudinea si exactitatea îndeplinirii obligatiilor fiscale, în vederea descoperirii de elemente noi relevante pentru aplicarea legii fiscale;

b) analiza si evaluarea informatiilor fiscale, în vederea confruntarii declaratiilor fiscale cu informatiile proprii sau din alte surse;

c) sanctionarea potrivit legii a faptelor constatate si dispunerea de masuri pentru prevenirea si combaterea abaterilor de la prevederile legislatiei fiscale.”

“ (1) Inspectia fiscala va avea în vedere examinarea tuturor starilor de fapt si raporturile juridice care sunt relevante pentru impunere.”

In acest sens s-a solicitat organului vamal documentele care au stat la baza stabilirii debitului pentru care se solicita dobanzi /majorari de intarziere, dar aceste documente nu au putut fi puse la dispozitia organului de solutionare a contestatiei, fiind expirat termenul de pastrare, potrivit precizarilor organului vamal .

Potrivit prevederilor legale invocate organul de inspectie fiscala - in speta organul vamal avea obligatia sa puna la dispozitie actele care au stat la baza stabilirii debitului, neprezentarea documentelor presupune ca Actul constatator prin care s-au stabilit drepturi vamale nu este motivat pe baza de documente.

Petenta , prin reprezentantii sai legali nu a recunoscut niciodata ca autoturismul a fost introdus in tara si a intrepris toate demersurile necesare pentru rezolvarea situatiei, astfel:

- prin Declaratia nr... data organului vamal acesta a precizat ca pentru autoturismul introdus in tara conform DVTZ nr... nu s-a eliberat si nu s-a semnat acceptul de donatie, in cazul in care pe documentul vamal apare stampila institutiei sau semnatura reprezentantului Bisericii, aceste documente sunt false;

- prin Adresele nr. 13/29.05.2001, 34/07.10.2002, nr.11/17.07.2003 s-au intrepris demersuri la Inspectoratul de politie Timis pentru a identifica

persoana care a introdus autoturismul in tara motivand ca adresa cat si codul fiscal al institutiei nu corespund cu cele inscrise in documentele vamale;

- deasemenea, conform propriilor declaratii a fost in audienta la conducerea organului de Politie cat si la conducerea autoritatii vamale.

Concluziile care se desprind din analiza dosarului contestatiei sunt urmatoarele:

- pentru debitul principal instanta nu s-a pronuntat a fi in sarcina petentei, intrucat a intervenit prescriptia raspunderii penale;

- documentele care au stat la baza stabilirii unui debit pentru care se solicita dobanzi /majorari de intarziere nu au putut fi puse la dispozitia organului de solutionare a contestatiei, deci Actul constatator nr. .. prin care s-au stabilit drepturi vamale nu este motivat pe baza de documente;

- debitul a fost atribuit unui contribuabil cu alt cod de identificare fiscala, denumire si adresa incomplete;

- debitul nu a fost recunoscut niciodata de petenta .

In drept, art.119 alin.1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 epublicata privind Codul de procedura fiscala prevede :

“ neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

Din interpretarea textelor legale si din documentele aflate la dosar se retine ca dobanzile / majorarile de intarziere se datoreaza pentru neachitarea la termenul de scadenta a unui debit.

Autoritatea vamala nu este indreptatita sa solicite plata dobanzilor/ majorarilor de intarziere pentru debitul principal pentru care instanta nu s-a pronuntat a fi in sarcina petentei, documentele care au stat la baza stabilirii acestui debit nu au putut fi puse la dispozitia organului de solutionare a contestatiei de catre organul vamal , iar debitul a fost atribuit unui contribuabil cu alt cod de identificare fiscala, denumire si adresa incomplete, motiv pentru care se impune admiterea contestatiei pentru suma de .. lei si anulara Deciziei nr... referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 9909/18.03.2010 in temeiul Legii nr.86/2006 privind Codul vamal, coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP se

D E C I D E :

1. admiterea contestatiei pentru suma de ..
i reprezentand majorari de intarziere si anulara Deciziei nr. .. referitoare la obligatiile de plata accesorii ;

2. prezenta decizie se comunica :

- Biserica ..
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis

DIRECTOR COORDONATOR