



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a  
județului Suceava  
Biroul Soluționare Contestații



Str. Vasile Bumbac nr.7  
Suceava  
Tel : 0230 521 358 int 614  
Fax : 0230 215 087

**DECIZIA NR. 47** \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_ 27.04.2010 \_\_\_\_\_

privind soluționarea contestației formulate de

.....

**din com. ...., jud. Suceava**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava  
sub nr. .... din ..... și reînregistrată sub nr. .... din .....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de persoana fizică ..... prin avocat ....., prin adresa nr. ...., înregistrată la Activitatea de Control Fiscal, prin care solicită reluarea procedurii pentru soluționarea contestației formulate, întrucât motivul care a determinat suspendarea soluționării a încetat, în sensul că organele de cercetare penală s-au pronunțat.

Prin adresa înregistrată la Garda Financiară Suceava sub nr. .... și la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., transmisă la DGFP Suceava prin adresa nr. ...., în vederea soluționării contestației se comunică faptul că Ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți în dosarul de urmărire penală privind persoana fizică ....., este definitivă și irevocabilă prin nerecurare.

**Persoana fizică** ..... a formulat contestație împotriva măsurilor stabilite prin Decizia de impunere nr. .... din 29.06.2007, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.06.2007, întocmite de Activitatea de Control Fiscal Suceava, privind **suma totală de** ....., din care ....., reprezentând impozit pe venit și ....., reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venit, contestație înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava sub nr. .... din 29.08.2007.

Prin Decizia nr. ...., Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a decis suspendarea soluționării contestației formulate de **persoana fizică** ....., până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală.

**Persoana fizică** ..... cu domiciliul fiscal în com. .... jud. Suceava, contestă măsurile stabilite prin Decizia de impunere nr. .... din 29.06.2007, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.06.2007,

întocmite de Activitatea de Control Fiscal Suceava, privind **suma totală de .....**, din care ....., reprezentând impozit pe venit și ....., reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venit.

Contestația a fost introdusă prin Cabinetul de Avocat „.....”, în baza contractului de asistență juridică, în baza căruia a fost eliberată împuternicirea avocațială, depusă în original la dosarul cauzei, prin care se face dovada că **persoana fizică .....** a convenit să fie reprezentată în această speță de avocat .....

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe asupra contestației.

**I. Persoana fizică ..... cu domiciliul fiscal în com. ...., jud. Suceava, contestă măsurile stabilite prin Decizia de impunere nr. .... din 29.06.2007, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.06.2007, întocmite de Activitatea de Control Fiscal Suceava, privind suma totală de ....., din care ....., reprezentând impozit pe venit și ....., reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venit.**

Potentul contestă procesul verbal de constatare din 30.04.2007 și decizia de impunere nr. ..../29.06.2007 pe care o consideră ca fiind nelegală și netemeinică pentru următoarele motive:

- la data comunicării procesului verbal de constatare prin care s-a stabilit baza de impunere, potentul era plecat din țară, actele de control fiind întocmite în lipsa sa, motiv pentru care consideră că s-a încălcat dreptul contribuabilului prevăzut la art. 9 din Codul de procedură fiscală, respectiv dreptul contribuabilului de a-și exprima punctul de vedere cu privire la faptele și împrejurările relevante în luarea deciziei;

- obligațiile fiscale s-au stabilit din oficiu, prin estimarea bazei de impunere potrivit art. 66 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, iar conform art. 81 alin. 4 din același act normativ, acest lucru nu se poate face înainte de împlinirea termenului de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului privind depășirea termenului legal de depunere a unei declarații fiscale;

- potentul susține că nu a primit nici o înștiințare cu privire la depunerea unei declarații fiscale și în consecință, nu era posibilă stabilirea unei baze de impunere cu atât mai mult cu cât din toate documentele anexă la procesul verbal de constatare reiese doar dovada achiziționării materialului lemnos și nicidecum dovada comercializării acestuia;

- organul de control susține pe bază de prezumție că potentul a comercializat material lemnos rezultat în urma prelucrării prin vânzarea cu bucata în piețe și târguri

din diverse locații dar nu există nici un act în susținerea acestor afirmații iar petentul nu a fost niciodată surprins de către organele de poliție sau de către alte organe de control făcând comerț cu material lemnos;

- petentul susține că a achiziționat material lemnos și l-a prelucrat pe numele său, gratis, pentru rude și prieteni, nefiind el proprietar, având doar calitatea de intermediar, pe motiv că deținea o autoutilitară în proprietatea personală, cu care avea posibilitatea de a transporta cantități mari de lemn;

- petentul susține că nu a fost sancționat pentru săvârșirea vreunei contravenții sau infracțiuni astfel că invocarea art. 9 din Legea nr. 241/2005 ca temei de drept, este eronată și nesusținută cu dovezi concrete, iar din toate documentele existente la dosar rezultă doar dovada achiziționării materialului lemnos și nicidecum dovada obținerii unor venituri din activități economice nedeclarate;

- contestatorul susține că la dosar există bon de achiziție și aviz de însoțire a mărfii pe numele unei alte persoane, respectiv Pleșca Viorel, iar avizul de însoțire seria SV nr. 3450436/10.02.2006 este emis pe numele Pleșca Vasile identificat prin B.I. seria HC nr. 502606, nefiind el acea persoană.

## **II. Prin Decizia de impunere nr. .... /29.06.2007, emisă de Activitatea de Control Fiscal Suceava în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... /29.06.2007, s-au stabilit în sarcina societății creanțe fiscale în sumă totală de .....**

Din verificările efectuate, ca urmare a adresei nr. 402586/16.05.2007, emisă de Garda Financiară Suceava, prin care se solicită stabilirea cuantumului sumei cu care numitul ..... din localitatea ....., județul Suceava, s-a sustras de la plata impozitului prin nedeclararea veniturilor realizate din activitatea de achiziționare și comercializare material lemnos, au rezultat următoarele:

- numitul ..... a achiziționat de la diverse societăți comerciale material lemnos (lemn subțire, rășinoase, lemn rotund rășinoase), material ce a fost prelucrat către ..... Bilca și S.C. .... S.R.L. Bilca;

- ca urmare a activității de achiziționare și comercializare material lemnos, ..... a realizat, pentru perioada 2005 – 2006, un venit net ..... lei, din care: în anul 2005 – ..... lei și în anul 2006 – ..... lei;

- organul de control a procedat la verificarea bazei de date în ceea ce privește autorizarea persoanei fizice, s-a consultat baza de date referitor la depunerea declarației de venit de la data când persoana fizică avea obligația depunerii declarației până la data încheierii procesului verbal de către Garda Financiară și s-a verificat fișa pe plătitor cu scopul de a se stabili dacă nu au fost achitate sume cu titlu de impozit din proprie inițiativă fără ca acestea să fie stabilite în prealabil.

Organul de control a considerat că au fost încălcate prevederile art. 43 titlul III din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, motiv pentru care au stabilit în sarcina persoanei fizice ..... un impozit pe venit în sumă totală de ..... pentru perioada 2004 – 2006.

Pentru neachitarea la termen a impozitului pe venit în sumă de ....., organul de control a calculat majorări în sumă de ....., pentru perioada 15.05.2006 – 18.06.2007, în baza prevederilor art. 116 și 121 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentului, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:**

**1. Referitor la suma totală de ....., reprezentând impozit pe venit în sumă de ..... și majorări de întârziere în sumă de ....., stabilite prin Decizia de impunere nr. ....../29.06.2007 și Raportul de inspecție fiscală nr. ....../29.06.2007, întocmite de Activitatea de Inspecție Fiscală, cauza supusă soluționării este dacă persoana fizică datorează această sumă, în condițiile în care a obținut venituri din activități independente pe care nu le-a declarat la organul fiscal.**

**În fapt,** Activitatea de Control din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de către Garda Financiară Suceava, prin adresa nr. ...., prin care se solicită stabilirea cuantumului sumei cu care numitul ..... s-a sustras de la plata impozitului pe venit aferent prin nedeclararea veniturilor realizate din activitatea de achiziționare și comercializare material lemnos.

În urma verificărilor efectuate, organul de control din cadrul Activității de Control Suceava a stabilit un debit în sumă totală de ....., prin decizia de impunere nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. ...., care are la bază procesul verbal nr. ....../29.06.2007, în care se regăsesc constatările cuprinse în procesul verbal nr. .... emis de Garda Financiară Suceava.

Procesul verbal nr. ....../29.06.2007, întocmit de Activitatea de Control Fiscal fost înaintat Gărzii Financiare Suceava prin adresa nr. ....../29.06.2007.

Garda Financiară Suceava a sesizat organele de cercetare penală cu adresa nr. ...., existând indiciile săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare are o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată cu privire la contestația formulată.

Prin Ordonanța din data de 18.11.2008 din Dosarul nr. .... de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți se dispune scoaterea de sub urmărire penală a persoanei fizice .....

**În drept,** sunt aplicabile prevederile:

- **Art. 40 alin. 1 lit. a** din Codul fiscal prevede obligativitatea plății de către persoanele fizice rezidente române, cu domiciliul în România, așa cum este și **persoana fizică .....**, a impozitului pe venit:

**ART. 40**

**“Sfera de cuprindere a impozitului**

(1) Impozitul prevăzut în prezentul titlu, denumit în continuare **impozit pe venit**, se aplică următoarelor venituri:

a) în cazul persoanelor fizice rezidente române, cu domiciliul în România, veniturilor obținute din orice sursă, atât din România, cât și din afara României;

[...]”.

➤ **Art. 41** din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

#### **ART. 41**

**„Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit**

**Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt următoarele:**

a) **venituri din activități independente, definite conform art. 47;**

[...]”.

Din acest text de lege se înțelege că în categoria veniturilor supuse impozitului pe venit se cuprind și veniturile din activități independente.

➤ **Art. 47** din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, devenit ulterior art. 46:

#### **ART. 47**

**“Definirea veniturilor din activități independente**

(1) **Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente.**

(2) **Sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comerț ale contribuabililor, din prestări de servicii, altele decât cele prevăzute la alin.**

(3), precum și din practicarea unei meserii.

[...]”.

Din textele de lege citate mai sus rezultă că persoanele fizice române cu domiciliul în România datorează impozit pentru veniturile realizate din orice sursă.

Conform acestor prevederi legale sunt supuse impozitării veniturile din activități independente din care fac parte veniturile comerciale, respectiv veniturile din fapte de comerț ale contribuabililor.

➤ Referitor la aplicarea prevederilor art. 47 mai sus citat, devenit ulterior art. 46, la **pct. 42, 43 și 45** devenite **pct. 18, 19 și 21** în urma modificărilor ulterioare, având același conținut, din Hotărârea Nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, se prevede:

**„Norme metodologice:**

**42. Se supun impozitului pe veniturile din activități independente persoanele fizice care realizează aceste venituri în mod individual sau asociate pe baza unui contract de asociere încheiat în vederea desfășurării de activități în scopul obținerii de venit, asociere care se realizează potrivit dispozițiilor legale și care nu dă naștere unei persoane juridice.**

**43. Exercitarea unei activități independente presupune desfășurarea acesteia în mod obișnuit, pe cont propriu și urmărind un scop lucrativ. Printre criteriile care definesc preponderent existența unei activități independente sunt: libera alegere a desfășurării activității, a programului de lucru și a locului de desfășurare a activității; riscul pe care și-l asumă întreprinzătorul; activitatea se desfășoară pentru mai mulți clienți; activitatea se poate desfășura nu numai direct, ci și cu personalul angajat de întreprinzător în condițiile legii.**

[...]

**45. Sunt considerate venituri comerciale veniturile realizate din fapte de comerț de către persoane fizice sau asocieri fără personalitate juridică, din prestări de servicii, altele decât cele realizate din profesii libere, precum și cele obținute din practicarea unei meserii.**

**Principalele activități care constituie fapte de comerț sunt:**

- **activități de producție;**
- **activități de cumpărare efectuate în scopul revânzării;**
- **organizarea de spectacole culturale, sportive, distractive și altele asemenea;**
- **activități al căror scop este facilitarea încheierii de tranzacții comerciale printr-un intermediar, cum ar fi: contract de comision, de mandat, de reprezentare, de agent de asigurare și alte asemenea contracte încheiate în conformitate cu prevederile Codului comercial, indiferent de perioada pentru care a fost încheiat contractul;**
- **vânzarea în regim de consignație a bunurilor cumpărate în scopul revânzării sau produse pentru a fi comercializate;**
- **activități de editare, imprimare, multiplicare, indiferent de tehnica folosită, și altele asemenea;**
- **transport de bunuri și de persoane;**
- **alte activități definite în Codul comercial”.**

După cum rezultă din textele de lege de mai sus, veniturile comerciale se încadrează în categoria veniturilor din activități independente.

De asemenea, se supun impozitării persoanele care obțin aceste venituri.

În categoria activităților care generează aceste venituri se numără și activități de cumpărare efectuate în scopul revânzării, activități care sunt desfășurate de **persoana fizică .....**

- **Art. 89 alin. 1** din Codul fiscal, având același conținut, prevede obligativitatea declarării veniturilor de către toți cei care obțin venituri din activități independente:

## ART. 89

### „Declarația de venit global și declarații speciale

(1) Contribuabilii prevăzuți la art. 40 alin. (1) lit. a) și cei care îndeplinesc condițiile de la art. 40 alin. (2), cu excepția contribuabililor prevăzuți la alin. (4) din prezentul articol, au obligația de a depune o declarație de venit global la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declarația de venit global se depune o dată cu declarațiile speciale pentru anul fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a veniturii.[...]"

- Ulterior art. 89 din Codul fiscal s-a modificat devenind art. 83 cu următorul conținut, începând cu 01.01.2005:

## ART. 83

### „Declarația de venit și declarații speciale

(1) Contribuabilii prevăzuți la art. 40 alin. (1) lit. a) și cei care îndeplinesc condițiile de la art. 40 alin. (2), cu excepția contribuabililor prevăzuți la alin. (4) din prezentul articol, au obligația de a depune o declarație de venit la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declarația de venit se depune o dată cu declarațiile speciale pentru anul fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a veniturii.[...]"

- și începând cu 01.01.2007, art. 89 devenit art. 83 are conținutul următor:

## ART. 83

### “Declarația privind venitul realizat

(1) Contribuabilii care realizează, individual sau într-o formă de asociere, venituri din activități independente, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole determinate în sistem real au obligația de a depune o declarație privind venitul realizat la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a veniturii. Declarația privind venitul realizat se completează pentru fiecare sursă și categorie de venit. Pentru veniturile realizate într-o formă de asociere, venitul declarat va fi venitul net/pierderea distribuită din asociere.

[...]"

Din textele de lege citate mai sus rezultă că toți contribuabilii care realizează venituri din activități independente au obligația de a depune la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal, o declarație privind veniturile realizate, până pe data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a veniturii.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că, în perioada 2004 – 2006, **persoana fizică** ..... a realizat venituri din achiziționarea și comercializarea de material lemnos, pe care nu le-a declarat la organul fiscal

competent și pentru care nu a achitat impozit pe venit, încălcând astfel prevederile legale în vigoare.

Din cele prezentate mai sus și având în vedere prevederile legale incidente speței, rezultă că în mod legal organul de inspecție a procedat la estimarea bazei de impunere și calcularea impozitului pe venit aferent acestor venituri.

- La **art. 66** devenit **art. 67** prin republicare, având același conținut, din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede dreptul organului fiscal de a estima baza de impunere atunci când mărimea acesteia nu se poate determina:

#### **ART. 67**

##### **“Estimarea bazei de impunere**

**(1) Dacă organul fiscal nu poate determina mărimea bazei de impunere, acesta trebuie să o estimeze. În acest caz trebuie avute în vedere toate datele și documentele care au relevanță pentru estimare. Estimarea constă în identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situației de fapt fiscale.**

**(2) În situațiile în care, potrivit legii, organele fiscale sunt îndreptățite să estimeze baza de impunere, acestea vor avea în vedere prețul de piață al tranzacției sau bunului impozabil, astfel cum este definit de Codul fiscal”.**

Din textul de lege citat mai sus se reține că organul fiscal poate estima baza de impunere atunci când aceasta nu poate fi determinată, avându-se în vedere prețul de piață al tranzacției sau bunului impozabil.

De asemenea, prin Ordonanța din data de 11.02.2008 din Dosarul nr. .... de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți, se dispune scoaterea de sub urmărire penală a persoanei fizice deoarece fapta nu este prevăzută de legea penală. Rezultă de aici că petentul a fost scos de sub incidența Codul Penal, dar nu a fost scos și de sub incidența prevederilor Codului Fiscal și a Codului de procedură fiscală. Prin urmare, din punct de vedere fiscal, întrucât nu a declarat la organul fiscal veniturile realizate, contestatorul datorează suma stabilită în sarcina sa, reprezentând TVA și majorări de întârziere aferente.

**Referitor la susținerea petentului că obligațiile fiscale s-au stabilit din oficiu, prin estimarea bazei de impunere potrivit art. 66 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, iar conform art. 81 alin. 4 din același act normativ, acest lucru nu se poate face înainte de împlinirea termenului de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului privind depășirea termenului legal de depunere a unei declarații fiscale, facem precizarea că la art. 81 alin. 4 din Codul de procedură fiscală, republicată, se stipulează că:**

#### **ART. 81**



## **„Depunerea declarațiilor fiscale**

[...]

**(4) Nedepunerea declarației fiscale dă dreptul organului fiscal să procedeze la stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale prin estimarea bazei de impunere potrivit art. 66. Stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale nu se poate face înainte de împlinirea unui termen de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului privind depășirea termenului legal de depunere a declarației fiscale”.**

Prevederile acestui articol se aplică în situația în care contribuabilii sunt autorizați să desfășoare o activitate prevăzută de Codul fiscal și sunt înregistrați în evidența organului fiscal. De asemenea, dacă aceștia nu au depus declarația fiscală în termen de 15 zile de la înștiințarea faptului că au depășit acest termen, organul fiscal are dreptul de a stabili obligația fiscală din oficiu, prin estimarea bazei de impunere

**Facem precizarea că în situația persoanei fizice ....., baza de impunere nu a fost stabilită din oficiu, ci este suma rezultată în urma controlului și a fost stabilită prin decizie de impunere, deci nu sunt aplicabile prevederile art. 81 alin. 4 mai sus invocat.**

- Sunt astfel aplicabile prevederile **art. 82 și art. 83 devenite art. 83 și art. 84** prin republicare, din OG 92/2003, privind Codul de procedură fiscală:

### **ART. 82**

**“Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat**

**(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:**

- a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 79 alin. (2) și art. 83 alin. (4);**
- b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.**

**(2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile și în cazurile în care impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat sunt scutite la plată conform reglementărilor legale, precum și în cazul unei rambursări de taxă pe valoarea adăugată”.**

### **ART. 83**

**“Decizia de impunere**

**(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.**

[...]”.

Întrucât prevederile art. 81 alin. 4 din Codul de procedură fiscală, republicată, nu sunt aplicabile speței, sumele datorate de petent fiind stabilite prin decizie de impunere și nu prin declarație fiscală, rezultă că afirmația persoanei fizice nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației.

Având în vedere cele prezentate mai sus și prevederile legale incidente speței, rezultă că organul fiscal în mod legal a stabilit un impozit pe venit aferent anilor 2004, 2005 și 2006 datorat de **persoana fizică .....**, **în sumă totală de .....**, drept pentru care **urmează a se respinge** contestația pentru acest capăt de cerere **ca neîntemeiată**.

Deoarece în sarcina contestatorului a fost reținut debitul de natura impozitului în sumă de ....., iar prin contestație nu se prezintă alte argumente privind modul de calcul al majorărilor de întârziere, aceasta datorează și suma de ....., reprezentând măsură accesorie, conform principiului de drept "*accessorium sequitur principale*" (accesoriul urmează principalul).

Având în vedere că nu se contestă modul de calcul al acestora, iar pentru impozitul pe venit stabilit suplimentar, contestația a fost respinsă, urmează a se **respinge contestația și pentru majorările de întârziere aferente în sumă de .....**

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 40 alin. 1 lit. a, art. 41, art. 47 devenit art. 46, art. 89 alin. 1 devenit art. 83 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pct. 42, 43, 45 referitoare la aplicarea art. 47 din Codul fiscal devenite pct. 18, 19, 21, 36 și 37 în urma modificărilor ulterioare, având același conținut, din Hotărârea Nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 66, art. 82 și art. 83 devenite art. 67, art. 85 și art.86, prin republicare, din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu prevederile art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

### **DECIDE:**

**1. Respingerea** contestației formulate de **persoana fizică .....** împotriva Deciziei de impunere nr. .... din 29.06.2007, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .... din 29.06.2007, întocmite de Activitatea de Control Fiscal Suceava, privind **suma totală de .....**, din care ....., reprezentând impozit pe venit și ....., reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venit, **ca neîntemeiată**.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.

**DIRECTOR COORDONATOR**

Tema: **impozit pe venit-venituri nedeclarate**

Ar. 41 lit. a din Codul fiscal