

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 29 din 05.05.2006**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din data de 03.04.2006 asupra faptului ca prin sentinta civila din data de 18.01.2006, Judecatoria si-a declinat competenta de solutionare a contestatiei formulate de X, impotriva somatiei din data de 30.11.2005 emisa de organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor, privind virarea la bugetul statului a sumei totale reprezentand:

- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale, si a hotarat trimiterea cauzei spre competenta solutionare Directiei Regionale Vamale, aceasta din urma dispunand prin adresa din data de 27.03.2006 trimiterea dosarului Directiei Generale a Finantelor Publice.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatiile anexata in original la dosarul contestatiei, in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata domnul X solicita admiterea contestatiei si anulara somatiei din data de 30.11.2005, motivand urmatoarele:

La data de 14.09.1998 a introdus in tara prin vama autoturismul FORD AEROSTAR, inregistrat in registrul vamal de import in data de 14.09.1998, fara a indeplini obligatia de a incheia operatiunea vamala dar considera ca, in conformitate cu art. 10 din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996, organele vamale aveau obligatia ca in termen de 15 zile de la data introducerii bunului in tara sa procedeze la operatiunile de vamuire, fapt care nu ii este imputabil, in caz contrar se incheie un proces verbal de contraventie, act care nu s-a realizat.

Contestatorul, mai sustine ca, potrivit art. 141 alin. (1) din Legea nr. 141/1997, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale (14.09.1998) iar termenul de prescriptie a dreptului de a cere plata taxelor vamale

este de 5 ani si curge de la data acceptarii si inregistrarii declaratiei vamale de import.

Astfel, contestatorul considera ca, potrivit art. 91 din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 modificata prin Ordonanta Guvernului nr. 53/1997 aprobata prin Legea nr. 108/1996, executarea silita pornita impotriva sa este prescrisa din data de 01.01.2004.

De asemenea, contestatorul mai mentioneaza faptul ca, autoturismul in litigiu a fost achizitionat de catre SC Y SRL, conform actului aditional incheiat la data de 02.12.1998 si care este anexat la dosarul contestatiei.

II. Prin actul constatator din data de 03.12.2000, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

X a introdus in tara conform declaratiei vamale de tranzit din data de 14.09.1998, autoturismul marca FORD AEROSTAR, capacitate cilindrica 2932 cm<sup>3</sup>, an de fabricatie 1998.

Deoarece titularul de operatiune nu a respectat prevederile art. 97, 98 si 99 din Legea nr. 141/1997, organele vamale au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala.

Prin procesul verbal din data de 29.11.2005, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor au calculat in sarcina lui X dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din data de 03.12.2000.

Cu somatia din data de 30.11.2005, Directia Regionala Vamala - Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor, l-a instiintat pe X ca datoreaza obligatii fiscale reprezentand: datorie vamala , dobanzi si penalitati de intarziere.

Prin contestatia formulata X contesta doar suma reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

III. Land in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestator, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestator si de organele vamale, in vigoare in perioada verificata, s-au retinut urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma totala reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilita prin actele administrative fiscale contestate, in conditiile in care contestatorul nu a achitat datoria vamala stabilita prin actul constatator din data de 03.12.2000.**

In fapt, X a introdus in tara, cu declaratia vamala de tranzit din data de 14.09.1998, autoturismul marca FORD AEROSTAR, capacitate cilindrica 2932 cm<sup>3</sup>, an de fabricatie 1998.

Organele vamale din cadrul Biroului vamal au stabilit termenul de 30 de zile in care X avea obligatia sa se prezinte la biroul vamal de destinatie pentru a incheia regimul de tranzit vamal.

Titularul de operatiune nu s-a prezentat la unitatea vamala de destinatie, pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, prin urmare organele vamale din cadrul Biroului vamal au intocmit actul constatator din data de 03.12.2000, prin care au stabilit in sarcina lui X datoria vamala.

Actul constatator a fost expediat contestatorului cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 15.12.2000 dar a fost returnat de catre posta cu mentiunea "destinatar plecat din tara", prin urmare a fost transmis Directiei Regionale Vamale - Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor.

Pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor bugetare stabilite prin actul constatator din data de 03.12.2000, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale - Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor au calculat prin procesul verbal din data de 29.11.2005 dobanzi si penalitati de intarziere.

Prin somatia din data de 30.11.2005, Directia Regionala Vamala - Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor, i-a comunicat lui X obligatiile fiscale reprezentand datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere.

X a formulat contestatie impotriva somatiei din data de 30.11.2005 la Judecatorie fiind inregistrata in data de 20.12.2005, cuantumul sumei contestate reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Prin sentinta civila din data de 18.01.2006, Judecatoria constata ca nu are competenta materiala de a solutiona contestatia si dispune transmiterea dosarului cauzei spre competenta solutionare Directiei Regionale Vamale.

Ca urmare a adresei Directiei Regionale Vamale - Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor din data de 07.02.2006, Biroul vamal inaintea Directiei Generale a Finantelor Publice, dosarul contestatiei la executare silita formulate de X, in vederea solutionarii.

Cu adresa din data de 15.02.2006, Directia Generala a Finantelor Publice, prin Biroul solutionarea contestatiilor, restituie dosarul cauzei Judecatoriei, motivand ca aceasta este instanta judecatoreasca competenta sa solutioneze contestatia la executare silita formulata de X.

In incheierea din data de 14.03.2006, Judecatoria constata ca dosarul contestatiei a fost trimis din eroare la Directia Generala a Finantelor Publice, dispunand scoaterea cauzei de pe rolul instantei si transmiterea ei spre competenta solutionare Directiei Regionale Vamale.

Urmare a adresei Directiei Regionale Vamale - Serviciul juridic, urmarire si incasare a creantelor din data de 27.03.2006, Biroul vamal inaintea Directiei Generale a Finantelor Publice, cu adresa din data de 03.04.2006, dosarul contestatiei formulate de X.

In drept, art. 13 alin. (1) si (3) din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr. 108/1996, in vigoare pana la data de 31.12.2002, precizeaza:

***“ Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari de intarziere calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, pana la data realizarii sumei datorate inclusiv.(...) ”***

***In cazul constatarii unor diferente de obligatii bugetare stabilite de organele competente, majorarile de intarziere se calculeaza de la data scadentei obligatiei bugetare la care s-a stabilit diferenta pana la data realizarii acesteia inclusiv.”***

Pentru perioada 01.01.2003-31.12.2003, dobanzile se calculeaza conform art. 12 si 13 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare.

De la data de 01.01.2004 pana la 19.07.2004, dobanzile se datoreaza in baza art. 108 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

***“ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”***

Art. 109 alin. (1) din acelasi act normativ, prevede:

***“ (1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”***

Incepand cu data de 20.07.2004 dobanzile se calculeaza in baza art. 114 alin. (1) si art. 115 alin. (1) din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la penalitatile de intarziere, s-a retinut ca acestea sunt datorate pana la data de 31.12.2002 in conformitate cu prevederile art. 13<sup>1</sup> alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, care prevede:

***“ Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si a amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5 % pentru fiecare luna si/sau fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termen de plata. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intarziere si/sau a amenzilor.”***

Pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2003, penalitatile de intarziere se calculeaza conform art. 14 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare.

Incepand cu data de 01.01.2004 pana la 19.07.2004, penalitatile de intarziere se datoreaza in baza art. 114 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

***“ (1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5 % pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare***

***fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.”***

De la data de 20.07.2004, penalitatile de intarziere sunt datorate in conformitate cu art. 120 din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Intrucat din documentele anexate la dosarul cauzei rezulta ca X are obligatii bugetare reprezentand datorie vamala, neachitate la scadenta, pe care nici nu le contesta, rezulta ca datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.

Motivatia contestatorului ca organele vamale aveau obligatia ca in termen de 15 zile de la data introducerii bunului in tara, sa incheie operatiunile de vamuire, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece conform art. 164 alin. (1) si (2) din Hotararea Guvernului nr. 626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, care precizeaza:

***“ (1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de transport, distanta de parcurs, conditiile atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile.***

***(2) In cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie”***, titularul de operatiune X era obligat sa se prezinte la biroul vamal de destinatie pentru incheierea regimului de tranzit vamal in termenul de 30 de zile stabilit de organele vamale din cadrul Biroului vamal.

Contestatorul invoca in mod gresit in sustinerea cauzei prevederile art. 10 din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, potrivit carora organele vamale aveau obligatia sa incheie in termen de 15 zile operatiunile de vamuire deoarece acestea se refera la termenul in care trebuie achitate obligatiile si nu la termenul in care organele vamale aveau obligatia sa incheie operatiunile de vamuire, astfel:

***“ Obligatiile bugetare stabilite de organele competente, prin documente de verificare sau de constatare, se platesc in termen de de cel mult 15 zile de la data semnarii sau a comunicarii documentului de verificare sau de constatare, care constituie si instiintare de plata.”***

Nici motivatia contestatorului ca datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale, respectiv 14.09.1998, iar termenul de 5 ani in care organele vamale aveau dreptul sa ceara plata taxelor vamale s-a prescris, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece art. 187 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precizeaza:



**“ (1) Termenul de prescriptie a dreptului de a cere plata taxelor vamale este de 5 ani si curge de la data acceptarii si inregistrarii declaratiei vamale de import.”**

Art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997, prevede:

**“ (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului in vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.**

Art. 73 alin. (1) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, precizeaza:

**“ (1) Liberul de vama se acorda in scris, daca sunt indeplinite conditiile si daca sunt efectuate formalitatile de vamuire si numai dupa prezentarea documentelor legale care atesta efectuarea platii datoriei vamale.”**

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca termenul de 5 ani in care organele vamale au dreptul sa ceara plata taxelor vamale nu s-a prescris deoarece acesta nu curge de la data incheierii declaratiei vamale de tranzit din data de 14.09.1998, aceasta nefiind o declaratie vamala de import ci o declaratie vamala de tranzit.

De asemenea, in acesta perioada, respectiv la data de 03.12.2000, a fost emis actul constatator, care constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import.

Intrucat X nu s-a prezentat la Biroul vamal de destinatie pentru a incheia regimul vamal de tranzit si pentru a achita drepturile de import datorate ( in baza declaratiei vamale de import pe care ar fi trebuit sa o depuna la Biroul vamal de destinatie), nu i-a fost acordat liberul de vama astfel ca nu s-a prescris termenul in care organele vamale aveau dreptul de a cere plata drepturilor de import si prin urmare nici termenul in care puteau fi calculate dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata la scadenta a datoriei vamale.

Avand in vedere cele precizate in continutul deciziei, se retine ca X datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.