

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA NR...../.....2005
privind solutionarea contestatiei depusa
de S.C.X S.R.L. din Satu Mare
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.....2005**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de SC.X S.R.L. Satu Mare, prin contestatia nr.....2005, formulata impotriva Deciziei de impunere fiscala nr.....2005 intocmit de organele de control din cadrul Activitatii de control fiscal, Serviciul control fiscal II.

S.C.X S.R.L. are sediul in localitatea Satu Mare, str..... nr....., jud. Satu Mare.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174, art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. S.C. X S.R.L. prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere fiscala nr.....2005 intocmita de organele de control din cadrul Activitatii de control fiscal, Serviciul control fiscal II, contesta suma de lei, reprezentand:

- impozit pe profit stabilit suplimentar lei
- dobanzi aferente lei
- penalitati aferente lei
- taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar lei
- dobanzi aferente lei
- penalitati aferente lei

Contestatoarea considera ca sumele stabilite suplimentar de plata de organele de control nu au temei legal intrucat cumpararile de vopsea si diluant mentionate de organele de control la punctele 3.2 si 5.2 din raportul de inspectie fiscala au fost achizitionate cu documente legale de provenienta , deasemenea cheltuielile de transport si taxa pe valoarea adaugata aferenta tratate de organul de control la punctele 3.1 si 5.1 din raportul de inspectie fiscala sunt efectuate in baza unor contracte si sunt aferente activitatii.La punctul 3.3 cheltuielile precizate de organul de control nu reprezinta cheltuieli efectuate in favoarea actionarilor acestea fiind localizate la biroul societatii din Brasov.

Fata de cele prezentate petenta contesta sumele stabilite prin decizia nr. din .. si solicita anulara masurilor stabilite prin decizia precizata mai sus.

II. Prin raportul de inspectie fiscala si decizia nr. ... din2005 organele de control ale Directiei generale ale finantelor publice Satu Mare au constatat urmatoarele: Diferentele suplimentare stabilite in sarcina societatii contestatoare provin din inregistrarea unor cheltuieli de transport pentru servicii care nu au fost prestate in realitate; inregistrarea la cheltuieli aferente lucrarilor de vopsitorii a unor materiale care nu existau in stoc sau care nu au provenienta legala.

Raportul de inspectie fiscala nr ... din2005 a fost inaintat de catre organele de control prin adresa nr2005. organelor de cercetare si urmarire penala de la Parchetul de pe langa Tribunalul Satu Mare.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata se retine;

In fapt prin adresa nr.2005 anexata in copie la dosarul cauzei Activitatea contrilului fiscal Satu Mare din cadrul Directiei generale a finantelor publice Satu Mare a transmis o copie a raportului de inspectie fiscala incheiat la Sc X SRL din Satu Mare Parchetului de pe langa Tribunalul Satu Mare in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunilor prevazute de art.10 din Legea nr. 87/1994 si ale art 1 lite din Legea nr. 12/1990.

In drept art 183 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata precizeaza:

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata ,solutionarea cauzei atunci cand:

(a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inrauire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa’;

Astfel intre stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin decizia de impunere nr.....05.2005 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savirsite exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei supuse judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de control au constatat in urma controalelor efectuate ca Sc X SRL a efectuat lucrari fara ca materialele folosite sa aiba provenienta legala.

Ca urmare organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale .

Prioritate de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avind in vedere cele precizate mai sus se retine ca pina la pronuntarea unei solutii pe latura penala Directia generala a finantelor publice Satu Mare nu se poate investi cu solutionarea cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma de lei reprezentind:

- lei diferenta suplimentara impozit profit
- ... lei dobanzi aferente
- ... lei penalitati
- ... lei tva stabilit suplimentar

- ... lei dobinzi aferente
- ... lei penalitati

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art 183 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscala republicata se :

DECIDE

Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma totala contestata de lei procedura administrativa urmind a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Transmiterea dosarului cauzei organului de control urmind ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Satu Mare conform procedurii legale.

Director executiv