

DECIZIA NR. 251/ .01.2011

privind solutionarea contestatiei formulate de SC XXXXX SRL-
Reprezentant fiscal al XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (numita in
continuare si “ Societatea”) cu sediul social in Portugalia – XXXXXXX
XXXXXX, domiciliul fiscal : Miercurea Sibiului Nr.XXXX

Direcția Generală a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/
2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de SC XXXXX SRL- Reprezentant fiscal
al XXXXX, impotriva Deciziei de impunere nr. XX/29.10.10 si a Raportului de Inspecție
Fiscala nr F-SB XX din data de 29.10.2010 emise de Activitatea de Inspecție Fiscală Sibiu.

Decizia de impunere nr. XX/29.10.10 a fost comunicata petentei in data de 08.11.2010.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art. 207 din OG 92/ 2003 R fiind
inregistrata la Activitatea de Inspecție Fiscala sub nr XXXXx/06.12.2010, iar la DGFP
Sibiu cu nr XXXXX/ 10.12.2010.

Suma total contestata este de XXXX lei si reprezinta majorari de intarziere, aferente
TVA respinsa la rambursare .

I Prin contestatia depusa , petenta solicita:

- anulara dobanzilor si penalitatilor de intarziere in suma de XXXX lei aferente TVA suplimentar pe care „ le consideram netemeinice si nelegale ”
 - includerea in Raportul de Inspecție Fiscala nr. F-SB XX din 29 octombrie 2010 emis de AIF Sibiu a sumei de XXXX lei – suma cu drept de rambursare dar nesolicitata la rambursare de catre societate.
 - suspendarea executarii actului administrativ fiscal pana la solutionarea contestatiei
- Petenta invoca in sustinerea contestatiei urmatoarele:
- In perioada octombrie 2008-septembrie 2010 SC XXXXX SRL – Reprezentant fiscal al XXXXXXX societatea are de rambursat TVA lunar , iar data restituirii sumei de TVA a fost intotdeauna ulterioara datei depunerii decontului de TVA cu suma negativa cu optiune de rambursare , nefiind cazul de calcul al majorarilor de intarziere.
 - In luna octombrie 2009 societatea a solicitat la rambursare suma de XXXX lei, avand dreptul la rambursare pentru suma de XXXX lei, iar in luna martie 2010 societatea a

solicitat la rambursare suma de XXXXX lei avand dreptul la rambursare pentru suma de XXXXXX lei.

II Prin decizia de impunere ce face obiectul contestatiei, organul fiscal mentioneaza urmatoarele;

In luna octombrie 2008 societatea efectua achizitii de rame pentru tablouri de la partenerul SC XXXX SRL in valoare totala de XXXXX lei cu o tva de XXXX lei, dar inscrie in mod eronat la randul 17 din decontul de taxa aferent lunii octombrie 2008 suma de XXXXX lei cu o TVA aferenta in suma de XXXXX lei.

Societatea nu detine documente justificative pentru a beneficia de dreptul de deducere a TVA in suma de XXXXX lei

Avand in vedere ca societatea a beneficiat de rambursarea soldului sumei negative de TVA inscrisa eronat in decontul de taxa aferent lunii octombrie 2008, organele de inspectie fiscala au procedat la calculul de accesorii pentru suma de XXXXX lei stabilind dobanzi in suma de XXXX lei si penalitati de intarziere de XXXX lei.

III. Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, documentele aflate la dosarul cauzei , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele;

- societatea nu are obiectiuni fata de tva stabilit suplimentara in suma de XXXX lei pentru care si-a exercitat in mod eronat dreptul de deducere, beneficiind de rambursarea sumei de XXXX lei

- conform prevederilor art 156², alin. (1) coroborat cu art. 157, alin (10) din Legea 571/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare societatea verificata avea obligatia platii sumei de XXXXX lei pana la 25 noiembrie 2008.

- avand in vedere prevederile art. 134 din legea 571/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare exigibilitatea platii taxei reprezinta data la care o persoana are obligatia de a plati taxa la bugetul de stat , aceasta data determinand si momentul de la care se datoreaza majorari de intarziere pentru neplata taxei.

- pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor fiscale principale societatea datoreaza dupa acet termen dobanzi si penalitati de intarziere in conformitate cu prevederile art.119, alin.(1) ; art.120 alin(1) si art. 120¹ din OG 92/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Referitor la solicitarea petentei de a include in RIF nr. F-SB XX/29.10.2010 a sumei de XXXX lei reprezentand suma cu drept de rambursare dar nesolicitata la rambursare de catre societate precizam urmatoarele :

- conform prevederilor art 156² alin.(2) si (3) din Legea 571/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare „ *decontul de taxa intocmit de persoanele inregistrate conform art.153 va cuprinde suma taxei deductibile pentru care ia nastere dreptul de deducere in perioada fiscala de raportare....datele inscrise incorect intr-un decont de taxa se pot corecta prin decontul unei perioade fiscale ulterioare si se vor inscrie la randurile de regularizari* ”

- societatea are posibilitatea exercitarii dreptului de deducere a TVA in suma de XXXX lei, prin deconturile perioadelor fiscale in care au fost indeplinite conditiile si formalitatile de

exercitare a dreptului de deducere - luna octombrie 2009 si respectiv luna martie 2010, sau poate sa isi exercite acest drept „ printr-un decont ulterior , dar nu mai mult de 5 ani consecutivi, incepand cu data de 1 ianuarie a anului care urmeaza celui in care a luat nastere dreptul de deducere ” *in conformitate cu prevederile art. 147¹ alin. (2) din Legea 571/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare.*

In concluzie, societatea isi poate exercita dreptul de deducere pentru suma de XXX lei printr-un decont ulterior datei de incheiere a Raportului de Inspectie Fiscala conform prevederilor pct.48, alin.(1) din HG 44/2004 republicata cu modificarile si completarile ulterioare, intrucat se afla in termenele prevazute de art. 147¹ alin. (2) si (3) din Legea 571/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Referitor la solicitarea petentei de a suspenda executarea actului administrativ fiscal pana la solutionarea contestatiei, aceasta nu este de competenta organelor de solutionare contestatiei din cadrul D.G.F.P Sibiu , aceasta se poate face doar de instanta de judecata in temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 coroborat cu art. 215 alin.(2) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In consecinta, societatea datoreaza bugetului de stat majorari de intarziere si penalitati in suma de XXXXX lei.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXXX lei, reprezentand majorari de intarziere si penalitati TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare .

Ec XXXXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons jr XXXXXX
SEF SERVICIU JURIDIC