

DECIZIA NR. 24/2008
privind soluționarea contestației formulate de
SC N SRL din Tg-Jiu,
înregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../27.03.2008

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de către Administrația Finanelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii-Activitatea de Inspectie Fiscala, prin adresa nr. .../04.04.2008 asupra contestației formulate de SC N SRL, cu domiciliul fiscal în Tg-Jiu, județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P pentru Contribuabili Mijlocii-A.I.F. Gorj prin Decizia de impunere nr. ...26.02.2008, întocmită pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala încheiat în data de 25.02.2008.

SC N SRL contestă suma totală de ... lei reprezentând redevența miniera aferentă trimestrelor II și III din anul 2007.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 207, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată.

Cauza supusă soluționării se încadrează în prevederile art.205 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată.

Văzând că în speta sunt îndeplinite prevederile art.205 și art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, D.G.F.P. Gorj este investită să se pronunțe în soluționarea pe fond a contestației formulate de SC N SRL.

I. SC N SRL Tg-Jiu este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Gorj sub nr. J18/.../2004, are codul unic de înregistrare fiscala RO

Obiectul principal de activitate al societății îl reprezintă “Construcții de autostrăzi, drumuri, aerodromuri și baze sportive”, cod CAEN 4253 așa cum este înscris în Certificatul de înregistrare, contribuabilul desfășurând și alte activități, declarate la Oficiul Registrului Comerțului.

SC N SRL contesta o parte din obligatiile stabilite in sarcina sa de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P pentru Contribuabili Mijlocii-A.I.F. Gorj prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 25.02.2008, raport care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. ... / 27.03.2008, respectiv suma totala de ... lei reprezentand redeventa miniera aferenta trimestrelor II si III din anul 2007.

Societatea contestatoare precizeaza ca nu se face raspunzatoare fata de masurile si concluziile stabilite de organul fiscal, considerand ca echipa de inspectie fiscala a calculat in mod eronat redeventa miniera aferenta trimestrelor II si III din anul 2007, prin faptul ca au fost luate in calcul facturi fiscale in care erau cuprinse materiale aprovizionate de la furnizori, precum si facturi fiscale care cuprindeau si valoarea transportului, sumele inscrise in aceste facturi fiscale, in opinia societatii contestatoare, nu trebuiau luate in calcul ca baza de impozitare la calculul redeventei miniere.

II. Prin Decizia de impunere nr. ...26.02.2008 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala din data de 25.02.2008, organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii-Activitatea de Inspectie Fiscala, au stabilit in sarcina SC N SRL, o redeventa miniera suplimentara in suma de ... lei, din care agentul economic a contestat suma de ... lei , ca urmare a faptului ca, agentul economic a calculat eronat redeventa miniera aferenta perioadei 01.03- 31.12.2007, in sensul ca nu au fost luate in calcul toate livrarile facturate de societate.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere constatarile organelor de inspectie fiscala, motivatiile societatii contestatoare, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

In fapt, cu ocazia controlului efectuat, prin Decizia de impunere nr. .../ 26.02.2008 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala din data de 25.02.2008, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de inspectie fiscala, au stabilit în sarcina SC N SRL, obligatii fiscale suplimentare, considerand ca agentul economic a calculat gresit redeventa miniera aferenta perioadei 01.03-31.12.2007, in sensul ca nu au fost luate in calcul toate livrarile facturate de societate. .

Din totalul obligatiilor fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere nr. .../ 26.02.2008, agentul economic a contestat suma de ... lei reprezentand redeventa miniera aferenta trimestrului II din anul 2007 in suma de ... lei, respectiv trimestrul III din anul 2007 in suma de ... lei.

A) Referitor la redeventa miniera aferenta trimestrului II din anul 2007, in suma de ... lei, calculata de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii-Activitatea de Inspectie Fiscala agentul economic invoca faptul ca, echipa de inspectie fiscala a luat in calcul in mod gresit ca baza de impozitare suma de ... lei, suma cuprinsa in factura fiscala nr.../26.06.2007 emisa catre SC H SA Bucuresti, reprezentand piatra bruta, factura fiscala anexata in xerocopie la dosarul contestatiei, intrucat piatra a fost cumparata de societatea contestatoare de la SC L (ROMANIA) SA si livrata la SC H SA Bucuresti in baza contractului economic Nr.../17.05.2007.

Afirmatia agentului economic conform careia piatra livrata la SC H SA Bucuresti provine de la SC L SA, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat din situatia centralizatoare a avizelor cu piatra la Ionesti anexate in xerocopie la dosarul contestatiei, avize care au stat la baza emiterii facturii fiscale nr. .../26.06.2007, se observa ca aceste avize sunt intocmite incepand cu data de 24.05.2007 si pana la 13.06.2007, aceste livrari neavand nici o legatura cu aprovizionarile de la SC L SA care au fost efectuate de la data de 07.06.2007 si pana la data 25.06.2007.

Avand in vedere aspectele prezentate anterior, rezulta ca in mod corect organele de inspectie fiscala au calculat redeventa miniera pentru intreaga cantitate de materiale livrate inscrisa in factura fiscala mentionata, motiv pentru care pentru acest capat de cerere contestatia va fi respinsa ca neintemeiata.

B) Referitor la redeventa miniera aferenta trimestrului III din anul 2007 in suma de ... lei, calculata de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii-Activitatea de Inspectie Fiscala, agentul economic invoca faptul ca, echipa de inspectie fiscala a luat in calcul in mod gresit ca baza de impozitare suma de ... lei, compusa din facturile nr.../31.08.2007 in valoare de ... lei si nr. .../10.09.2007 in suma de ... lei, facturi fiscale emise catre SC T SA Craiova, intrucat in pretul de livrare inscris in cele doua facturi este inclusa si contravaloarea transportului aferent celor 1.302 mc livrate catre societatea mentionata.

Afirmatia agentului economic conform careia, echipa de inspectie fiscala a luat in calcul in mod gresit ca baza de impozitare suma de ... lei, la calculul redeventei miniere, intrucat in pretul de livrare inscris in cele doua facturi este inclusa si contravaloarea transportului, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat in contractul nr.118/22.08.2007, incheiat intre SC T SA Craiova in calitate de beneficiar si SC N SRL Tg-Jiu in calitate de

furnizor, contract anexat în xerocopie la dosarul contestației, la punctul III este înscris ca obiect al contractului: “livrare sorturi concasate” iar valoarea materialului este de ... lei/mc fara TVA așa cum este precizat la punctul IV din contract, fara a se face vreo referire la transport.

În drept conform prevederilor Ordinului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr.74/2004, Anexa 1, B2, lit.b, privind modul de raportare și de calcul al valorii producției și redevenței miniere datorate de către titularii actelor de dare în administrare sau de concesiune precizează:

*“b) Pentru titularii de licențe și/sau de permise de exploatare încheiate după data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2002, valoarea producției miniere se calculează pe baza **preturilor de livrare practicate în perioada de raportare și a cantitatilor livrate, cu scaderea cheltuielilor de prelucrare.***

*În cazul produselor miniere prelucrate și comercializate, titularul va întocmi, pe propria răspundere, o situație a cheltuielilor de prelucrare pentru fiecare produs minier comercializat, care a fost supus prelucrării. **Din valoarea producției miniere comercializate, calculată pe baza preturilor de livrare și a cantitatilor livrate în perioada de raportare, se vor scădea cheltuielile de prelucrare, rezultând valoarea producției miniere, care sta la baza calculului contravalorii redevenței miniere datorate.** Cota procentuală a redevenței miniere datorate este cea prevăzută în licențele sau permisele de exploatare, conform prevederilor legale în vigoare la data încheierii acestora.”*

Având în vedere aspectele prezentate anterior, precum și prevederile legale citate, ținând cont de faptul că în contractul încheiat cu beneficiarul menționat, nu este stipulat că în prețul de livrare a materialelor contractate este inclus și prețul transportului acestor materiale, legiuitorul precizând în mod clar faptul că valoarea producției miniere comercializate va fi calculată pe baza pretului de livrare și a cantității livrate, rezultă că în mod corect organele de inspecție fiscală au calculat redevența miniera pentru valoarea producției miniere calculate în baza pretului stabilit prin contract și înscris în facturile fiscale menționate, motiv pentru care și pentru acest capăt de cerere contestația va fi respinsă ca neîntemeiată.

Fata de cele precizate anterior și în conformitate cu prevederile art.216 și art. 231 din OG nr.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1. Respingerea in totalitate ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC N SRL Tg-Jiu.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ conform prevederilor legale in vigoare.

DIRECTOR EXECUTIV,