

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ...**

**DECIZIA Nr. 3 _____
din _____ 2009**

privind solutionarea contestatiei formulata de
SC "X" SRL din ...
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ...
sub nr. .../ 18.12.2008

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin adresa nr. .../ 18.12.2008 cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din ... impotriva Deciziei de regularizare a situatiei nr. .../ 24.11.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a Procesului verbal de control nr. .../ 24.11.2008.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin Decizia de regularizare a situatiei nr. .../ 24.11.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa in baza Procesului verbal de control nr. .../ 24.11.2008, privind plata la bugetul de stat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - accize;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale ... sub nr. .../ 16.12.2008, intocmindu-se dosarul si referatul cu propuneri de solutionare.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 209(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

I. Prin contestatia formulata impotriva Deciziei de regularizare a situatiei nr. .../ 24.11.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a Procesului verbal de control nr. .../ 24.11.2008, emise de organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., SC "X" SRL din ... aduce urmatoarele argumente:

- sustine ca in calitate de comisionar in vama a intocmit declaratia vamala de tranzit T1 RO nr. I .../ 26.08.2006 la Biroul vamal ..., avand ca obiect un autoturism marca Nissan, sasiu nr. ..., cap. cil. 2.184 cmc, an inmatriculare 2002, nr. de inmatriculare ...;

- precizeaza ca Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... a intocmit in sarcina sa Decizia nr. .../ 24.11.2008, cu obligatia de a plati suma de ... lei reprezentand accize, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere aferente;

- considera ca sanctiunea care i-a fost aplicata este netemeinica si nelegala, deoarece autoturismul Nissan este inmatriculat in Italia, dovada fiind cartea de inmatriculare a autoturismului, anexata la contestatie, precum si asigurarea autoturismului care este achitata in Italia.

In consecinta, solicita admiterea contestatiei si anulara Deciziei de regularizare a situatiei nr. .../ 24.11.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

II. Prin Decizia de regularizare a situatiei nr. .../ 24.11.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa in baza Procesului verbal de control nr. .../ 24.11.2008, organele vamale ale Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au constatat urmatoarele:

SC "X" SRL din ... a efectuat in calitate de comisionar in vama si principal obligat declararea la Biroul vamal ... cu declaratia vamala T1 RO nr. I 12.169/ 26.08.2006 a operatiunii vamale de tranzit privind autoturismul marca Nissan, sasiu nr. ..., cap. cil. 2.184 cmc din ... - Italia in numele persoanei fizice

S.A.P. din ..., jud. ..., data limita stabilita de organele vamale pentru incheierea operatiunii fiind 04.09.2006 la Biroul vamal de destinatie A.

Intrucat operatiunea de tranzit nu a fost confirmata ca incheiata in termenul si conditiile stabilite de biroul vamal de plecare, potrivit adresei nr. .../ TZ/ 06.11.2008 a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din care reiese ca transportul si documentele aferente operatiunii de tranzit T1 RO nr. I .../ 26.08.2006 nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie si ca principalul obligat si pentru ca SC "X" SRL nu a prezentat dovada ca marfurile au fost plasate sub o alta destinatie vamala si nu a oferit informatii privind finalizarea operatiunii, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au procedat la incheierea din oficiu a tranzitului vamal intocmind Procesul verbal de control nr. .../ 24.11.2008 si Decizia de regularizare a situatiei nr. .../ 24.11.2008, prin care au stabilit ca principalul obligat are de plata accize in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

Pentru neplata la termen a obligatiilor vamale in suma de ... lei, organele de control vamal au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei pe perioada 04.09.2006 - 24.11.2008.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in ..., nr. ..., este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului ... sub nr. J .../ .../ 1998 si are codul unic de inregistrare RO

Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca SC "X" SRL din ... in calitate de principal obligat are de plata datoria vamala in suma totala de ... lei reprezentand accize, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere aferente, in conditiile in care operatiunea de tranzit T1 RO nr. I .../ 26.08.2006 nu a fost incheiata in termenul de 8 zile prevazut in declaratia vamala de tranzit.

In fapt, SC "X" SRL din ... in calitate de comisionar in vama si principal obligat a indeplinit in numele persoanei fizice S.A.P. din localitatea ..., jud. ..., declararea in vama a operatiunii de tranzit avand ca obiect autoturismul marca Nissan in baza declaratiei vamale de tranzit T1 RO nr. I .../ 26.08.2006, dar titularul operatiunii nu s-a prezentat in termenul de 8 zile

mentionat in declaratia vamala la Biroul vamal de destinatie A pentru definitivarea regimului vamal suspensiv.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 111 alin. (2), art. 114 alin. (1) si art. 115 alin. (1) si (2) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

"Art. 111 - [...]

(2) Autoritatea vamala ia toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care regimul vamal nu s-a incheiat in conditiile prevazute.

[...]

Art. 114 - (1) Regimul de tranzit se incheie si obligatiile titularului se considera indeplinite cand marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate au fost prezentate biroului vamal de destinatie, in concordanta cu dispozitiile regimului.

Art. 115 - (1) Principalul obligat este titularul regimului de tranzit si raspunde pentru:

a) **prezentarea marfurilor intacte la biroul de destinatie in termenul prevazut si cu respectarea intocmai a masurilor de marcare si sigilare adoptate de autoritatea vamala;**

b) **respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit."**

coroborate cu cele ale art. 578 alin. (1) lit. i) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/ 2006, unde se specifica:

"Art. 578 - (1) **In exercitarea activitatii comisionarul in vama are urmatoarele obligatii:**

[...]

i) **sa plateasca la birourile vamale cuantumul drepturilor cuvenite bugetului de stat, prevazute in normele legale, in cazul in care aceasta plata nu s-a efectuat direct de catre titularul operatiunii;"**

Potrivit prevederilor legale de mai sus si tinand seama de faptul ca operatiunea de tranzit nu a fost incheiata de titular in termenul de 8 zile prevazut in declaratia vamala de tranzit T1 RO nr. I .../ 26.08.2006, si nici pana in prezent, rezulta ca **in calitate de principal obligat SC "X" SA din ... are obligatia sa plateasca la biroul vamal drepturile de import cuvenite.**

Mai mult, prin adresa nr. .../ TZ/ 06.11.2008 inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... sub nr. .../ 14.11.2008, Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal precizeaza ca documentele aferente operatiunii de tranzit T1 RO nr. I .../ 26.08.2006 nu figureaza in evidentele

biroului vamal de destinatie si solicita incheierea din oficiu a operatiunii in cauza, iar la solicitarea organelor vamale cu adresa nr. .../ 12.08.2008, principalul obligat SC "X" SRL nu a prezentat nici o dovada ca marfurile au fost plasate sub o alta destinatie vamala si nu a oferit alte informatii privind finalizarea regimului suspensiv.

Pe cale de consecinta, rezulta ca in mod legal organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au dispus incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv si au stabilit ca SC "X" SRL ... datoreaza **accize in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.**

Referitor la afirmatia din contestatie ca sanctiunea aplicata este nelegala deoarece operatiunea de tranzit T1 RO nr. I .../ 26.08.2006 a fost incheiata, autoturismul nr. ... fiind inmatriculat in Italia, potrivit cartii de inmatriculare a autoturismului si asigurarii achitata in Italia, anexate in copii xerox la dosar, precizam ca aceasta nu este relevanta si nu poate fi luata in considerare in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat in situatia in care autoturismul s-a reintors in Italia, trebuiau prezentate in acest sens documentele vamale de reexport sau alte documente din care sa reiasa ca bunul a primit o alta destinatie vamala, in timp ce documentele prezentate in copii nu constituie dovezi ca regimul de tranzit a fost incheiat si nici nu pot fi acceptate ca dovezi alternative privind finalizarea operatiunii, nefiind emise sau certificate de autoritati vamale, in conformitate cu dispozitiile art. 286 alin. (3) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/ 2006, care mentioneaza ca:

"Art. 286. - [...]

(3) O dovada [...] constituie, pentru autoritatea vamala, prezentarea unui document certificat de biroul de destinatie, care contine identificarea marfurilor in cauza si care stabileste ca acestea au fost prezentate la biroul de destinatie sau, in cazul aplicarii art. 314, la destinatarul agreat.

Regimul de tranzit este, de asemenea, considerat incheiat daca principalul obligat prezinta autoritatii vamale un document vamal de plasare sub o alta destinatie vamala intr-o alta tara sau o copie sau fotocopia a acestui document, care contine identitatea marfurilor in cauza. Copia sau fotocopia trebuie sa fie certificata conform cu originalul, fie de catre organismul care a emis documentul original, fie de autoritatile din tara in cauza, fie de autoritatile romane."

In ceea ce priveste **majorarile de intarziere in suma de ... lei** aferente accizelor si taxei pe valoarea adaugata, calculate pe perioada

04.09.2006 - 24.11.2008, acestea raman de plata in sarcina contestatoarei fiind calculate in baza prevederilor art. 255 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei si ale art. 115(1) devenit art. 119(1) si art. 116(1) devenit art. 120(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu cele ale Legii nr. 210/ 2005 privind stabilirea cotei majorarilor de intarziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare.

In acest sens, la art. 119(1) si art. 120(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se arata ca:

“Art. 119 - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

[...]

Art. 120 - (1) Majorarile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 210(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de SC "X" SRL din ..., ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./