



Nr. 43230 / 16.11.2005

DECIZIA NR. 298 / 18 11 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de domnul
impotriva actului constatator nr. ...
intocmit de organele de control ale Biroului Vamal Bacau

Directia generala a finantelor publice Bacau a primit spre solutionare de la Biroul Vamal Bacau adresa nr..., inregistrata la institutia noastra sub nr..., contestatia d-lui ...

Contestatia este formulata impotriva actului constatator nr...,si a procesului verbal nr..., de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere intocmite de organele de control ale Biroului Vamal Bacau, iar obiectul contestatiei il constituie suma de ...lei RON reprezentand:

- taxe, comisioane vamale, t.v.a. si accize;
- dobanzi si penalitati de intarziere

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 din OG nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala.

In indeplinirea regulilor procedurale, contestatia este semnata de imputernicitul d-lui ...,conform imputernicirii avocatiele din data de 21 octombrie 2005 ,avocat ...

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, petenta nu este de acord cu plata sumei de ...lei RON, stabilita in baza actului constatator nr...si a procesului verbal nr... ,de calcul a dobinzilor si penalitatilor de intirziere, din urmatoarele motive:

- Concluzia autoritatii vamale este lipsita de temei, neavand la baza probe certe din care sa rezulte ca certificatul de origine este neconform.

- La data de 11.09.2003, cand a prezentat Biroului Vamal Bacau documentele insotitoare si certificatul EUR 1, acestea au fost agreate si inregistrate fara obiectiuni, acordandu-i-se regimul vamal preferential;

- Fara nici o justificare , biroul vamal a procedat la verificari ulterioare si i-a comunicat dupa 2 ani concluzia ca certificatul de origine nu se certifica

pentru considerentul ca exportatorul nu s-a prezentat la Autoritatea Vamala Germana.

Contestatorul sustine ca, de buna credinta a obtinut certificatul EUR1 de la autoritatea vamala germana care la momentul respectiv l-a eliberat in baza verificarilor exportatorului.

Pe de alta parte, mentioneaza domnul ..., ca daca ar fi cunoscut despre verificarea ulterioara ar fi putut face demersuri, intrucat in decurs de doi ani este posibil ca exportatorul sa-si fi schimbat domiciliul.

Avand in vedere ca biroul vamal nu a avut indoieli care sa reclame verificarea ulterioara, ca Regulamentul stipuleaza ca autoritatea vamala "poate" cere verificarea ulterioara in cazurile enumerate printre care nu se regaseste, petenta considera ca aceasta verificare ulterioara finalizata dupa doi ani este netemeinica, nelegala si nereala.

Cu privire la penalitatile de intarziere, dl.... afirma ca acestea au fost calculate fara temei legal, atata timp cat la data de 11.09.2003, organul vamal a inregistrat certificatul respectiv fara obiectiuni.

II. Actul constatator nr....,a fost intocmit de Biroul Vamal Bacau ca urmare a adresei nr..., prin care D.R.V. Iasi a transmis rezultatul controlului "a posteriori" al Certificatului de circulatie a marfurilor EUR1 nr..., care a fost luat in considerare, acordandu-se regim tarifar preferential, la efectuarea formalitatilor vamale pentru un autoturism marca "PEUGEOT" conform chitantei vamale nr.....

Verificarea s-a efectuat conform prevederilor art.32 din Protocolul nr.4 (OUG nr.192/2001), anexa la Acordul Romania - U.E., notificat prin Legea nr. 20/1993.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane, precum si adresa A.N.V. Bucuresti nr...,prin care nu se certifica valabilitatea certificatului de origine mai sus mentionat se anuleaza tratamentul tarifar preferential acordat (taxa vamala 0%) si se dispune incasarea diferentelor datorate (taxa vamala 30%) conform prevederilor art.61 din Codul Vamal (Legea 141/1997).

Astfel in urma verificarii efectuate a reiesit o diferenta de plata in sarcina petentei in suma de ..., lei RON, care se compune din:

- taxa, comisioane vamale,tva si accize;
- dobanzi si penalitati de intarziere

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile speței se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este, daca petenta datoreaza bugetului de stat suma de ... lei RON, reprezentand datorie vamala stabilita suplimentar prin actul constatator nr... si procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente nr..., in urma controlului "a posteriori" asupra certificatului de circulatie a marfurilor EUR1 nr....

In fapt, asa cum rezulta din documentele dosarului, in data de 11.09.2003, dl...., a solicitat vamuirea unui autoturism marca Peugeot 106, introdus in tara in anul 2003, drept pentru care Biroul Vamal Bacau a acordat regimul definitiv de introducere a bunurilor in tara, regim vamal prevazut de art.48, alin.(2), lit.c din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei (M.Of.nr.180/01.08.1997), operatiune atestata cu chitanta vamala nr.226A din 11.09.2003.

La data vamuirii bunului in cauza, domnul ..., depune si o dovada a originii respectiv certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR 1, seria ..., eliberat de Vama germana la data de 28.08.2003, document in baza caruia B.V. Bacau a acordat regimul tarifar preferential prevazut in principiu de articolele 11,12 si Anexa nr.11 din Acordul European ce instituie o asociere intre Romania pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta, ratificat prin Legea nr.20 din 06.04.1993 (M.Of.nr.73/12.07.1993) si de art.75 si 90, alin.1 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, aplicand taxa vamala "ex" inscrisa in coloana UE a Tarifului Vamal de import al Romaniei pentru anul 2003, in loc de taxa de 30%.

Art.61, alin.1 din Legea nr.141/1997 prevede ca :

"autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor", iar art. 32, alin (1) din Protocolul nr.4 referitor la definirea notiunii de **"produse originare"** si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul Romaniei- C.E. ratificat prin OUG nr.192/2001, prevede ca: **"verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol"**.

Deasemenea, in baza art.106, lit.c) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001, biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor, verificarea acestuia **"in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a si b in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine"**. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificare dovezii de origine.

In temeiul art. 61 din Legea 141/1997, art.32 al.1 din Protocolul nr.4, art.106 din Regulamentul Vamal , Biroul Vamal Bacau a initiat verificarea autenticitatii certificatului EUR 1 nr...., din urmatoarele motive:

- din verificarile certificatelor de circulatie a marfurilor prezentate pentru importurile de autovehicule efectuate anterior s-a probat ca o mare parte a acestor dovezi de origine au fost false sau au fost emise fara respectarea prevederilor art.17 din Protocolul nr.4, care stabileste procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1;

- existau suspiciuni pentru datele inscrise in rebricile 1 si 12 ale certificatului EUR 1 nr...., respectiv cele referitoare la persoana care a solicitat

eliberarea acestei dovezi a originii bunurilor la autoritatile vamale din Germania, inclusiv in ceea ce priveste calitatea de exportator a firmei din Germania.

Cu adresa nr..., D.R.V.Iasi a transmis B.V.Bacau, rezultatul controlului ulterior pentru certificatul EUR 1 nr..., in care se mentioneaza ca, din raspunsul administratiei vamale Germane (comunicat prin adresa A.N.V.Bucuresti nr... ,rezulta ca referitor la autovehicolul acoperit de certificatul EUR 1 mentionat, exportatorul nu a participat la efectuarea controlului ulterior, nu a raspuns la solicitarile scrise ale administratiei vamale germane.

Deasemenea, in aceeasi adresa se mentioneaza ca nu se poate confirma ca autovehicolul acoperit de certificatul mentionat este originar in sensul Acordului Romania- U.E. si in consecinta nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Odata cu aceasta adresa s-a primit si o copie a certificatului EUR 1, nr...., cu mentiunea facuta de vama germana pe verso in rubrica 14 (prin marcarea unui x), precum ca, **“nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute”**.

In baza mentiunilor din adresa DRV Iasi, B.V.Bacau a anulat regimul tarifar preferential, acordat initial, deoarece certificatul nu indeplineste conditiile prevazute la art.17 din Protocolul nr.4. In acest sens s-a intocmit Actul constatator nr..., pentru recuperarea drepturilor vamale rezultate din diferenta de taxe vamale de la 0 la 30%, conform art.107 din Regulamentul Vamal.

Precizam ca, la art.17 alin.3 din protocolul nr.4 este descrisa procedura pentru eliberarea unui certificat EUR 1, respectiv **“ exportatorul care solicita eliberarea unui certificat EUR 1 trebuie sa prezinte oricand la cererea autoritatilor vamale toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor precum si indeplinirea celorlalte conditii din Protocol.”**

Avandu-se in vedere adresa Autoritatii Nationale a Vamale nr... si adresa Directiei Regionale Vamale Iasi nr..., in conformitate cu prevederile art.107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001 si intrucat din documentele prezentate nu s-a putut confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR 1, nr...., incalcandu-se prevederile art.32 din Protocolul nr.4 si ale art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, apreciem ca, in mod legal organele de control ale Biroului Vamal Bacau au intocmit Actul constatator nr..., pentru recuperarea datoriei vamale in suma de ... lei RON reprezentand taxe, comisioane vamale, t.v.a si accize.

De asemenea in conformitate cu prevederile art.115 si 121 din OG nr.92/2003, republicata, au fost calculate in mod corect dobanzile si penalitatile de intarziere aferente in suma de ..., lei RON.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.61, alin.1 si 3 din Legea nr.141/1997, a art.17 si 32, alin.1, din Protocolul nr.4, referitor la definirea notiunii de “produse originare”, a art.106 si 107, lit.c) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr.1114/2001 si a art.186 din OG nr.92/2003, republicata , privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. ..., pentru suma de ..., lei RON, compusa din:

- taxe, comisioane vamale, t.v.a. si accize stabilite prin Actul constataor nr...;

- dobanzi si penalitati de intarziere stabilite prin procesul verbal nr.

-

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la primire la Tribunalul – Bacau.

**DIRECTOR EXECUTIV,
MIRCEA MUNTEAN**

**SEF BIROU
JURIDIC SI CONTENCIOS,
NICOLAE SICOE**