



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.347

din ____2009

privind soluționarea contestației formulată de _____, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2009

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila prin adresa nr.____/____2009, înregistrată la direcția teritorială sub nr.____/____2009, privind contestația formulată de ____împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.____/____2009.

_____are domiciliul în Brăila, _____, nr.____, bl.____, sc.____, ap.____.

Obiectul contestației îl constituie taxa pe poluare în sumă de _____lei, calculată prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.____/____2009, contestatorul fiind reprezentat de ____ în baza procurii judiciare autentificată de notar public ____sub nr.____/____2009, depusă în copie la dosarul cauzei.

Prin adresa nr.____/____2009 organul de soluționare a solicitat contestatorului să depună la dosarul cauzei, în termen de cinci zile de la primire, în original sau copie legalizată acest document, pentru îndeplinirea condiției de procedură prevăzută la art.206(1) lit.e) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât adresa nr.____/____2009 și adresa nr.____/____2009 au fost returnate de poștă pe motivul „ Avizat Reavizat Termen de păstrare expirat, Se aprobă înapoierea ”, organul de soluționare a procedat la comunicarea prin publicitate a acestei solicitări, în conformitate cu prevederile art.44(3) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, prin afișarea concomitentă, la sediul

direcției teritoriale și pe pagina de Internet a anunțului individual nr.____/____2009.

Termenul până la care contestatorul trebuia să depună la dosarul cauzei procura judiciară autentificată de notar public ____sub nr.____/____2009, în original sau copie legalizată a expirat la data de 02.09.2009.

Cauza supusă soluționării privește modul în care au fost respectate toate condițiile de procedură reglementate de Codul de procedură fiscală, în situația introducerii contestației în calea administrativă de atac.

Înainte de a analiza pe fond contestația, organul de soluționare este obligat să procedeze la verificarea modului de îndeplinire a condițiilor obligatorii de procedură, conform prevederilor art.213(5) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun :

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Analizând dacă a fost respectată procedura de comunicare a actului administrativ fiscal, organul de soluționare a constatat că Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ____/____2009 a fost comunicată contestatorului, prin prezentarea acestuia la sediul organului fiscal în conformitate cu prevederile art.44(2) lit. a) din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora :

„ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

.....

(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;”

Astfel, conform mențiunii de pe actul administrativ fiscal atacat, rezultă că acesta a fost comunicat contestatorului la data de 16.03.2009, iar contestația a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila sub nr.____/____2009, deci după un număr de 63 de zile de la data comunicării acestuia.

În drept, potrivit prevederilor art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

„ART. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

Având în vedere aceste prevederi legale, precum și numărul de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal și data la care a fost

depusă contestația la organul fiscal teritorial, se reține că termenul de 30 de zile a fost depășit, ceea ce implică sancțiunea decăderii contestatoarei din dreptul său de a i se soluționa pe fond contestația.

În consecință, organul de soluționare nu va proceda la antamarea fondului cauzei, urmând să respingă contestația ca fiind nedepusă la termen.

Totodată, organul de soluționare analizând modul de îndeplinire a condiției de procedură privind semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, reține prevederile art.206(1) lit.e) din O.G.nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun:

“e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Conform prevederilor art. 18 ali.(1) și alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

“ART. 18

Împuternicirii

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în formă scrisă, în original sau copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.”

Având în vedere aceste prevederi legale, organul de soluționare constată neîndeplinită și această condiție de procedură, deoarece la dosarul cauzei nu a fost depusă în original sau copie legalizată procura judiciară autentificată sub nr. ___/___2009 de către notar public ____.

În consecință, pentru motivele reținute, contestația va fi respinsă și pe motiv că a fost depusă de o persoană fără calitatea de a contesta.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea contestației formulată de ____împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ___/___2009, prin care a fost calculată taxa pe poluare în sumă de ____lei, ca nedepusă la termen și ca fiind depusă de o persoană fără calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicare la instanța de contencios administrativ competentă, conform prevederilor art.218(2) din același act normativ, în speță Tribunalul Brăila.

DIRECTOR COORDONATOR,