

DECIZIA Nr.331

Directia generală a finantelor publice, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizată de catre privind solutionarea contestatiei depuse de catre **SC XXXX SRL**.

Contestatia a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control din cadrul D.J.A.O.V. prin Decizie pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../2011 si Procesul verbal de control nr..... din data de/2011 prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare în sumă de lei.

Suma contestata se compune din:

- lei **TVA stabilita suplimentar;**
- lei majorari de intarziere aferente TVA stabilita suplimentar;
- lei penalitati de intarziere aferente TVA stabilita suplimentar;

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art 207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , in raport de comunicarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2011 si Procesului verbal de control nr..... din data de 27.05.2011 si de data inregistrarii contestatiei la D.J.A.O.V, respectiv/06.06.2011, conform stampilei acestei institutii.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I **SC XXXX SRL** contestă Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal/2011 întocmită în baza Procesului verbal de control nr..... din data de/2011 privind suma de lei reprezentand TVA stabilita suplimentar, majorari de intarziere si penalitati de intarziere aferente TVA , mentionand urmatoarele:

Petenta solicita anularea Procesului verbal de control nr...../2011 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../2011 si precizeaza ca declaratia vamala de admitere temporara nr.I/2005 a fost incheiata cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr...../2006, prin care s-a stabilit ca datorata TVA in suma de lei , suma achitata in termen.

In sustinerea contestatiei, petenta anexeaza copie de pe Decizia pentru regularizarea situatiei nr...../2006 si dupa O.P. nr...../2006.

II. Prin Procesul verbal de control nr. /2011 si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal /2011, organul de inspectie fiscala a constatat urmatoarele:

Urmare a controlului ulterior asupra declaratiei vamale de admitere temporara nr. I /2005, s-a constatat urmatoarele:

In data de 22.12.2005 SC XXXXX SRL a depus declaratia vamala de admitere temporara mentionata mai sus prin comisionarul in vama SC B O SRL, in vederea instituirii operatiunii de admitere temporara in regim de leasing pentru:

- 1 buc masina de canelat model

Termenul de incheiere a acestei operatiuni acordat de catre unitatea vamala prin Autorizatia de admitere temporara nr. /2005, a fost 30.11.2006:

Avand in vedere ca operatiunile vamale in cauza nu au fost incheiate in cadrul acestui termen prin plasarea marfurilor sub un alt regim vamal, organul de control din cadrul DJAOV a procedat la incheierea din oficiu a acestor operatiuni in conformitate cu prevederile art.95 din Legea nr.141/1997 si art.155 din HG nr.1114/2001.

In consecinta organul de control din cadrul DJAOV a stabilit in sarcina petentei avand in vedere si prevederile art.164 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr.86/2006 suma de lei reprezentand TVA stabilita suplimentar si accesorii aferente.

III Având in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se retin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare are obligatia achitarii diferentelor de drepturi vamale de import stabilite pe baza valorii in vama determinate de organele de control vamal, in conditiile in care, dupa termenul aprobat de autoritatea vamala pentru inchiderea regimului vamal de admitere temporara organele de specialitate din cadrul DRV ... - Biroul Vamal au incheiat din oficiu regimul vamal prin emiterea Deciziei de regularizare a situatiei nr.... /2006 iar petenta a achitat sumele stabilite anterior.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /2011 organele vamale au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de import temporar, in sarcina titularului operatiunii stabilindu-se drepturi vamale de import in suma de lei reprezentand TVA, stabilite suplimentar si accesorii aferente pentru declaratia vamala de admitere temporara I /2005.

Petenta precizeaza ca nu datoreaza sumele stabilite ca datorate intrucat declaratia vamala de admitere temporara /2005 a fost incheiata prin Decizia pentru regularizarea situatiei /2006.

La dosarul contestatiei petenta nu a transmis copia DV I /2005 si documente privind valoarea in vama a bunurilor.

Prin contestatia formulata petenta transmite autoritatii vamale, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal

nr...../2006 din care reiese la *“Motivul de fapt”* - *“Bunul a fost importat in conditiile prevazute la art.27, alin.(1) din O.G. Nr.51/1997 republicata in temeiul articolului VII din Legea nr.99/1999. Calculul datoriei vamale la cumpararea bunului de catre utilizator, la valoarea de intrare deoarece nu s-a respectat termenul de inchidere a operatiunii stabilita conform DVI/2005”* si OP nr...../2006 din care reiese ca suma de lei cu titlu de TVA inscrisa in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../2006, a fost achitata.

Acest fapt este confirmat si de catre Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale care, in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei constatand intemeiata contestatia petentei, precizeaza ca suma datorata pentru inchiderea regimului vamal era lei in loc de lei si propune desfiintarea partiala a actelor de control contestate si refacerea controlului pentru corectarea situatiei pentru drepturile vamale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2011.

Pe cale de consecinta, intrucat operatiunea de admitere temporara cu numarul I/2005, depusa si acceptata la Biroul Vamal si avand termenul de incheiere data de **30.11.2006** a fost inchisa la data de **27.12.2006** prin emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../2006 si avand in vedere prevederile art.32 alin.3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“Competenta generala (,,)

(3) Impozitele, taxele si alte sume care se datoreaza, potrivit legii, in vama sunt administrate de catre organele vamale,” se retine ca motivul care a stat la baza incheierii din oficiu a operatiunilor de admitere temporara mentionate mai sus ,la data de 27.05.2011, a fost eronat.

In consecinta, avand in vedere faptul ca operatiunea de admitere temporara instituita prin DVI/2005, a fost incheiata de organele de specialitate din cadrul DRV -Biroul Vamal prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../2006,ulterior termenului acordat de Biroul Vamal (30.11.2006), organul de solutionare a contestatiilor urmeaza sa desfiinteze Procesul verbal de control nr./2011 si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal/2011 pentru TVA in suma de lei conform art.206 alin.(3) din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“ART.216

Solutii asupra contestatiei

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare” , urmand ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, prin alta echipa de control decat cea care a efectuat actul de verificare sa procedeze la refacerea verificarii conform actelor normative in vigoare, tinand cont de prevederile legale aplicabile in speta , de aspectele precizate in prezenta decizie, in conformitate cu dispozitiile pct.102.5 din H.G. Nr.1050/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului de procedura fiscala.

Referitor la majorările de intarziere in suma de lei si penalitatile de intarziere in suma de lei aferente TVA stabilita suplimentar in Procesul verbal de control nr. .../2011 si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal/2011, se retine ca stabilirea de accesorii in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece pentru debitul in suma de lei Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal/2011 a fost desfiintata si pentru majorările de intarziere aferente TVA in suma de lei si penalitatile de intarziere aferente TVA in suma de lei se va desfiinta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal/2011, potrivit principiului de drept *accessorium sequitur principalem*.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei si in temeiul art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se,

DECIDE :

Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../2011 si a procesului verbal de control nr...../2011 cu privire la TVA in suma de lei, majorari de intarziere aferente TVA in suma de lei si penalitati de intarziere aferente TVA in suma de lei, urmand ca organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale sa procedeze la o noua verificare care va viza aceeaasi perioada si acelasi obiect impozabil in care va tine cont de prevederile legale aplicabile in speta si aspectele precizate in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare conform prevederilor Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.