

DECIZIA NR.84.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de PFA X cu domiciliul fiscal in Buzau ,B-dulbl. ap.... CNP CIF
..... , inregistrata la DGFP Buzau sub nr./.2009

La biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Buzau s-a inregistrat sub nr...../.2009 contestatia formulata de PFA X cu domiciliul fiscal in Buzau ,B-dul bl. ap.... CNP CIF, impotriva Deciziei de impunere nr...../.2009 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite in baza raportului de inspectie fiscala nr...../.2009 emise de reprezentantii Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere nr...../.2009 si raportul de inspectie fiscala nr...../.2009 in suma totala de lei si majorarile aferente .

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

Petenta , PFA X a incheiat un contract de comodat cu persoana fizica X privind folosirea autoturismului „SCOALA” pentru a beneficia de toate cheltuielile de intretinere aferente acestuia.

In perioada 01.01.2004-31.12.2008 organele de inspectie fiscala i-au scos de la cheltuieli toate sumele reprezentand c/valoarea reviziilor tehnice(ITP) , c/valoarea asigurarilor prin efectul legii (RCA) , c/valoarea taxa drum si c/valoarea conditia 19 (transport persoane) .

Arata ca nu se poate circula pe drumurile publice daca autovehicolul nu are asigurare (RCA) si inspectia tehnica (ITP)

Nu s-a tinut cont de justificarile aduse in sensul ca veniturile brute au fost realizate cu respectivul autoturism la care conform legislatiei trebuiau facute inspectia tehnica si platita taxa de drum pentru a putea circula pe drumul national si anume pe traseele Buzau – Pogoanele si Buzau –Ciuta in cazul orelor de conducere dinafara municipiului Buzau si conditia ... pentru elevii care se afla in autoturism in timpul orelor de conducere auto .

II.Organele de control fiscal au constatat urmatoarele :

In Raportul de inspectie fiscala intocmit, organele de control au stabilit nedeductibilitatea unor cheltuieli in suma totala de lei inregistrate de PFA in

perioada anilor 2004-2008 reprezentand :

-..... lei – contravaloarea inspectiilor tehnice periodice si taxei de drum platite pentru autoturismul proprietate personala inmatriculat pe persoana fizica si folosit de PFA prin contract de comodat ;

-..... lei contravaloarea asigurarilor auto (RCA) si de persoane platite pentru autoturismul respectiv .

Aferent cheltuielilor nedeductibile de lei , in timpul inspectiei fiscale s-a stabilit un impozit pe venit suplimentar in suma delei calculandu-se totodata si majorari de intarziere , temeiul legal fiind art.48 alin.7 lit.d si m din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si respectiv art.119 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare .

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor invocate de contestatar coroborat cu prevederile actelor normative in vigoare , se retine :

Organele de inspectie fiscala au stabilit nedeductibilitatea unor cheltuieli in suma de lei inregistrate de PFA in perioada anilor 2004-2008 reprezentand contravaloarea inspectiilor tehnice periodice , taxei de drum , asigurarilor prin efectul legii si asigurarilor de persoane platite pentru autoturismul inmatriculat pe persoana fizica X si folosit de PFA X pentru activitatea independenta desfasurata prin intermediul unui contract de comodat .

S-a stabilit un impozit pe venit suplimentar in suma de lei aferent cheltuielilor nedeductibile aratate mai sus motivat de faptul ca autoturismul nu se afla in patrimoniul PFA ci in proprietatea persoanei fizice , in temeiul art. 48 , alin.7 lit.d si m din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare .

Urmare analizei constatarilor efectuate de inspectia fiscala si a motivatiilor petentei care arata ca a efectuat cheltuielile in cauza pentru a putea circula cu autoturismul in vederea desfasurarii activitatii , coroborat cu prevederile legale in vigoare , organul de solutionare retine ca spetei in cauza ii sunt aplicabile prevederile pct.38 liniuta 21-a din HG nr.44/2004 pentru aplicarea art.48 alin.7 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal , care prevede ca :

Pct.38.” Sunt cheltuieli deductibile, de exemplu:

.....

-cheltuielile cu functionarea si intretinerea, aferente bunurilor care fac obiectul unui contract de comodat, potrivit intelegerii din contract, pentru partea aferenta utilizarii in scopul afacerii.”

Fata de cele aratate mai sus si avand in vedere propunerile din referatul intocmit de AIF Buzau privind acceptarea ca deductibila a unei cote parti din cheltuieli se impune desfiintarea partiala a CAP.IV „Constatari privind impozitul pe venit” din Raportul de inspectie fiscala nr...../.2009 si a pct.4.1, 4.4, 4.7, 4.10 si 4.13 din Decizia de impunere nr...../.2009 in ceea ce priveste tratamentul fiscal al

cheltuielilor referitoare la contravaloarea inspectiilor tehnice periodice , taxei de drum , asigurarilor prin efectul legii , asigurarilor de persoane si refacerea controlului pentru perioada 2004-2008 in vederea stabilirii partii din aceste cheltuieli care sunt aferente activitatii desfasurate de PFA .

Pentru considerentele retinute , in temeiul art. 207 alin.1,209 alin.1 lit.a ,art.210 alin.1 si art. 216 alin.3 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE :

Art.1. Desfiintarea partiala a deciziei de impunere nr. .../2009 pct.4.1,4.4,4.7,4.10 si 4.13 si a Raportului de inspectie fiscala nr...../2009 Cap.IV „Constatari privind impozitul pe venit” si refacerea controlului pentru perioada 2004-2008 in vederea stabilirii partii din aceste cheltuieli care sunt aferente activitatii desfasurate de PFA .

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Vizat ,

Director Coordonator,

Sef birou juridic ,