

**DECIZIA Nr.19/2005**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
<<X>>

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice, asupra contestatiei formulata de <<X>>.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere (pag.1-3), din raportul de inspectie fiscala.

Prin contestatie nu se precizeaza suma contestata, individualizata pe feluri de impozite si taxe, contributii si accesorii aferente acestora.

Contestatia a fost depusa dupa expirarea termenului prevazut de art.176 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la organul emitent al actului contestat.

Contestatia a fost expediata prin corespondenta.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 (1) si art. 178 (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul Solutionare contestatii este competenta sa se pronunte asupra cauzei.

I. Prin plangerea prealabila <<X>> nu este de acord cu masurile stabilite prin raportul de inspectie fiscala, decizia de impunere si dispozitia privind masurile stabilite de organul de inspectie fiscala si in "temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 solicita:

- revocarea actelor administrative ca nelegale;
- repararea pagubei materiale cauzate si reparatii pentru daune morale privind nerespectarea de catre organele fiscale semnatare - prin persoanele fizice care au elaborat, incheiat si emis acte de control si anexe - si care au facut publice datele fiscale confidentiale detinute in virtutea sarcinilor de serviciu."

In motivarea plangerii prealabile contestatoarea invoca "incalcarea cu rea credinta a normelor de drept fiscal de catre organul de control, atat cu privire la continutul si modul de redactare al Raportului de inspectie fiscala, Decizia de impunere si Dispozitia, toate cu acelasi numar, dar si cu privire la limitele de intindere a atributiilor fiscale asa cum sunt stabilite de lege".

II. Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentar stabilite de inspectia fiscala in baza raportului de inspectie fiscala, organele fiscale din cadrul A.F.P. , au stabilit obligatii fiscale suplimentare in cu titlu de impozite, taxe si contributii, precum si accesorii ale acestora, obligatii fiscale contestate de catre <<X>>.

Prin referatul care insoteste contestatia se propune respingerea acesteia ca nedepusa in termen.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei coroborate cu prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

*Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca contestatia se poate solutiona pe fond in conditiile in care nu a fost depusa in termenul legal de 30 de zile de la comunicarea actului administrativ fiscal contestat.*

**In fapt,** <<x>> nu a depus contestatia impotriva deciziei de impunere, a raportului de inspectie fiscala si a dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala, in termenul prevazut de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Decizia de impunere, raportul de inspectie fiscala au fost aduse la cunostinta contestatoarei in cauza pe baza de semnatura.

**In drept,** se fac aplicabile prevederile art. 176 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit caruia:

“Contestatia se depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Contestatia a fost expediată prin corespondenta peste termenul de 30 de zile de la comunicarea actului contestat, desi, organele fiscale in raportul de inspectie fiscala, in decizia de impunere si in dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala, au precizat termenul in care poate fi depusa calea administrativa de atac, potrivit art. 176 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Se retine ca legislatia in vigoare nu prevede exceptii cu privire la nedepunerea in termenul legal a contestatiei si depunerea acesteia dupa expirarea termenului legal de contestare pentru a fi solutionata pe fondul cauzei. Depunerea contestatiei dupa expirarea termenului legal de contestare, a atras decaderia contestatoarei din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

De asemenea, s-a mai retinut ca, <<X>> desi a optat pentru procedura de solutionare a contestatiei in contenciosul administrativ prevazuta de art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, nu a respectat termenul de 30 de zile de la data comunicarii actelor administrative asa cum este prevazut in continutul acestuia.

In consecinta, organele de solutionare au competenta de a aplica intocmai actele normative in vigoare, neputand insa a dispune derogari de la prevederile acestora, astfel ca, nu se pot investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Intrucat, contestatia formulata de <<X>> nu a fost depusa cu respectarea prevederilor art. 176 (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, depasindu-se termenul de contestare de 30 de zile, urmeaza respingerea acesteia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei coroborate cu art. 186 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

#### **DECIDE:**

1. Respingerea contestatiei formulata de <<X>>, ca nedepusa in termenul legal de contestare.
2. Biroul solutionare contestatii va asigura comunicarea prezentei celor in drept.
3. Decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit legii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

