



ROMANIA - MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
MUNICIPIULUI BUCURESTI

SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIZIA nr. 116 din 16.05.2007
privind solutionarea contestatiei
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de
Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala –
Biroul Vamal prin adresa nr. , inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. , cu privire la contestatia doamnei
, cu domiciliul in Bucuresti,

Obiectul contestatiei, inregistrata la Biroul Vamal sub
nr. , completata cu adresele inregistrate la DGFP-MB sub nr.
, il constituie actul constatator nr. din
si procesul verbal privind calculul accesoriilor nr. ,
comunicate in data de , prin care s-a stabilit in sarcina petentei drepturi vamale
in suma de lei si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de lei.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), 177 alin.(1) si
art. 179 alin.1 lit. a) din Codul de procedura fiscala, republicat, Directia Generala a
Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia
formulata de .

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. In motivarea contestatiei, **d-na** invoca
urmatoarele argumente:

- prin actul constatator nr. al Biroului Vamal
s-a retinut ca in data de .2001 a adus in vama un autoturism MERCEDES S
320 din Italia;
- la data de Vama Italiana a comunicat ca documentul cu care a fost
declarat in vama autoturismul a fost falsificat;
- nu a importat niciodata vreun autoturism MERCEDES S in Romania, nu a fost in
vama Targuri si Expozitii si nici in alta vama si nici nu a intocmit vreo declaratie vamala in
acest sens.
- nu a intocmit delegatie sau imputernicire notariala pentru a face astfel de operatii
in locul altei persoane.

In finalul contestatiei, petenta solicita admiterea contestatiei si anulara actelor
atacate.

II. Prin actul constatator nr. Biroul Vamal a
recalculat drepturile vamale aferente importului autoturismului Mercedes 320 S efectuat de
d-na stabilind o diferenta de drepturi vamale in suma de
in suma de lei.

De asemenea, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor nr. [redacted] organele vamale au calculat accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de [redacted] lei.

Recalcularea s-a efectuat in baza adresei Directiei Generale a Vamilor nr. [redacted] si a adresei [redacted], emisa de [redacted] care administratia vamala italiana din care rezulta ca certificatul EUR 1 BC nr. A [redacted] 2, a fost falsificat.

III. Fata de constatările organelor vamale, susținerile petentei, reglementările legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate pronunta pe fondul cauzei, in conditiile in care organul vamal a sesizat Directia generala de politie a Municipiului Bucuresti – Serviciul de investigare a fraudelor cu privire la aspectele pentru care a fost intocmit actul contestat.

In fapt, doamna [redacted] a importat un autoturism marca Mercedes 320 S, pentru care i s-a acordat regim tarifar preferential, in baza certificatului EUR 1 BC nr. A [redacted]

Directia Generala a Vamilor prin adresa nr. x, comunica Biroului Vamal [redacted] ca, in urma verificarii "a posteriori" a certificatului de origine EUR 1 BC nr. A [redacted] Administratia vamala din Italia prin adresa [redacted] din [redacted].2002 precizeaza ca acesta a fost falsificat si ca drept urmare se vor aplica prevederile legale in vigoare referitoare la prezentarea la vamuire a documentelor false si inaintarea la politie in vederea cercetarilor.

In baza acestei comunicari, intrucat autoturismul nu beneficiaza de regim tarifar preferential, Biroului Vamal [redacted] a intocmit actul constatator nr. [redacted], stabilind diferenta de drepturi vamale de achitat in suma de [redacted] lei.

Prin adresa nr.x, inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x, organul vamal completeaza dosarul cauzei cu sesizarea (adresa nr. x) adresata Directiei Generale de Politie a Municipiului Bucuresti – Serviciul de investigare a fraudelor, prin care se mentioneaza ca in urma controlului ulterior administratia vamala italiana prin adresa x din 20.06.2002 a comunicat ca Certificatul EUR 1 BC nr. x a fost falsificat.

In drept, potrivit prevederilor art.184 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;[...]”.

Astfel, intre stabilirea drepturilor vamale, consemnate prin actul constatator nr. [redacted] contestat de petenta si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele vamale au constatat ca, fapta contestatoarei de a prezenta un certificat EUR 1 fals poate intruni elementele constitutive ale infractiunilor prevazute si pedepsite prin Codul penal.

Avand in vedere situatia de fapt si prevederile legale mentionate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru diferente de drepturi vamale si accesorii aferente acestora in suma de in suma totala de lei.

In functie de solutia pronuntata, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art.184 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat:

“Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.184 alin. 1 lit.a) si alin.(3), art. 186 alin.(4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

DECIDE

Suspenda solutionarea contestatiei formulata de impotriva actului constatator nr. si a procesul verbal privind calculul accesoriilor nr. , pentru suma de lei reprezentand drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Trimiterea dosarului cauzei organelor vamale urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit procedurii legale, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Municipiului Bucuresti.