

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.93/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg. Mureș, prin adresa nr...., înregistrată sub nr...., asupra contestației formulate de **dl. X**, împotriva actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... și a procesului-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, comunicate petentului la data de ..., potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș cu nr.... a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, la controlul “a posteriori” efectuat asupra certificatului EUR. 1 nr... - document în baza căruia la importul autoturismului Ford Fiesta, cu serie șasiu ..., s-a acordat regimul tarifar preferențial potrivit Protocolului nr.4 referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003 - nu a fost confirmată autenticitatea acestuia de către autoritatea vamală germană.

În consecință, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.... încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș s-a stabilit în sarcina dl. Păcurar Grigore o diferență de drepturi vamale în sumă totală de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând accize + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

Totodată, prin procesul-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.) și penalități de întârziere în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.), calculate pentru perioada ...

B) În contestația înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș sub nr.... petentul invocă faptul că au trecut 2 ani din momentul efectuării operațiunii vamale,

când a prezentat toate actele solicitate, și nu știe dacă mai poate obține alte acte în susținerea contestației.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

Potrivit adresei nr.... a Autorității Naționale a Vămirilor, înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș cu nr...., administrația vamală germană a comunicat, cu adresa nr...., faptul că exportatorul menționat în caseta 1 a certificatului de origine al EUR 1 nr... nu a vândut autovehiculul către România, nu a cerut și nici nu a împuternicit o altă persoană să solicite eliberarea unui certificat de origine. În consecință autoturismul Ford Fiesta, cu serie șasiu nr...., acoperit de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

Ca urmare, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.... încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg. Mureș, s-a stabilit în sarcina d-lui X o diferență de drepturi vamale în sumă totală de ... lei noi.

Totodată, prin procesul verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat s-a stabilit în sarcina petentului dobânzi în sumă de ... lei noi și penalități de întârziere în sumă de ... lei noi, pentru perioada

În drept, potrivit art.32 alin.6 din Protocolul nr.4 referitor la definirea noțiunii de " produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003, se prevede că "6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau **dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză** sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale".

În temeiul art.32 alin.6 din protocolul invocat, faptul că răspunsul dat de autoritatea vamală germană nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentelor, este de natură a conduce la refuzul acordării preferințelor tarifare actul constatator fiind întocmit în mod legal.

Art.175 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede "Contestația se formulează în scris și va cuprinde: [...]"

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază; [...]", iar potrivit pct.2.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005," Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv"

Cu adresa nr...., comunicată petentului la data de ..., D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații a solicitat d-lui X să comunice motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actele anterior amintite, menționându-se faptul că în situația în care, în termen de 5 zile nu dă curs acestei solicitări, contestația urmează a

fi respinsă ca nemotivată. Întrucât, până la data emiterii prezentei decizii, petentul nu a răspuns solicitărilor urmează a fi respinsă ca nemotivată contestația formulată de dl. Păcurar Grigoare împotriva actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.... și a procesului-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea ca nemotivată a contestației formulate de *dl. X*.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,