

1	4	3	5	0	6	S	M
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de X domiciliat in in....., prin contestatia nr. .03.2006, inregistrata la Biroul Vamal Petea, iar la D.G.F.P. Satu Mare, sub nr..... 03.2006.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art.175 si art.179 din O.G. 92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

In urma verificarii conditiilor de procedura, se retin:

Contestatia formulata de X a fost inregistrata sub nr.....03.2006 la Biroul Vamal Petea, in afara termenului legal prevazut de la art.177 alin.(1) din O.G. 92/2003, republicata, care stipuleaza ca, : “Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

Actul constatator a fost intocmit si inregistrat sub nr...../03 2001 de catre Biroul Vamal Petea pentru nerespectarea regimului vamal suspensiv, stabilindu-se o datorie vamala in sarcina debitorului in suma de , reprezentind taxe vamale si T.V.A. , iar prin Procesul verbal privind calculul majorarilor de intirziere, s-au calculat majorari si penalitati in suma de– total datorie vamala.....

Prin adresa emisa de Biroul Vamal Petea, inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr..... 03.2006, se comunica faptul ca Actul constatator nr.....03.2001, a fost transmisa destinatarului, respectiv d-lui X , la adresa de domiciliu din DVC nr./1997, (declarata la intrarea in tara), prin corespondenta postala cu confirmare de primire, in data de /03.2001, corespondenta a fost confirmata de primire si semnata.

Directia Regionala Vamala Oradea – Serviciul Juridic,
Urmarirea si incasarea creantelor, prin SOMATIA transmisa sub
nr..... 2.02.2006, instiinteaza petenta de datoria vamala de
.....pentru care s-a inceput executarea silita in temeiul AC
nr.....03.2001 emis de **Biroul Vamal Petea** si P.V
nr.....02.2006 emis de **DRV Oradea.**

In consecinta , contestatia formulata de X nu a fost depusa
in termenul legal prevazut de O.G. 92/2003, prevazut de art.177 alin.(1).

III. Pe considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul
art.177, art.181, art.183 si art.186 din O.G. 92/2003, republicata, se

DECIDE

respingerea contestatiei, formulata de X ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de
contencios administrativ competenta in termen de 6 luni de la comunicare
conform art. 11 dinb Legea 554/2004

DIRECTOR EXECUTIV