



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agentia Nationala de**  
**Administrare Fiscala**  
Directia Generala a Finantelor  
Publice a Judetului Salaj



P-ta Luliu Maniu nr.15  
Zalau, judetul Salaj  
Tel : +0260 662309  
Fax: +0260 610249  
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

**D E C I Z I A Nr.128**  
din 25 mai 2011

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre dl.X cu domiciliul în localitatea x, nr.x, com.x, judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr.x din x.

Directia Generala a Finantelor Publice Salaj a fost înstiintata de catre Administratia Finantelor Publice X prin adresa nr.x din x cu privire la contestatia formulata de catre dl. X împotriva adresei nr. x emisa de AFP X la data de x.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr.x din x a Administratiei Finantelor Publice X prin care s-a comunicat contribuabilului ca suma solicitata nu se incadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit art.117 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.Adresa x a fost primita de catre contestatar la data de x data postei, conform confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice X sub numarul x din x si a fost semnata de catre contestatar.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 (1) si (3), 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare D.G.F.P.Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I.Dl. X formuleaza contestatie împotriva adresei nr.x din x aratând ca, AFP X a refuzat restituirea sumei de x lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

In sustinerea contestatiei dl. X arata ca :In conformitate cu prevederile art.148 alin.2 din Constitutia Romaniei:"ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea actului de aderare ".

Art.25 din Tratatul Comunitatii Europene interzice taxele vamale la import si export sau taxele cu efect echivalent taxelor vamale, intre statele membre.

Deasemenea , contestatarul invoca art.90 care prevede:" Nici un stat membru nu supune direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne, de orice natura.

Pentru motivele aratate,dl. X solicita restituirea taxei pe poluare in suma de x lei, cu dobanzi aferente, calculate de la data de x.

II. Din adresa nr.x din x se retine faptul ca dl. X a solicitat cu cererea înregistrata la A.F.P. X sub nr.x din x, restituirea sumei de x lei, achitata cu chitanta x nr.x din data de x, reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul marca Volkswagen achizitionat.

Ca raspuns la cererea de restituire a sumei de x lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule AFP X a comunicat prin adresa nr.x din x faptul ca,suma solicitata nu se incadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit art.117 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

III.Având în vedere, constatările organului fiscal, sustinerile contestatarului, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative incidente cauzei se retin urmatoarele:

În fapt, cu cererea înregistrată la AFP X sub nr.x din x, dl. X a solicitat restituirea sumei de x lei achitată la data de x în contul taxei speciale de înmatriculare. AFP X prin Decizia de restituire nr.x din x a procedat la restituirea sumei de x lei reprezentând diferența între taxa specială și taxa pe poluare, suma restituită conform dispoziției de plată nr.x din x emisă de Trezoreria Zalău.

La data de x cu cererea înregistrată la AFP X sub nr.x dl. X a solicitat restituirea sumei de x lei, suma reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Urmare acestei solicitări AFP X a comunicat d-lui. X prin adresa nr.x din x faptul că, suma solicitată nu se încadrează la sume de restituit contribuabililor potrivit art.117 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Dl. X, formulează contestație împotriva adresei nr. x din x arătând că, "În conformitate cu prevederile art.148 alin.2 din Constituția României:"ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea actului de aderare".

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Salaj are competența de soluționare pe fond a contestației formulată de către dl. X în condițiile în care aceasta este formulată împotriva adresei nr. x emisă de AFP X la data de 17.03.2011.**

În drept sunt aplicabile prevederile art. 85 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

**b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri."**

Și potrivit art. 88 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere."

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține că, prin Codul de procedură fiscală s-au prevăzut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligații fiscale în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanță.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se prevede :

**"Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:**

**a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;"**

Potrivit art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"Forma și conținutul contestației

**(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

**b) obiectul contestației;**

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

**“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”**

Astfel se retine ca, titlu de creanta pentru impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului de stat îl constituie **decizia de impunere**, aceasta fiind cea care produce efecte fata de contribuabil. Se retine ca adresa nr. x emisa de AFP X la data de x nu are natura juridica a unui act administrativ fiscal si în concluzie nu poate fi contestata potrivit Ordonantei Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enuntate se va respinge contestatia formulata împotriva adresei nr.x din x ca fiind fara obiect.

**Referitor la solicitarea dl. X privind restituirile sumei de x lei platita cu ocazia înmatricularii autoturismului Volkswagen, plata confirmata cu chitanta nr. x nr.x din data de x se retine ca, potrivit documentelor existente la dosarul cauzei Administratia **Finantelor Publice X** a raspuns acestei solicitari prin adresa nr.x din x prin care a comunicat faptul ca, suma solicitata nu se incadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit art.117 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.**

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

#### DECIDE:

1. Respinge ca fiind fara obiect contestatia formulata de catre dl. X cu domiciliul în localitatea x, nr.x, com. x, judetul Salaj, împotriva adresei nr.x emisa de catre Administratia Finantelor Publice X la data de x.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

ec. x