



DECIZIA NR. 73/26.06.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr. si reinregistrata sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul social in Iasi, str., jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod de inregistrare fiscala

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii deciziei pentru regularizarea situatiei, respectiv data de 22.02.2008, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 12.03.2008, conform stampilei aplicata de Registratura directiei pe originalul contestatiei.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-lui Murgoci Cristian - administrator si poarta amprenta stampilei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare a solicitat societatii contestatoare, cu adresa nr., sa precizeze motivele de fapt si de drept ale contestatiei si sa depuna dovezi in sustinerea motivelor invocate. Aceasta a raspuns solicitarii cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi, contesta *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

In urma controlului ulterior al declaratiei vamale de tranzit cu MRN nr., s-a constatat ca nu au fost indeplinite prevederile art. 370 din Regulamentul de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Codului vamal Comunitar, biroul vamal de destinatie comunicand neincheierea tranzitului. Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a dispus incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii de tranzit, calculand astfel diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de S lei.

Considera eronata actiunea organelor vamale, deoarece, asa cum se poate observa din declaratia vamala pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. deschisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinatar Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007, vama Dover din Anglia confirma incheierea tranzitului.

Pentru aceste motive, petentul solicita anularea titlului de creanta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale mentioneaza ca au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit

derulate sub acoperirea documentului T 1 07 RO IS, urmare a adresei nr. a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin care se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca operatiunea de tranzit nu apare inregistrata in evidentele biroului vamal de destinatie din Marea Britanie.

Invocand ca temei legal prevederile art. 96 si art. 204, alin. (2) din Regulamentul CEE nr. 2913/92 de instituire a Codului vamal Comunitar, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi solicita suspendarea solutionarii cauzei in baza art. 214 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor privitor la valabilitatea dovezii alternative depuse de petenta in sustinerea contestatiei si la legalitatea incheierii operatiunii de tranzit.

Ca urmare, in baza prevederilor art. 214 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a suspendat, prin Decizia nr., solutionarea contestatiei pana la data de 20.08.2008, pentru suma totala de S lei reprezentand taxe vamale in suma de S lei, comision vamal in suma de S lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei, majorari de intarziere aferente taxelor vamale in suma de S lei, majorari de intarziere aferente comisionului vamal in suma de S lei si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei.

In data de 08.08.2008, prin adresa nr., Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa ii comunice raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor, in vederea reluarii procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**.

In adresa de raspuns nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr. Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi mentioneaza ca *"Autoritatea Nationala a Vamilor nu a transmis pana la data prezentei raspunsul privind legalitatea operatiunii de tranzit cu MRN nr."*.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca la data de 20.08.2008 a

expirat termenul prevazut in Decizia nr. pana la care a fost suspendata procedura de solutionare a contestatiei, face aplicarea art. 214 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, procedand la reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**.

IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate pronunta asupra diferentelor de drepturi vamale si accesorii stabilite prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, in conditiile in care societatea contestatoare a prezentat o proba alternativa a incheierii acestui regim care urmeaza sa fie verificata de Autoritatea Nationala a Vamilor.

In fapt, in data de 17.03.2007, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** in baza Autorizatiei pentru accesul la NCTS nr., a fost principal obligat pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. 07 RO IS deschisa la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinatarii Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007.

Cu adresa nr., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor transmite Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi:

*"Referitor la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului **T 1 nr.** va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, a rezultat ca transporturile si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului de destinatie din **Marea Britanie**.*

La cererea nr. intocmita de catre biroul de plecare conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2454/92 a Consiliului, de stabilire a Codului vamal Comunitar, principalul obligat SC

ROMAX SRL nu a prezentat nici o dovada a incheierii operatiunii de tranzit.

Astfel, in situatia in care in evidentele dvs. aceasta operatiune figureaza inca neconfirmata, tranzitul nu se considera incheiat si, in conformitate cu prevederile art.382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, veti proceda la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii. [...]"

Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a incheiat Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* prin care a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

S.C. "X" S.R.L. Iasi, in contestatia formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr.*, considera netemeinica si nelegala incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit si imputarea diferentei de drepturi vamale si a accesorilor aferente acestora, deoarece marfurile au fost prezentate la vama de destinatie.

Urmare a solicitarii facute cu adresa nr. de catre Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, societatea contestatoare a depus, cu adresa inregistrata la institutia noastra sub nr. 8669 din 01.04.2008, dovada incheierii operatiunii de tranzit, respectiv copie a declaratiei vamale T 1 nr. avand atasata lista articolelor, vizata de catre biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Organul de solutionare competent, cu adresa nr. din 04.04.2008, a transmis aceasta dovada Directiei Judetene pentru accize si operatiuni vamale Iasi, pentru a-si exprima punctul de vedere, in conformitate cu prevederile art. 213, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi raspunde solicitarii cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., prin care solicita suspendarea solutionarii contestatiei *"pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor, singurul organ abilitat sa aprecieze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit"*.

In drept, sunt incidente prevederile art. 92 si art. 96 din Regulamentul C.E.E. nr. al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevad:

"Articolul 92

1. Regimul de tranzit extern ia sfârșit si obligatiile titularului se considera îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinatie în conformitate cu dispozitiile regimului respectiv.

2. Autoritatile vamale încheie regimul atunci când sunt în masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfârșit în mod corect.”

“Articolul 96

1. Principalul obligat este titularul regimului de tranzit comunitar extern. El raspunde pentru:

(a) prezentarea în vama a marfurilor intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale;

(b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar.”

Incidente in speta sunt si dispozitiile art. 370 din Regulamentul Comisiei (C.E.E.) Nr. 2454/93 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevad:

“Articolul 370

(1) Biroul de destinatie pastreaza documentul de însoțire de tranzit, informeaza biroul de plecare de sosirea marfurilor, chiar în ziua prezentarii lor la biroul de destinatie, prin mesajul «aviz de sosire». Acest mesaj nu poate servi drept dovada a încheierii regimului în sensul articolului 365 alineatul (2).

(2) Ce exceptia unor situatii temeinic justificate, biroul de destinatie comunica mesajul «rezultatele controlului» biroului de plecare, pâna în ziua lucratoare urmatoare zilei în care marfurile sunt prezentate biroului de destinatie.

(3) Mesajele care trebuie folosite sunt conforme cu structura si caracteristicile stabilite de comun acord de autoritatile vamale.”

Conform art. 365 din Regulamentul Comisiei (C.E.E.) Nr. 2454/93 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

“(1) În cazul în care exemplarul 5 din declaratia de tranzit nu este restituit autoritatilor vamale ale statului membru de plecare în termen de doua luni de la data acceptarii declaratiei de tranzit, aceste autoritati informeaza principalul obligat cu privire la aceasta solicitându-i sa aduca dovada încheierii regimului.

(1a) Atunci când se aplica dispozitiile sectiunii 2 subsectiunea 7 si autoritatile vamale ale statelor membre de plecare nu au primit mesajul «Aviz de sosire» pâna la termenul la care

marfurile trebuie prezentate la biroul de destinație, autoritățile respective îl informează pe principalul obligat și îi cer să furnizeze dovezi că regimul s-a încheiat.

(2) Dovada menționată în alineatul (1) poate fi adusă, la cererea autorităților vamale, prin prezentarea unui document certificat de autoritățile vamale ale statului membru de destinație, care să cuprindă identificarea marfurilor respective și să stabilească faptul că ele au fost prezentate biroului de destinație sau, în cazul aplicării articolului 406, destinatarului desemnat.

(3) Regimul de tranzit comunitar este de asemenea considerat ca încheiat dacă principalul obligat prezintă, la cererea autorităților vamale, un document vamal de plasare sub o destinație vamală dintr-o țară terță sau copia acestuia sau fotocopia care să cuprindă identificarea marfurilor respective. Copia sau fotocopia acestui document trebuie să fie certificată ca fiind conformă fie de organismul care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale țării terțe interesate, fie de serviciile oficiale ale unui stat membru.

Organul de soluționare a reținut faptul că S.C. "X" S.R.L. Iași nu a prezentat dovezi ale încheierii regimului de tranzit, așa cum sunt acestea definite în prevederile legale mai sus menționate, ca urmare, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a încheiat din oficiu și a scos din evidențe operațiunea de tranzit T 1 nr., în temeiul art. 204 alin. 2 din Regulamentul C.E.E. nr. 2913/992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevede:

"2. Datoria vamală ia naștere fie în momentul în care obligația a carei neexecutare generează datorii vamale încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care marfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauză, atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor nu a fost îndeplinită în fapt."

Contestatoarea a depus în susținerea contestației o dovadă alternativă a încheierii regimului vamal de tranzit, respectiv copie a declarației vamale T 1 nr. având atasată lista articolelor, vizată de către biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Conform prevederilor punctului 105 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 9.327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun:

"104. (1) În urma solicitării principalul obligat are obligația să prezinte biroului de plecare:

a) o probă alternativă. Autoritatea vamală poate accepta o probă alternativă numai dacă este certificată de biroul de destinație

ca fiind "conforma cu originalul", se refera la marfurile care au facut obiectul tranzitului si nu exista nici o suspiciune cu privire la autenticitatea si certificarea documentului prezentat.

105. (1) In situatiile mentionate la punctul precedent, lit. a)-d) regimul de tranzit se considera incheiat.

(2) Daca autoritatea vamala are suspiciuni in ceea ce priveste autenticitatea sau identificarea marfurilor in cauza, proba alternativa trebuie sa faca obiectul unui control ulterior. [...]." , iar potrivit punctului 100 din acelasi act normativ controlul ulterior este efectuat de Biroul centralizator care functioneaza in cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor.

Organul de solutionare competent a retinut faptul ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a transmis dovada alternativa depusa de contestatoare Biroului centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor pentru ca aceasta sa demareze procedura de cercetare a valabilitatii acesteia, conform prevederilor Ordinul ministrului finantelor publice nr. 9.327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun.

Ca urmare, pana la finalizarea procedurii de cercetare de catre Biroul centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, Directia Judeteana a Finantelor Publice a Judetului Iasi prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate pronunta cu privire la legalitatea incasarii drepturilor de import aferente operatiunii de tranzit T 1 nr., in conditiile in care Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi nu a depus la dosarul contestatiei rezultatul procedurii de cercetare, fapt pentru care urmeaza sa se desfiinteze *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr. privind drepturi vamale in suma de S lei si accesorii aferente acestora in suma de S lei, in conformitate cu prevederile art. 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

"Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.", urmand ca organele vamale sa reanalizeze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit in functie de rezultatul procedurii de cercetare transmis de Biroul centralizator.

Se vor avea in vedere si prevederile punctului 102.5 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1.050/2004, care reglementeaza:

"In cazul in care, ca urmare a desfiintarii actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, este necesara reverificarea unei perioade impozabile, aceasta

se va efectua de catre o alta echipa de inspectie fiscala decat cea care a incheiat actul contestat.”, cu mentiunea ca art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, a devenit prin republicare art. 216.

Organul vamal va tine cont si de prevederile punctului 3 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 19/2008 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, astfel:

“La articolul 47, dupa alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu urmatorul cuprins:

“(2) Desfiintarea totala sau partiala, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creante fiscale principale atrage desfiintarea totala sau partiala a actelor administrative prin care s-au stabilit creante fiscale accesorii aferente creantelor principale anulate.””

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 si art. 216 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Desfiintarea Deciziei *pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in baza Procesului - verbal de control nr., pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea

Adaugata, urmand ca o alta echipa decat cea care a intocmit decizia contestata, sa reanalizeze situatia de fapt pentru aceleasi obligatii bugetare si aceeasi perioada avand in vedere cele retinute in cuprinsul prezentei decizii si actele normative incidente in materie in perioada verificata.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 73/26.06.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr. si reinregistrata sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul social in Iasi, str., jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod de inregistrare fiscala

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii deciziei pentru regularizarea situatiei, respectiv data de 22.02.2008, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 12.03.2008, conform stampilei aplicata de Registratura directiei pe originalul contestatiei.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-lui Murgoci Cristian - administrator si poarta amprenta stampilei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare a solicitat societatii contestatoare, cu adresa nr., sa precizeze motivele de fapt si de drept ale contestatiei si sa depuna dovezi in sustinerea motivelor invocate. Aceasta a raspuns solicitarii cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi, contesta *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

In urma controlului ulterior al declaratiei vamale de tranzit cu MRN nr., s-a constatat ca nu au fost indeplinite prevederile art. 370 din Regulamentul de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Codului vamal Comunitar, biroul vamal de destinatie comunicand neincheierea tranzitului. Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a dispus incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii de tranzit, calculand astfel diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de S lei.

Considera eronata actiunea organelor vamale, deoarece, asa cum se poate observa din declaratia vamala pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. deschisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinatar Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007, vama Dover din Anglia confirma incheierea tranzitului.

Pentru aceste motive, petentul solicita anularea titlului de creanta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale mentioneaza ca au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit

derulate sub acoperirea documentului T 1 07 RO IS, urmare a adresei nr. a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin care se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca operatiunea de tranzit nu apare inregistrata in evidentele biroului vamal de destinatie din Marea Britanie.

Invocand ca temei legal prevederile art. 96 si art. 204, alin. (2) din Regulamentul CEE nr. 2913/92 de instituire a Codului vamal Comunitar, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi solicita suspendarea solutionarii cauzei in baza art. 214 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor privitor la valabilitatea dovezii alternative depuse de petenta in sustinerea contestatiei si la legalitatea incheierii operatiunii de tranzit.

Ca urmare, in baza prevederilor art. 214 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a suspendat, prin Decizia nr., solutionarea contestatiei pana la data de 20.08.2008, pentru suma totala de S lei reprezentand taxe vamale in suma de S lei, comision vamal in suma de S lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei, majorari de intarziere aferente taxelor vamale in suma de S lei, majorari de intarziere aferente comisionului vamal in suma de S lei si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei.

In data de 08.08.2008, prin adresa nr., Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa ii comunice raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor, in vederea reluarii procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**.

In adresa de raspuns nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr. Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi mentioneaza ca *"Autoritatea Nationala a Vamilor nu a transmis pana la data prezentei raspunsul privind legalitatea operatiunii de tranzit cu MRN nr."*.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca la data de 20.08.2008 a

expirat termenul prevazut in Decizia nr. pana la care a fost suspendata procedura de solutionare a contestatiei, face aplicarea art. 214 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, procedand la reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**.

IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate pronunta asupra diferentelor de drepturi vamale si accesorii stabilite prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, in conditiile in care societatea contestatoare a prezentat o proba alternativa a incheierii acestui regim care urmeaza sa fie verificata de Autoritatea Nationala a Vamilor.

In fapt, in data de 17.03.2007, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** in baza Autorizatiei pentru accesul la NCTS nr., a fost principal obligat pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. 07 RO IS deschisa la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinatarii Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007.

Cu adresa nr., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor transmite Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi:

*"Referitor la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului **T 1 nr.** va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, a rezultat ca transporturile si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului de destinatie din **Marea Britanie**.*

La cererea nr. intocmita de catre biroul de plecare conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2454/92 a Consiliului, de stabilire a Codului vamal Comunitar, principalul obligat SC

ROMAX SRL nu a prezentat nici o dovada a incheierii operatiunii de tranzit.

Astfel, in situatia in care in evidentele dvs. aceasta operatiune figureaza inca neconfirmata, tranzitul nu se considera incheiat si, in conformitate cu prevederile art.382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, veti proceda la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii. [...]"

Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a incheiat Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* prin care a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

S.C. "X" S.R.L. Iasi, in contestatia formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr.*, considera netemeinica si nelegala incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit si imputarea diferentei de drepturi vamale si a accesorilor aferente acestora, deoarece marfurile au fost prezentate la vama de destinatie.

Urmare a solicitarii facute cu adresa nr. de catre Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, societatea contestatoare a depus, cu adresa inregistrata la institutia noastra sub nr. 8669 din 01.04.2008, dovada incheierii operatiunii de tranzit, respectiv copie a declaratiei vamale T 1 nr. avand atasata lista articolelor, vizata de catre biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Organul de solutionare competent, cu adresa nr. din 04.04.2008, a transmis aceasta dovada Directiei Judetene pentru accize si operatiuni vamale Iasi, pentru a-si exprima punctul de vedere, in conformitate cu prevederile art. 213, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi raspunde solicitarii cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., prin care solicita suspendarea solutionarii contestatiei *"pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor, singurul organ abilitat sa aprecieze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit"*.

In drept, sunt incidente prevederile art. 92 si art. 96 din Regulamentul C.E.E. nr. al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevad:

"Articolul 92

1. Regimul de tranzit extern ia sfârșit si obligatiile titularului se considera îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinatie în conformitate cu dispozitiile regimului respectiv.

2. Autoritatile vamale încheie regimul atunci când sunt în masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfârșit în mod corect.”

“Articolul 96

1. Principalul obligat este titularul regimului de tranzit comunitar extern. El raspunde pentru:

(a) prezentarea în vama a marfurilor intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale;

(b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar.”

Incidente in speta sunt si dispozitiile art. 370 din Regulamentul Comisiei (C.E.E.) Nr. 2454/93 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevad:

“Articolul 370

(1) Biroul de destinatie pastreaza documentul de însoțire de tranzit, informeaza biroul de plecare de sosirea marfurilor, chiar în ziua prezentarii lor la biroul de destinatie, prin mesajul «aviz de sosire». Acest mesaj nu poate servi drept dovada a încheierii regimului în sensul articolului 365 alineatul (2).

(2) Ce exceptia unor situatii temeinic justificate, biroul de destinatie comunica mesajul «rezultatele controlului» biroului de plecare, pâna în ziua lucratoare urmatoare zilei în care marfurile sunt prezentate biroului de destinatie.

(3) Mesajele care trebuie folosite sunt conforme cu structura si caracteristicile stabilite de comun acord de autoritatile vamale.”

Conform art. 365 din Regulamentul Comisiei (C.E.E.) Nr. 2454/93 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

“(1) În cazul în care exemplarul 5 din declaratia de tranzit nu este restituit autoritatilor vamale ale statului membru de plecare în termen de doua luni de la data acceptarii declaratiei de tranzit, aceste autoritati informeaza principalul obligat cu privire la aceasta solicitându-i sa aduca dovada încheierii regimului.

(1a) Atunci când se aplica dispozitiile sectiunii 2 subsectiunea 7 si autoritatile vamale ale statelor membre de plecare nu au primit mesajul «Aviz de sosire» pâna la termenul la care

marfurile trebuie prezentate la biroul de destinație, autoritățile respective îl informează pe principalul obligat și îi cer să furnizeze dovezi că regimul s-a încheiat.

(2) Dovada menționată în alineatul (1) poate fi adusă, la cererea autorităților vamale, prin prezentarea unui document certificat de autoritățile vamale ale statului membru de destinație, care să cuprindă identificarea marfurilor respective și să stabilească faptul că ele au fost prezentate biroului de destinație sau, în cazul aplicării articolului 406, destinatarului desemnat.

(3) Regimul de tranzit comunitar este de asemenea considerat ca încheiat dacă principalul obligat prezintă, la cererea autorităților vamale, un document vamal de plasare sub o destinație vamală dintr-o țară terță sau copia acestuia sau fotocopia care să cuprindă identificarea marfurilor respective. Copia sau fotocopia acestui document trebuie să fie certificată ca fiind conformă fie de organismul care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale țării terțe interesate, fie de serviciile oficiale ale unui stat membru.

Organul de soluționare a reținut faptul că S.C. "X" S.R.L. Iași nu a prezentat dovezi ale încheierii regimului de tranzit, așa cum sunt acestea definite în prevederile legale mai sus menționate, ca urmare, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a încheiat din oficiu și a scos din evidențe operațiunea de tranzit T 1 nr., în temeiul art. 204 alin. 2 din Regulamentul C.E.E. nr. 2913/992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevede:

"2. Datoria vamală ia naștere fie în momentul în care obligația a carei neexecutare generează datorii vamale încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care marfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauză, atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor nu a fost îndeplinită în fapt."

Contestatoarea a depus în susținerea contestației o dovadă alternativă a încheierii regimului vamal de tranzit, respectiv copie a declarației vamale T 1 nr. având atasată lista articolelor, vizată de către biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Conform prevederilor punctului 105 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 9.327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun:

"104. (1) În urma solicitării principalul obligat are obligația să prezinte biroului de plecare:

a) o probă alternativă. Autoritatea vamală poate accepta o probă alternativă numai dacă este certificată de biroul de destinație

ca fiind "conforma cu originalul", se refera la marfurile care au facut obiectul tranzitului si nu exista nici o suspiciune cu privire la autenticitatea si certificarea documentului prezentat.

105. (1) In situatiile mentionate la punctul precedent, lit. a)-d) regimul de tranzit se considera incheiat.

(2) Daca autoritatea vamala are suspiciuni in ceea ce priveste autenticitatea sau identificarea marfurilor in cauza, proba alternativa trebuie sa faca obiectul unui control ulterior. [...]." , iar potrivit punctului 100 din acelasi act normativ controlul ulterior este efectuat de Biroul centralizator care functioneaza in cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor.

Organul de solutionare competent a retinut faptul ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a transmis dovada alternativa depusa de contestatoare Biroului centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor pentru ca aceasta sa demareze procedura de cercetare a valabilitatii acesteia, conform prevederilor Ordinul ministrului finantelor publice nr. 9.327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun.

Ca urmare, pana la finalizarea procedurii de cercetare de catre Biroul centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, Directia Judeteana a Finantelor Publice a Judetului Iasi prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate pronunta cu privire la legalitatea incasarii drepturilor de import aferente operatiunii de tranzit T 1 nr., in conditiile in care Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi nu a depus la dosarul contestatiei rezultatul procedurii de cercetare, fapt pentru care urmeaza sa se desfiinteze *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr. privind drepturi vamale in suma de S lei si accesorii aferente acestora in suma de S lei, in conformitate cu prevederile art. 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

"Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.", urmand ca organele vamale sa reanalizeze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit in functie de rezultatul procedurii de cercetare transmis de Biroul centralizator.

Se vor avea in vedere si prevederile punctului 102.5 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1.050/2004, care reglementeaza:

"In cazul in care, ca urmare a desfiintarii actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, este necesara reverificarea unei perioade impozabile, aceasta

se va efectua de catre o alta echipa de inspectie fiscala decat cea care a incheiat actul contestat.”, cu mentiunea ca art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, a devenit prin republicare art. 216.

Organul vamal va tine cont si de prevederile punctului 3 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 19/2008 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, astfel:

“La articolul 47, dupa alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu urmatorul cuprins:

“(2) Desfiintarea totala sau partiala, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creante fiscale principale atrage desfiintarea totala sau partiala a actelor administrative prin care s-au stabilit creante fiscale accesorii aferente creantelor principale anulate.””

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 si art. 216 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Desfiintarea Deciziei *pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in baza Procesului - verbal de control nr., pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea

Adaugata, urmand ca o alta echipa decat cea care a intocmit decizia contestata, sa reanalizeze situatia de fapt pentru aceleasi obligatii bugetare si aceeasi perioada avand in vedere cele retinute in cuprinsul prezentei decizii si actele normative incidente in materie in perioada verificata.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 73/26.06.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr. si reinregistrata sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul social in Iasi, str., jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod de inregistrare fiscala

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii deciziei pentru regularizarea situatiei, respectiv data de 22.02.2008, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 12.03.2008, conform stampilei aplicata de Registratura directiei pe originalul contestatiei.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-lui Murgoci Cristian - administrator si poarta amprenta stampilei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare a solicitat societatii contestatoare, cu adresa nr., sa precizeze motivele de fapt si de drept ale contestatiei si sa depuna dovezi in sustinerea motivelor invocate. Aceasta a raspuns solicitarii cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi, contesta *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

In urma controlului ulterior al declaratiei vamale de tranzit cu MRN nr., s-a constatat ca nu au fost indeplinite prevederile art. 370 din Regulamentul de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Codului vamal Comunitar, biroul vamal de destinatie comunicand neincheierea tranzitului. Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a dispus incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii de tranzit, calculand astfel diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de S lei.

Considera eronata actiunea organelor vamale, deoarece, asa cum se poate observa din declaratia vamala pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. deschisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinatar Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007, vama Dover din Anglia confirma incheierea tranzitului.

Pentru aceste motive, petentul solicita anularea titlului de creanta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale mentioneaza ca au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit

derulate sub acoperirea documentului T 1 07 RO IS, urmare a adresei nr. a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin care se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca operatiunea de tranzit nu apare inregistrata in evidentele biroului vamal de destinatie din Marea Britanie.

Invocand ca temei legal prevederile art. 96 si art. 204, alin. (2) din Regulamentul CEE nr. 2913/92 de instituire a Codului vamal Comunitar, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi solicita suspendarea solutionarii cauzei in baza art. 214 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor privitor la valabilitatea dovezii alternative depuse de petenta in sustinerea contestatiei si la legalitatea incheierii operatiunii de tranzit.

Ca urmare, in baza prevederilor art. 214 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a suspendat, prin Decizia nr., solutionarea contestatiei pana la data de 20.08.2008, pentru suma totala de S lei reprezentand taxe vamale in suma de S lei, comision vamal in suma de S lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei, majorari de intarziere aferente taxelor vamale in suma de S lei, majorari de intarziere aferente comisionului vamal in suma de S lei si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei.

In data de 08.08.2008, prin adresa nr., Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa ii comunice raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor, in vederea reluarii procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**.

In adresa de raspuns nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr. Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi mentioneaza ca *"Autoritatea Nationala a Vamilor nu a transmis pana la data prezentei raspunsul privind legalitatea operatiunii de tranzit cu MRN nr."*.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca la data de 20.08.2008 a

expirat termenul prevazut in Decizia nr. pana la care a fost suspendata procedura de solutionare a contestatiei, face aplicarea art. 214 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, procedand la reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**.

IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate pronunta asupra diferentelor de drepturi vamale si accesorii stabilite prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, in conditiile in care societatea contestatoare a prezentat o proba alternativa a incheierii acestui regim care urmeaza sa fie verificata de Autoritatea Nationala a Vamilor.

In fapt, in data de 17.03.2007, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** in baza Autorizatiei pentru accesul la NCTS nr., a fost principal obligat pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. 07 RO IS deschisa la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinatarii Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007.

Cu adresa nr., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor transmite Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi:

*"Referitor la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului **T 1 nr.** va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, a rezultat ca transporturile si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului de destinatie din **Marea Britanie**.*

La cererea nr. intocmita de catre biroul de plecare conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2454/92 a Consiliului, de stabilire a Codului vamal Comunitar, principalul obligat SC

ROMAX SRL nu a prezentat nici o dovada a incheierii operatiunii de tranzit.

Astfel, in situatia in care in evidentele dvs. aceasta operatiune figureaza inca neconfirmata, tranzitul nu se considera incheiat si, in conformitate cu prevederile art.382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, veti proceda la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii. [...]"

Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a incheiat Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* prin care a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

S.C. "X" S.R.L. Iasi, in contestatia formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr.*, considera netemeinica si nelegala incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit si imputarea diferentei de drepturi vamale si a accesorilor aferente acestora, deoarece marfurile au fost prezentate la vama de destinatie.

Urmare a solicitarii facute cu adresa nr. de catre Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, societatea contestatoare a depus, cu adresa inregistrata la institutia noastra sub nr. 8669 din 01.04.2008, dovada incheierii operatiunii de tranzit, respectiv copie a declaratiei vamale T 1 nr. avand atasata lista articolelor, vizata de catre biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Organul de solutionare competent, cu adresa nr. din 04.04.2008, a transmis aceasta dovada Directiei Judetene pentru accize si operatiuni vamale Iasi, pentru a-si exprima punctul de vedere, in conformitate cu prevederile art. 213, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi raspunde solicitarii cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., prin care solicita suspendarea solutionarii contestatiei *"pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor, singurul organ abilitat sa aprecieze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit"*.

In drept, sunt incidente prevederile art. 92 si art. 96 din Regulamentul C.E.E. nr. al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevad:

"Articolul 92

1. Regimul de tranzit extern ia sfârșit si obligatiile titularului se considera îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinatie în conformitate cu dispozitiile regimului respectiv.

2. Autoritatile vamale încheie regimul atunci când sunt în masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfârșit în mod corect.”

“Articolul 96

1. Principalul obligat este titularul regimului de tranzit comunitar extern. El raspunde pentru:

(a) prezentarea în vama a marfurilor intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale;

(b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar.”

Incidente in speta sunt si dispozitiile art. 370 din Regulamentul Comisiei (C.E.E.) Nr. 2454/93 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevad:

“Articolul 370

(1) Biroul de destinatie pastreaza documentul de însoțire de tranzit, informeaza biroul de plecare de sosirea marfurilor, chiar în ziua prezentarii lor la biroul de destinatie, prin mesajul «aviz de sosire». Acest mesaj nu poate servi drept dovada a încheierii regimului în sensul articolului 365 alineatul (2).

(2) Ce exceptia unor situatii temeinic justificate, biroul de destinatie comunica mesajul «rezultatele controlului» biroului de plecare, pâna în ziua lucratoare urmatoare zilei în care marfurile sunt prezentate biroului de destinatie.

(3) Mesajele care trebuie folosite sunt conforme cu structura si caracteristicile stabilite de comun acord de autoritatile vamale.”

Conform art. 365 din Regulamentul Comisiei (C.E.E.) Nr. 2454/93 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

“(1) În cazul în care exemplarul 5 din declaratia de tranzit nu este restituit autoritatilor vamale ale statului membru de plecare în termen de doua luni de la data acceptarii declaratiei de tranzit, aceste autoritati informeaza principalul obligat cu privire la aceasta solicitându-i sa aduca dovada încheierii regimului.

(1a) Atunci când se aplica dispozitiile sectiunii 2 subsectiunea 7 si autoritatile vamale ale statelor membre de plecare nu au primit mesajul «Aviz de sosire» pâna la termenul la care

marfurile trebuie prezentate la biroul de destinație, autoritățile respective îl informează pe principalul obligat și îi cer să furnizeze dovezi că regimul s-a încheiat.

(2) Dovada menționată în alineatul (1) poate fi adusă, la cererea autorităților vamale, prin prezentarea unui document certificat de autoritățile vamale ale statului membru de destinație, care să cuprindă identificarea marfurilor respective și să stabilească faptul că ele au fost prezentate biroului de destinație sau, în cazul aplicării articolului 406, destinatarului desemnat.

(3) Regimul de tranzit comunitar este de asemenea considerat ca încheiat dacă principalul obligat prezintă, la cererea autorităților vamale, un document vamal de plasare sub o destinație vamală dintr-o țară terță sau copia acestuia sau fotocopia care să cuprindă identificarea marfurilor respective. Copia sau fotocopia acestui document trebuie să fie certificată ca fiind conformă fie de organismul care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale țării terțe interesate, fie de serviciile oficiale ale unui stat membru.

Organul de soluționare a reținut faptul că S.C. "X" S.R.L. Iași nu a prezentat dovezi ale încheierii regimului de tranzit, așa cum sunt acestea definite în prevederile legale mai sus menționate, ca urmare, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a încheiat din oficiu și a scos din evidențe operațiunea de tranzit T 1 nr., în temeiul art. 204 alin. 2 din Regulamentul C.E.E. nr. 2913/992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevede:

"2. Datoria vamală ia naștere fie în momentul în care obligația a carei neexecutare generează datorii vamale încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care marfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauză, atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor nu a fost îndeplinită în fapt."

Contestatoarea a depus în susținerea contestației o dovadă alternativă a încheierii regimului vamal de tranzit, respectiv copie a declarației vamale T 1 nr. având atasată lista articolelor, vizată de către biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Conform prevederilor punctului 105 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 9.327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun:

"104. (1) În urma solicitării principalul obligat are obligația să prezinte biroului de plecare:

a) o probă alternativă. Autoritatea vamală poate accepta o probă alternativă numai dacă este certificată de biroul de destinație

ca fiind "conforma cu originalul", se refera la marfurile care au facut obiectul tranzitului si nu exista nici o suspiciune cu privire la autenticitatea si certificarea documentului prezentat.

105. (1) In situatiile mentionate la punctul precedent, lit. a)-d) regimul de tranzit se considera incheiat.

(2) Daca autoritatea vamala are suspiciuni in ceea ce priveste autenticitatea sau identificarea marfurilor in cauza, proba alternativa trebuie sa faca obiectul unui control ulterior. [...]." , iar potrivit punctului 100 din acelasi act normativ controlul ulterior este efectuat de Biroul centralizator care functioneaza in cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor.

Organul de solutionare competent a retinut faptul ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a transmis dovada alternativa depusa de contestatoare Biroului centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor pentru ca aceasta sa demareze procedura de cercetare a valabilitatii acesteia, conform prevederilor Ordinul ministrului finantelor publice nr. 9.327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun.

Ca urmare, pana la finalizarea procedurii de cercetare de catre Biroul centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, Directia Judeteana a Finantelor Publice a Judetului Iasi prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate pronunta cu privire la legalitatea incasarii drepturilor de import aferente operatiunii de tranzit T 1 nr., in conditiile in care Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi nu a depus la dosarul contestatiei rezultatul procedurii de cercetare, fapt pentru care urmeaza sa se desfiinteze *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr. privind drepturi vamale in suma de S lei si accesorii aferente acestora in suma de S lei, in conformitate cu prevederile art. 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

"Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.", urmand ca organele vamale sa reanalizeze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit in functie de rezultatul procedurii de cercetare transmis de Biroul centralizator.

Se vor avea in vedere si prevederile punctului 102.5 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1.050/2004, care reglementeaza:

"In cazul in care, ca urmare a desfiintarii actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, este necesara reverificarea unei perioade impozabile, aceasta

se va efectua de catre o alta echipa de inspectie fiscala decat cea care a incheiat actul contestat.”, cu mentiunea ca art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, a devenit prin republicare art. 216.

Organul vamal va tine cont si de prevederile punctului 3 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 19/2008 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, astfel:

“La articolul 47, dupa alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu urmatorul cuprins:

“(2) Desfiintarea totala sau partiala, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creante fiscale principale atrage desfiintarea totala sau partiala a actelor administrative prin care s-au stabilit creante fiscale accesorii aferente creantelor principale anulate.””

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 si art. 216 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Desfiintarea Deciziei *pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in baza Procesului - verbal de control nr., pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea

Adaugata, urmand ca o alta echipa decat cea care a intocmit decizia contestata, sa reanalizeze situatia de fapt pentru aceleasi obligatii bugetare si aceeasi perioada avand in vedere cele retinute in cuprinsul prezentei decizii si actele normative incidente in materie in perioada verificata.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 73/26.06.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr. si reinregistrata sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul social in Iasi, str., jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod de inregistrare fiscala

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii deciziei pentru regularizarea situatiei, respectiv data de 22.02.2008, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 12.03.2008, conform stampilei aplicata de Registratura directiei pe originalul contestatiei.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-lui Murgoci Cristian - administrator si poarta amprenta stampilei.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare a solicitat societatii contestatoare, cu adresa nr., sa precizeze motivele de fapt si de drept ale contestatiei si sa depuna dovezi in sustinerea motivelor invocate. Aceasta a raspuns solicitarii cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi, contesta *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

In urma controlului ulterior al declaratiei vamale de tranzit cu MRN nr., s-a constatat ca nu au fost indeplinite prevederile art. 370 din Regulamentul de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Codului vamal Comunitar, biroul vamal de destinatie comunicand neincheierea tranzitului. Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a dispus incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii de tranzit, calculand astfel diferente de drepturi vamale si accesorii in suma totala de S lei.

Considera eronata actiunea organelor vamale, deoarece, asa cum se poate observa din declaratia vamala pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. deschisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinatar Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007, vama Dover din Anglia confirma incheierea tranzitului.

Pentru aceste motive, petentul solicita anularea titlului de creanta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale mentioneaza ca au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit

derulate sub acoperirea documentului T 1 07 RO IS, urmare a adresei nr. a Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal prin care se comunica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal a rezultat ca operatiunea de tranzit nu apare inregistrata in evidentele biroului vamal de destinatie din Marea Britanie.

Invocand ca temei legal prevederile art. 96 si art. 204, alin. (2) din Regulamentul CEE nr. 2913/92 de instituire a Codului vamal Comunitar, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi solicita suspendarea solutionarii cauzei in baza art. 214 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor privitor la valabilitatea dovezii alternative depuse de petenta in sustinerea contestatiei si la legalitatea incheierii operatiunii de tranzit.

Ca urmare, in baza prevederilor art. 214 alin. (2) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a suspendat, prin Decizia nr., solutionarea contestatiei pana la data de 20.08.2008, pentru suma totala de S lei reprezentand taxe vamale in suma de S lei, comision vamal in suma de S lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei, majorari de intarziere aferente taxelor vamale in suma de S lei, majorari de intarziere aferente comisionului vamal in suma de S lei si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei.

In data de 08.08.2008, prin adresa nr., Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa ii comunice raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor, in vederea reluarii procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**.

In adresa de raspuns nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr. Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi mentioneaza ca *"Autoritatea Nationala a Vamilor nu a transmis pana la data prezentei raspunsul privind legalitatea operatiunii de tranzit cu MRN nr."*.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca la data de 20.08.2008 a

expirat termenul prevazut in Decizia nr. pana la care a fost suspendata procedura de solutionare a contestatiei, face aplicarea art. 214 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, procedand la reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. Iasi**.

IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate pronunta asupra diferentelor de drepturi vamale si accesorii stabilite prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, in conditiile in care societatea contestatoare a prezentat o proba alternativa a incheierii acestui regim care urmeaza sa fie verificata de Autoritatea Nationala a Vamilor.

In fapt, in data de 17.03.2007, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** in baza Autorizatiei pentru accesul la NCTS nr., a fost principal obligat pentru operatiunea de tranzit T 1 cu MRN nr. 07 RO IS deschisa la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru tranzitarea a 13.152 bucati "Confectii textile" in valoare totala de 37.308,94 GBP, 514 bucati "Fuste" in valoare totala de 616,80 GBP si "Accesorii confectii" in valoare totala de 6.471,02 GBP, destinatarii Quality (UK) Ltd., Crown Place 38, Crown Road, Enfield En 1 TH, Anglia, birou vamal de destinatie GB000060 - Dover, cu termen de prezentare in vederea incheierii regimului vamal acordat - 26.03.2007.

Cu adresa nr., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor transmite Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi:

*"Referitor la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului **T 1 nr.** va comunicam ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, a rezultat ca transporturile si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului de destinatie din **Marea Britanie**.*

La cererea nr. intocmita de catre biroul de plecare conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Reglementarii (CEE) nr. 2454/92 a Consiliului, de stabilire a Codului vamal Comunitar, principalul obligat SC

ROMAX SRL nu a prezentat nici o dovada a incheierii operatiunii de tranzit.

Astfel, in situatia in care in evidentele dvs. aceasta operatiune figureaza inca neconfirmata, tranzitul nu se considera incheiat si, in conformitate cu prevederile art.382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, veti proceda la intocmirea Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii. [...]"

Ca urmare, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a incheiat Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* prin care a stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

S.C. "X" S.R.L. Iasi, in contestatia formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. nr.*, considera netemeinica si nelegala incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit si imputarea diferentei de drepturi vamale si a accesorilor aferente acestora, deoarece marfurile au fost prezentate la vama de destinatie.

Urmare a solicitarii facute cu adresa nr. de catre Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, societatea contestatoare a depus, cu adresa inregistrata la institutia noastra sub nr. 8669 din 01.04.2008, dovada incheierii operatiunii de tranzit, respectiv copie a declaratiei vamale T 1 nr. avand atasata lista articolelor, vizata de catre biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Organul de solutionare competent, cu adresa nr. din 04.04.2008, a transmis aceasta dovada Directiei Judetene pentru accize si operatiuni vamale Iasi, pentru a-si exprima punctul de vedere, in conformitate cu prevederile art. 213, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi raspunde solicitarii cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., prin care solicita suspendarea solutionarii contestatiei *"pana la primirea raspunsului Autoritatii Nationale a Vamilor, singurul organ abilitat sa aprecieze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit"*.

In drept, sunt incidente prevederile art. 92 si art. 96 din Regulamentul C.E.E. nr. al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevad:

"Articolul 92

1. Regimul de tranzit extern ia sfârșit si obligatiile titularului se considera îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinatie în conformitate cu dispozitiile regimului respectiv.

2. Autoritatile vamale încheie regimul atunci când sunt în masura sa stabileasca, pe baza comparatiei datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie, ca regimul a luat sfârșit în mod corect.”

“Articolul 96

1. Principalul obligat este titularul regimului de tranzit comunitar extern. El raspunde pentru:

(a) prezentarea în vama a marfurilor intacte la biroul vamal de destinatie în termenul prevazut si cu respectarea întocmai a masurilor de identificare adoptate de autoritatile vamale;

(b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar.”

Incidente in speta sunt si dispozitiile art. 370 din Regulamentul Comisiei (C.E.E.) Nr. 2454/93 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevad:

“Articolul 370

(1) Biroul de destinatie pastreaza documentul de însoțire de tranzit, informeaza biroul de plecare de sosirea marfurilor, chiar în ziua prezentarii lor la biroul de destinatie, prin mesajul «aviz de sosire». Acest mesaj nu poate servi drept dovada a încheierii regimului în sensul articolului 365 alineatul (2).

(2) Ce exceptia unor situatii temeinic justificate, biroul de destinatie comunica mesajul «rezultatele controlului» biroului de plecare, pâna în ziua lucratoare urmatoare zilei în care marfurile sunt prezentate biroului de destinatie.

(3) Mesajele care trebuie folosite sunt conforme cu structura si caracteristicile stabilite de comun acord de autoritatile vamale.”

Conform art. 365 din Regulamentul Comisiei (C.E.E.) Nr. 2454/93 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

“(1) În cazul în care exemplarul 5 din declaratia de tranzit nu este restituit autoritatilor vamale ale statului membru de plecare în termen de doua luni de la data acceptarii declaratiei de tranzit, aceste autoritati informeaza principalul obligat cu privire la aceasta solicitându-i sa aduca dovada încheierii regimului.

(1a) Atunci când se aplica dispozitiile sectiunii 2 subsectiunea 7 si autoritatile vamale ale statelor membre de plecare nu au primit mesajul «Aviz de sosire» pâna la termenul la care

marfurile trebuie prezentate la biroul de destinație, autoritățile respective îl informează pe principalul obligat și îi cer să furnizeze dovezi că regimul s-a încheiat.

(2) Dovada menționată în alineatul (1) poate fi adusă, la cererea autorităților vamale, prin prezentarea unui document certificat de autoritățile vamale ale statului membru de destinație, care să cuprindă identificarea marfurilor respective și să stabilească faptul că ele au fost prezentate biroului de destinație sau, în cazul aplicării articolului 406, destinatarului desemnat.

(3) Regimul de tranzit comunitar este de asemenea considerat ca încheiat dacă principalul obligat prezintă, la cererea autorităților vamale, un document vamal de plasare sub o destinație vamală dintr-o țară terță sau copia acestuia sau fotocopia care să cuprindă identificarea marfurilor respective. Copia sau fotocopia acestui document trebuie să fie certificată ca fiind conformă fie de organismul care a vizat documentul original, fie de serviciile oficiale ale țării terțe interesate, fie de serviciile oficiale ale unui stat membru.

Organul de soluționare a reținut faptul că S.C. "X" S.R.L. Iași nu a prezentat dovezi ale încheierii regimului de tranzit, așa cum sunt acestea definite în prevederile legale mai sus menționate, ca urmare, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a încheiat din oficiu și a scos din evidențe operațiunea de tranzit T 1 nr., în temeiul art. 204 alin. 2 din Regulamentul C.E.E. nr. 2913/992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, care prevede:

"2. Datoria vamală ia naștere fie în momentul în care obligația a carei neexecutare generează datorii vamale încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care marfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauză, atunci când se stabilește ulterior că o condiție care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor nu a fost îndeplinită în fapt."

Contestatoarea a depus în susținerea contestației o dovadă alternativă a încheierii regimului vamal de tranzit, respectiv copie a declarației vamale T 1 nr. având atasată lista articolelor, vizată de către biroul vamal 060 - Dover, Anglia.

Conform prevederilor punctului 105 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 9.327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun:

"104. (1) În urma solicitării principalul obligat are obligația să prezinte biroului de plecare:

a) o probă alternativă. Autoritatea vamală poate accepta o probă alternativă numai dacă este certificată de biroul de destinație

ca fiind "conforma cu originalul", se refera la marfurile care au facut obiectul tranzitului si nu exista nici o suspiciune cu privire la autenticitatea si certificarea documentului prezentat.

105. (1) In situatiile mentionate la punctul precedent, lit. a)-d) regimul de tranzit se considera incheiat.

(2) Daca autoritatea vamala are suspiciuni in ceea ce priveste autenticitatea sau identificarea marfurilor in cauza, proba alternativa trebuie sa faca obiectul unui control ulterior. [...]." , iar potrivit punctului 100 din acelasi act normativ controlul ulterior este efectuat de Biroul centralizator care functioneaza in cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor.

Organul de solutionare competent a retinut faptul ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a transmis dovada alternativa depusa de contestatoare Biroului centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor pentru ca aceasta sa demareze procedura de cercetare a valabilitatii acesteia, conform prevederilor Ordinul ministrului finantelor publice nr. 9.327/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun.

Ca urmare, pana la finalizarea procedurii de cercetare de catre Biroul centralizator din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, Directia Judeteana a Finantelor Publice a Judetului Iasi prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate pronunta cu privire la legalitatea incasarii drepturilor de import aferente operatiunii de tranzit T 1 nr., in conditiile in care Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi nu a depus la dosarul contestatiei rezultatul procedurii de cercetare, fapt pentru care urmeaza sa se desfiinteze *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr. privind drepturi vamale in suma de S lei si accesorii aferente acestora in suma de S lei, in conformitate cu prevederile art. 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

"Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.", urmand ca organele vamale sa reanalizeze legalitatea incheierii operatiunii de tranzit in functie de rezultatul procedurii de cercetare transmis de Biroul centralizator.

Se vor avea in vedere si prevederile punctului 102.5 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1.050/2004, care reglementeaza:

"In cazul in care, ca urmare a desfiintarii actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, este necesara reverificarea unei perioade impozabile, aceasta

se va efectua de catre o alta echipa de inspectie fiscala decat cea care a incheiat actul contestat.”, cu mentiunea ca art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, a devenit prin republicare art. 216.

Organul vamal va tine cont si de prevederile punctului 3 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 19/2008 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, astfel:

“La articolul 47, dupa alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu urmatorul cuprins:

“(2) Desfiintarea totala sau partiala, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creante fiscale principale atrage desfiintarea totala sau partiala a actelor administrative prin care s-au stabilit creante fiscale accesorii aferente creantelor principale anulate.””

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 si art. 216 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Desfiintarea Deciziei *pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in baza Procesului - verbal de control nr., pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea

Adaugata, urmand ca o alta echipa decat cea care a intocmit decizia contestata, sa reanalizeze situatia de fapt pentru aceleasi obligatii bugetare si aceeasi perioada avand in vedere cele retinute in cuprinsul prezentei decizii si actele normative incidente in materie in perioada verificata.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.