

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad, asupra contestatiei formulate de impotriva adresei emisa de Biroul Vamal Arad.

Contestatia a fost semnata de petenta, conform prevederilor art. 170 lit. e) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 171 alin. (4) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la obiectul contestatiei, se retin urmatoarele:

In fapt, petenta, a solicitat "luarea in considerare a certificatului EUR1 eliberat ulterior pentru autoturismul marca "M".

Urmare solicitarii petentei, Biroul Vamal Arad a comunicat urmatoarele:

"- certificatul a fost trimis la control a posteriori conform art. 32 din Protocolul 4  
- Administratia Vamala Germana ne informeaza ca nu se poate confirma indeplinirea conditiilor de origine a autovehivului, deci nu se poate acorda regim tarifar preferential [...]  
- aveti de achitat diferentele de taxe comunicate prin actele de impunere aferente autovehiculului vamuit cu chitanta mai sus mentionata."

Adresa emisa de Biroul Vamal Arad face obiectul contestatiei formulata de petenta, înregistrata la [Biroul Vamal Arad](#) si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub. In contestatia formulata [organul de solutionare a constatat faptul ca petenta nu si-a motivat contestatia in drept, neindicand nici un act normativ care sta la baza solicitarilor sale.](#)

In drept, în conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat :

"ART. 41

*Notiunea de act administrativ fiscal*

*In intelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent in aplicarea legislatiei privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor si obligatiilor fiscale.*

ART. 174

*Posibilitatea de contestare*

(1) *Impotriva **titlului de creanta**, precum si impotriva **altor acte administrative fiscale** se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.*

(2) *Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*

(3) *Baza de impunere si impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna.*

(4) *Pot fi contestate in conditiile alin. (3) si deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contributii sau alte sume datorate bugetului general consolidat.*

(5) *In cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 86 alin. 1, contestatia se poate depune de orice persoana care participa la realizarea venitului.*

(6) *Bazele de impunere constatate separat intr-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.*

ART. 182

*Solutionarea contestatiei*

[...]

(5) *Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

ART. 186

*Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale*

(1) *Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*"

Din coroborarea textelor legale mai sus citate rezulta ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de petenta in situatia in care adresa emisa de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Arad nu reprezinta act administrativ fiscal, in acceptiunea art. 41 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, avand in vedere faptul ca nu indeplineste una dintre conditiile cerute de articolul 41 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, si anume aceea ca in cuprinsul sau nu s-au stabilit, modificat sau stins drepturi si obligatii fiscale.

În considerarea prevederilor art. 178 alin. 1 lit. a) din Codul de procedura fiscala, republicat, referitor la obiectul contestatiei, care prevede:

*"Organul competent*

(1) *Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza:*

a) *contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, precum si accesorii ale acestora al caror quantum este sub 5 miliarde lei, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, dupa caz, de catre organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3); [...]"*

s-a retinut ca petenta nu face referire la o datorie vamala in sensul in care termenul este definit de prevederile art. 141(1), coroborat cu art. 165 a) din Codul vamal al Romaniei:

*"CAP. 9*

*Datoria vamala*

*Sectiunea I. Formarea datoriei vamale.*

*ART. 141*

(1) *In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.*

*Sectiunea a IV-a. Stingerea datoriei vamale.*

*ART. 165*

(1) *Datoria vamala se stinge prin:*

a) *plata acesteia;"*

Pe cale de consecinta adresa Biroului Vamal Arad nu face parte din categoria de actelor administrative fiscale care pot fi atacate in conditiile Titlului IX *Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale* din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, astfel Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, petenta avand posibilitatea de a ataca adresa Biroului Vamal Arad, drept conferit de Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Pentru considerentele mai sus aratate, in conformitate cu prevederile art. 41, art. 174, art. 178, art. 182, art. 185 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, art. 141 si art. 165 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, se

**DECIDE**

Respingerea contestatiei formulate de petenta, împotriva adresei emisa de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Arad, ca inadmisibila.