

ROMANIA  
TRIBUNALUL ARAD  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. ..../2005

**SENTINTA CIVILA NR. 503**  
**Sedinta publica din 04 mai 2005**  
**Presedinte: ...**  
**Grefier: ...**

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta X, impotriva paratelor Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, ANV Bucursti, Biroul Vamal Arad pentru anulare adresa.

La apelul nominal se prezinta reprezentantul reclamantei, avocat ... , reprezentantul paratei c.j. ...., lipsa fiind reprezentanta paratelor ANV Bucuresti si Biroul Vamal Arad.

Procedura completa.

Ministerul Public este reprezentat de procuror ...

Cererea este legal timbrata cu ... lei taxa judiciara de timbru si .. lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei dupa care instanta pune in discutie cele doua exceptii invocate de parata Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad.

Reprezentantul reclamantei solicita respingerea exceptiilor.

Reprezentanta paratei sustine exceptia de inadmisibilitate si invoca exceptia de tardivitate.

Nemaifiind alte cereri si probe de administrat instanta constata cauza in stare de solutionare si acorda cuvantul pe fond.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii astfel cum a fost formulata in scris.

Reprezentanta paratei solicita respingerea actiunii pentru motivele aratare in intampinare.

Reprezentantul Ministerului Public solicita respingerea actiunii, admiterea exceptiei de tardivitate.

**TRIBUNALUL**

Constatata ca prin actiunea inregistrata la aceasta instanta in data de ....2005, petenta X a chemat in judecata pe calea contenciosului administrativ pe paratele ANV Bucuresti prin Biroul Vamal Arad si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad pentru anularea adresei nr. ..../2005 si a Deciziei nr. ..../2005 emise de catre intimate.

In drept sunt invocate prev. legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

In motivarea actiunii petenta arata ca in cursul anului 2001 s-a prezentat la Biroul Vamal Arad in vederea incheierii formalitatilor vamale pentru importul unei autoutilitare, marca M... prezentand certificatul de origine EUR1 nr. .... In baza caruia s-a eliberat

chitanta vamala nr. .../2001 cu aplicarea unei taxe vamale in procent de 6% corespunzatoare marfurilor originare din UE.

Ulterior, urmare a solicitarii Biroului Vamal Arad de a se efectua controlul vamal pentru certificatul EUR1 prin adresa nr. .../2001 Directia Generala a Vamilor comunica faptul ca stampila din caseta 11 este falsa si prin urmare Biroul Vamal Arad intocmeste actul constatator prin care se stabeleste o diferență de taxe vamale in suma de ... lei.

In data de ...12.2001 petenta a mai depus la Biroul Vamal Arad un nou certificat EUR 1 nr. .... care a fost trimis spre reverificare, ANV Bucuresti comunicand ca si acest certificat este incorrect eliberat.

Prin intampinarea depusa la dosar, intimata D.G.F.P. Arad solicita respingerea actiunii si invoca exceptia de tardivitate.

ANV Bucuresti solicita respingerea actiunii motivand ca nu au fost respectate dispozitiile legale in materie.

Reprezentanta paratei se opune exceptiei de tardivitate.

Din actele si lucrările dosarului instantă a retinut următoarele:

In cursul anului 2001 petenta X se prezinta pe Biroul Vamal Arad pentru incheierea formalitatilor vamale pentru importul unui autoturism marca M... prezentand certificat de origine EUR1 nr. .... In baza caruia s-a eliberat chitanta vamala nr. .../2001 cu aplicarea unei taxe preferentiale de 6% pentru produsele importate din UE.

Facandu-se aplicarea disp. Art. 61 din legea nr. 141/1997 care prevadca in termen de 5 ani autoritatea vamala are dreptul sa efectueze controlul vamal ulterior, cat si a art. 106 din Codul vamal, s-a procedat la verificarea certificatului de origine prezentat de petenta.

Prin adresa nr. .../2001 Directia Regionala a Vamilor Bucuresti a comunicat rezultatul controlului efectuat de Administratia Locala Germana, respectiv stampila aplicata in casuta 11 este falsa, si in consecinta certificatul prezentat nu corespunde premiselor de autenticitate, neputand fi luat in considerare.

Prin ordonanta din ...2002 Parchetul de pe langa Judecatoria Arad comunica petentei neinceperea urmaririi penale intrucat faptei ii lipseste latura subiectiva, astfel ca actiunea penala nu poate fi pusa in miscare.

In data de ...12. 2001 petneta a depus la Biroul Vamal Arad un nou certificat de origine care din nou a fost trimis spre verificare autoritatii vamale emitente, iar prin adresa nr. .. din ...12.2004 aceasta raspunde ca certificatul prezentat a fost eliberat incorrect, iar autoturismul in cauza nu poate beneficia de regim preferential, deoarece nu respecta prev. art. 17 din Protocolul 7/2001 care stabeleste procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1.

Analizand exceptia de tardivitate invocata de intimata D.G.F.P. Arad, instantă considera ca este intemeiata, temrenul de 15 zile prevazut de art. 4 din OUG nr. 13/2001 fiind depasit, iar conform art. 101-103 C.pr. civ acesta este un termen de decadere, petenta decazand din dreptul de sesiza instantă. Ori, impunerea in cauza a fost stabilita in sarcina petentei prin actul de constatare nr. .../2001, iar contestatia a fost inregistrata la Biroul Vamal Arad la data de ...2005, decizia Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Arad a fost emisa in 15.02.2005 si actiunea in contencios administrativ a fost inregistrata pe data de 09.03.2005.

Avand in vedere aceste considerente, instantă respinge actiunea in contencios administrativ formulata de petneta X.

Admite exceptia de tardivitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Respinge actiunea in contencios administrativ formulata de petenta X in contradictoriu cu Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, ANV Bucuresti prin Biroul Vamal Arad.

Admite exceptia de tardivitate a actiunii.

Fara cheltuieli de judecata.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din 04.05.2005.