

DECIZIA nr 25
din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei depusa de **D-I xxxx** la Directia Generala a
Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr.56750/30.12.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa din 10.01.2005 de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei formulata de D-I xxxx inpotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2003, din 06.10.2004.

Petentul contesta diferenta in minus din Decizia de impunere anuala pe anul 2003.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 174, art. 175 si art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentilor

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petentul solicita admiterea deducerii materialelor folosite la constructia locuintei si implicit reducerea din impozitul anual a procentului de 20% din materialele folosite in anul 2003.

In sustinerea cauzei, petentul mentioneaza ca in anul 2003 a realizat o constructie noua pe trei nivele a 60 mp langa constructia veche (lipita), la care a realizat izolarea termica (geamuri si usi termopan). Petentul sustine ca obiectivul din autorizatie este extindere locuinta, insa, in fapt este o constructie noua, lucru ce se poate constata si printr-o expertiza.

II). Prin nota de constatare incheiata la data de 26.08.2004, reprezentantii Administratiei Finantelor publice a mun. Cluj-Napoca, au respins cererea prin care contribuabilul Moldova Ioan Marin a solicitat reducerea impozitului anual pe venit datorat in anul 2003, reprezentand 20% din valoarea materialelor folosite pentru construirea unei locuinte proprietate personala.

III). In urma analizei aspectelor invocate de petent si a Notei de constatare intocmita de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a mun Cluj-Napoca, s-au constatat urmatoarele:

In fapt, conform Autorizatiei de construire nr. din 09.09.2002, a fost autorizata executarea lucrarilor de extindere locuinta - cu regimul de inaltime: S+P+E. Titularul autorizatiei, a depus la Administratia Finantelor Publice a mun Cluj-Napoca, cererea de restituire a 20% din valoarea materialelor de constructie care in anul 2003 au fost, conform facturilor anexate, in suma lei, cerere formulata in temeiul art. 65 alin. (5) din OG nr. 7/2001 si respinsa de catre reprezentantii organelor abilitate, in urma careia petentul a formulat contestatie.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile articolului 65 din OG nr. 7/2001, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se arata:

"(5) Pentru constructiile de locuinte proprietate personala se acorda o reducere a impozitului pe venit în cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite".

De asemenea, citam si prevederile O.M.F. nr. 1090 din 8 august 2003 privind aprobarea Normelor metodologice date în aplicarea prevederilor art. 65 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 493/2002, prin care se precizeaza:

" 3. Facilitatea respectiva se acorda de organul fiscal competent, pentru constructiile noi sau în curs, pe baza documentelor prevazute la pct. 4.

În anul 2003 aceasta facilitate se acorda pe durata construirii locuintei, pe perioada valabilitatii autorizatiei de construire pentru constructia unei singure locuinte."

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei s-a constatat ca prin Autorizatia de constructie nr. 1698/09.09.2002, este autorizata executarea lucrarilor de extindere locuinta - cu regimul de inaltime: S+P+E, asa cum de fapt precizeaza si petentul.

In solutionarea favorabila a contestatiei, petentul invoca prevederile O.M.F. 716/2004, mentionand ca de fapt a fost edificata o constructie noua.

De asemenea, petentul mentioneaza ca la imobilul vechi a realizat termoizolarea: geamuri si usi termopan si incalzire centrala. De altfel, din facturile anexate rezulta ca petentul a achizitionat materiale necesare pentru termoizolare si instalatii sanitare.

Referitor la cele de mai sus, citam prevederile OMF nr. 1561/19.10.2004, in care se stipuleaza:

" Persoanele fizice care, în cursul anului 2003, în baza autorizatiei de construire, au extins pe verticala si/sau pe orizontala o constructie existenta nu beneficiaza de prevederile alin. (5) al art. 65 din Ordonanta Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 493/2002 ".

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca organele de control ale Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, au procedat in mod legal prin neacordarea facilitatii fiscale de reducere cu 20% a impozitului anual pe venit datorat de contribuabil pe anul 2003, din valoarea materialelor folosite pentru extinderea si mansardarea locuintei. Asa fiind, contestatia urmeaza a fi respinsa, ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 180 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **D-I xxxx** .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 30 zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV