



DECIZIA NR. din 26.09.2006

privind modul de soluționare a contestației formulată de SC X SRL, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... din 14.08.2006.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Biroul Vamal Rm.Vâlcea cu adresa din 11.08.2006, asupra contestației formulate de SC X SRL din localitatea, județul Vâlcea, înregistrată la aceasta sub nr. din 07.08.2006 .

Contestația are ca obiect suma de ... lei RON, stabilită prin Decizia din 28.07.2006, întocmită de Biroul Vamal Rm. Vâlcea reprezentând :

- ... lei RON - majorări de întârziere accize
- ... lei RON - majorări de întârziere TVA

Prin contestația formulată se solicită și suspendarea executării actelor contestate.

Contestația este semnată și stampilată de reprezentantul legal al SC X SRL.

Petenta a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.177 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată la data de 26.09.2005.

În ceea ce privește cererea petentei privind suspendarea executării Deciziei din ... 2006 pentru debitele contestate, capăt de cerere distinct în cadrul contestației formulate, se rețin următoarele :

În fapt, prin contestația formulată de SC X SRL, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea sub nr..... 14.08.2006, petenta solicită suspendarea executării silite a actului administrativ fiscal pentru sumele contestate până la soluționarea contestației .

În drept, art.185 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală așa cum a fost modificat de Legea 158/15 mai 2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.165/2005 pentru modificarea OG92/2003 privind Codul de procedură fiscală precizează :

“ Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1)Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune de până la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauțiune de până la 2.000 lei.”

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține că Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, prin organele abilitate să soluționeze calea administrativă de atac exercitată de contribuabil împotriva Deciziei din 28.07.2006, nu mai are competența materială de soluționare a acestor cereri, urmând ca potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, coroborate cu dispozițiile art.169 alin.(4) din OG 92/2003 rep.privind Codul de procedură fiscală, SC X SRL să se adreseze instanței judecătorești competente .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) și art.179, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de SC X SRL înregistrată sub nr. ... din 14.08.2006, privind suma de ... lei RON.

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

A. SC X SRL contestă Decizia din 28.07.2006, motivând că la data de 23.06.2006 a achitat toate taxele vamale rezultate în urma vămuirii efectuate conform Declarației Vamale nr...../22.06.2006, cu chitanța nr...../21.06.2006, astfel încât calcularea de accesorii nu se justifică.

B. Din actele constatatoare contestate rezultă următoarele:

În data de 28.07.2006, Biroul Vamal Rm.Vâlcea a încheiat Decizia referitoare la obligația de plată a majorărilor de întârziere în sumă totală de lei RON , aferente obligațiilor fiscale din anul curent, în baza prevederilor art. 85 lit.c) și art.114 din OG 92/2003 rep., urmare achitării cu întârziere a accizelor și TVA stabilite prin AC nr...../2006.

Astfel, s-au stabilit în sarcina SC X SRL majorări de întârziere aferente accize în sumă de ... lei RON și aferente TVA în sumă de ... lei RON, calculate pentru perioada 23.06.2006 - 31.07.2006.

II. Luând în considerare constatările organului de control vamal, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă accesoriile în sumă de ... lei RON, stabilite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea în sarcina SC X SRL sunt legal datorate de către aceasta .

În fapt, la data de 12.06.2006 SC X SRL a importat un autoturism marca Skoda Fabia Kombi, conform declarației vamale înregistrată la Biroul Vamal Rm.Vâlcea din **22.06.2006**, existentă în copie la dosarul cauzei, cu o valoare de Euro.

Pentru autoturismul importat, organele vamale teritoriale au stabilit prin Actul constatator nr..../26.06.2006 o diferență de datorie vamală în sumă de ... lei RON, reprezentând accize și TVA, pentru care petenta a formulat contestație la data de 28.07.2006, asupra căreia DGFP Vâlcea s-a pronunțat prin Decizia nr. ... din 10.08.2006.

Potrivit soluției pronunțate Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a respins în totalitate contestația formulată de SC X SRL, iar suma în cauză de ... lei RON, nu a fost achitată până la data de 31.07.2006 .

Pentru neachitarea la termen a obligației bugetare anterior menționate, la data de 28.07.2006, organele vamale au stabilit în sarcina SC X SRL majorări de întârziere aferente debitelor anterior menționate , pentru perioada 23.06.2006 - 31.07.2006 astfel:

- majorări întârziere accize în sumă de ... lei RON ;
- majorări de întârziere aferente TVA în sumă de lei RON.

În drept, art. 115 alin.1 din OG 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, precizează :

“ Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere”.

Din cele de mai sus rezultă că în situația în care contribuabilii nu își achită obligațiile de plată datorate bugetului de stat în termenul legal prevăzut de lege, aceștia datorează dobânzi/majorări și penalități de întârziere de la scadență și până la data stingerii acestora prin modalitățile prevăzute de lege.

Totodată stabilirea accesoriilor/ penalităților/majorărilor de întârziere reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul care le-a generat conform principiului de drept “accesorium sequitur principale“ .

Având în vedere faptul că pentru debitele care au generat aceste majorări de întârziere, petenta a formulat contestație asupra căreia DGFP Vâlcea s-a pronunțat printr-o decizie anterioară, respectiv la data de 10.08.2006, organele de soluționare a contestației rețin că organele vamale au procedat potrivit dispozițiilor stipulate de OG 92/2003, rep., calculând corect în sarcina petentei majorările de întârziere aferente accize în sumă de ... lei RON și majorările de întârziere aferente TVA în sumă de ... lei RON, pentru perioada 23.06.2006 - 31.07.2006.

Referitor la susținerea petentei potrivit căreia a achitat datoria vamală cu chitanța nr..../21.06.2006, aceasta nu poate fi luată în considerare în soluționarea favorabilă a cauzei, deoarece prin documentul menționat nu s-a efectuat plata diferenței de datorie vamală în sumă de ... lei RON, pentru care au fost calculate accesoriile aferente în discuție.

În consecință, având în vedere situația de fapt și de drept mai sus prezentată, contestația

Asupra contestației formulate de SC X SRL serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin adresa existentă la dosarul contestației, opinează în același sens.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.175 alin.1, art.179 alin.1 lit.a), art.180 și art.181 din OG 92/2003, rep., privind Codul de procedură fiscală se:

D E C I D E

Respingerea în totalitate a contestației formulate de **SC X SRL** din localitatea Brezoi, județul Vâlcea, ca neîntemeiată.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,