

## DECIZIA nr. 16/2005

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia finantelor publice cu privire la contestatia formulata de catre PF.

PF a formulat contestatie inregistrata la Administratia finantelor publice Arges impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit si a procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor privind virarea la bugetul de stat a impozitului pe venit si a amenzii contraventionale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 174 si ale art. 178 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de PF.

I. In motivarea contestatiei contestatorul sustine ca este pensionat medical si nu desfasoara activitatea nici un fel de activitate cu scop lucrativ din care sa obtina venituri cu caracter permanent sau temporar. In ceea ce priveste activitatea de tamplarie desfasurata, petentul arata ca a executat pentru primarie doua usi si trei ferestre, lucrare pentru care nu a fost " remunerat ".

Prin urmare contestatorul solicita anularea masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit si a procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor privind virarea la bugetul de stat a impozitului pe venit si a amenzii contraventionale.

II. Urmare verificarii efectuate in baza unei sesizari, pentru anul 2005 a fost stabilit un venit impozabil, fiind emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pentru impozit pe venit.

Pentru nedeclararea veniturilor realizate organele de control au procedat la intocmirea procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor si aplicarea unei amenzi contraventionale.

III. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei coroborate cu prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:

**Referitor la impozitul pe venit**, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges, este daca contestatorul datoreaza impozit pe venit in conditiile in care a realizat venituri impozabile.

In fapt, petentul a realizat in anul 2005 venituri impozabile din activitatea de tamplarie, fara a avea autorizatie de functionare.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 41 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia:

*“ Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt următoarele:*

*a) venituri din activități independente, definite conform art. 46; ”*

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 48 ale aceluiasi act normativ, care stabileste:

*” (1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50.*

*(2) Venitul brut cuprinde:*

*a) sumele încasate și echivalentul în lei al veniturilor în natură din desfășurarea activității;....”*

La art. 84 se precizeaza:

*” (1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv. ”*

Fata de cele de mai sus se retine ca organele de control au procedat legal la emiterea Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2005 si la stabilirea unui impozit pe venit prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturilor realizate si incasate de catre contribuabil – stabilite in baza declaratiei date de beneficiarul lucrarii executate de contestator.

In consecinta urmeaza sa se respinga ca neintemeiata contestatia formulata de PF pentru impozitul pe venit.

**Cu privire la amenda contraventionala** se retine ca acest capat de cerere are caracter de plangere formulata in conditiile Ordonantei Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor, aprobata cu modificari si completari prin

Legea nr.180/2002, Directia generala a finantelor publice Arges neavand competenta materiala de solutionare a acestui capat de cerere.

In drept, art. 178 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, reglementeaza competenta solutionarii contestatiilor, iar art. 199 din acelasi act normativ, cuprins in Titlul "Sanctiuni" stipuleaza faptul ca "*Dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contravențiilor*".

Avand in vedere aceste prevederi legale, contestatia indreptata impotriva amenzii contraventionale intra sub incidenta Ordonantei Guvernului nr. 2/2001, act normativ care constituie dreptul comun in materie de contravenții.

Pe cale de consecinta, se retine ca Directia generala a finantelor publice Arges nu are competenta materiala de a se investi in analiza pe fond a contestatiei formulata impotriva amenzii contraventionale, intrucat aceasta apartine instantei judecatoresti, potrivit dispozitiilor din Ordonanta Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Dosarul cauzei privind acest capat de cerere urmeaza sa fie inaintat de organele de inspectie fiscala instantei judecatoresti competente.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 41, art. 48. art. 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, coroborate cu prevederile art. 174, art. 176, art. 178, art. 179 si art. 182 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **DECIDE**

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de PF pentru impozitul pe venit;

2. In ceea ce priveste amenda contraventionala stabilita prin procesul verbal de contravenție Directia generala a finantelor publice Arges nu se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere intrucat conform dispozitiilor legale competenta de solutionare apartine instantei judecatoresti, careia organul de inspectie fiscala urmeaza sa-i inainteze dosarul.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 30 zile de la comunicare.

Director executiv