

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi
Tel : +0232 213332
Fax : +0232 219899
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR. 145/25.05.2010

privind soluționarea contestației formulate de

S.C. "FORTUS" S.A. Iași,înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași
sub nr. **dg/7377/14.04.2010**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași - Serviciul Inspecție Fiscală și Control Ulterior cu adresa nr. 2050/SIFCU/CCo/12.04.2010, înregistrată la instituția noastră sub nr. dg/7377 din 14.04.2010, cu privire la contestația formulată de **S.C. "FORTUS" S.A.** cu sediul în Iași, b-dul Poitiers nr. 10, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului Iași sub nr. J 22/683/1991, având cod unic de înregistrare RO 1958479.

Contestația este formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1652/SIFCU/RD din 22.03.2010 întocmită în baza Procesului verbal de control nr. 1651/SIFCU/RD din 22.03.2010.

Suma contestată este în valoare de 953 lei și reprezintă taxă pe valoarea adăugată.

Contestația este semnată de directorul general în persoana d-lui Gheorghe Chișcă și poartă amprenta în original a ștampilei societății contestatoare.

Deoarece, așa cum rezultă din contestație, societatea se află în procedura insolvenței, cu adresa nr. DG/7999 din 23.04.2010, organul de soluționare competent a solicitat petentei să comunice numele administratorului special desemnat de adunarea generală a acționarilor sau, în cazul că acestuia i-a fost ridicat dreptul de administrare, numele administratorului judiciar desemnat de judecătorul sindic.

Petenta răspunde solicitării cu adresa nr. 128/153/18.05.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași sub nr. dg/10094/19.05.2010, depunând la dosarul contestației documente din care rezultă că administratorul judiciar al societății este SIGMA I.P.U.R.L. cu sediul în municipiul Iași, str. Vasile Lupu, nr. 93, bloc V-1, sc. B, et. 3, ap. 2, cod de identificare fiscală RO 20692100, număr de înregistrare în Registrul societăților profesionale- RSP 0023. În aceeași dată, administratorul judiciar

s-a prezentat la sediul organului de soluționare și a ștampilat în original contestația.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că a fost depusă la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași în data de **07.04.2010**, unde a fost înregistrată sub nr. 1922, iar actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat petentei în data de **26.03.2010**, prin poștă cu adresa nr. 1655/SIFCU/BP din 22.03.2010, așa cum rezultă din confirmarea de primire aflată în copie la dosarul cauzei.

Contestația este însoțită de Referatul motivat cu propuneri de soluționare a contestației nr. 1922/SIFCU/CCo din 12.04.2010, semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași - Serviciul Inspecție Fiscală și Control Ulterior, prin care organele vamale propun respingerea contestației formulate de **S.C. "FORTUS" S.A. Iași**, ca neîntemeiată.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. S.C. "FORTUS" S.A. Iași contestă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1652/SIFCU/RD din 22.03.2010 întocmită în baza Procesului verbal de control nr. 1651/SIFCU/RD din 22.03.2010, motivând în susținerea contestației următoarele:

În fapt, la data de 17.12.2009, prin adresa nr. 775, a solicitat la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași prelungirea până la data de 30.06.2010 a operațiunilor vamale în regim de admitere temporară, DVOT I 32330/31.12.2005 și DVOT I 13197/24.05.2006 privind importul temporar a unor dispozitive pentru transport arbori eolieni, mărfuri expediate de firma "a&f Stahl - und Maschinenbau GmbH - Gildemeister Gruppe" Wurzburg, Germania.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a răspuns cu adresa nr. 8247/30.12.2009 că *"noul termen acordat pentru închiderea acestor operațiuni de admitere temporară este 28.02.2010, cu mențiunea că o eventuală cerere de prelungire a acestui termen nu va fi aprobată"* în baza art. 160 din Legea nr. 86/2006 care prevede: *"Autoritatea vamală stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Termenul aprobat trebuie să fie suficient pentru ca obiectivul utilizării să fie atins. Termenul maxim în care mărfurile pot rămâne în regimul de admitere temporară este de 24 de luni. Autoritatea vamală poate stabili reducerea termenului, cu acordul persoanei în cauză. Autoritatea vamală poate, numai în împrejurări*

excepționale, la cererea persoanei în cauză și în limite raționale, să prelungească termenul prevăzut pentru a permite utilizarea autorizată."

Deși autoritatea vamală face aceste precizări în adresa sus-menționată, aceasta nu a cerut acordul societății pentru termenul acordat față de cel solicitat, limitând astfel dreptul de a prezenta împrejurările excepționale pentru care se solicită un termen cu o durată mai îndelungată, dar nici nu a făcut nici o precizare în ceea ce privește modul de închidere a acestor operațiuni, prin precizarea expresă a tuturor formalităților necesare închiderii operațiunilor, având în vedere modificarea Codului vamal al României prin instituirea Codului vamal Comunitar din 01.01.2007.

Având în vedere faptul că termenul a fost limitat și pentru a se putea încadra în acest termen impus, a procedat la returnarea mărfurilor, prin livrarea directă către beneficiarii acestora, în condițiile în care se efectuează operațiunile de export în Comunitatea Europeană începând cu 01.01.2007, documente care au fost prezentate autorității vamale cu adresa nr. 103/153/24.02.2010 și care reprezintă fără putință de tăgadă, faptul că aceste produse au fost returnate efectiv beneficiarului prin semnătura acestuia de primire.

În ceea ce privește numărul de dispozitive de transport, precizează că prin adresa nr. 62/153/09.02.2010, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. 785/09.02.2010, a fost menționat faptul că DVOT I 32330/31.12.2005 - privind importul temporar a 15 buc. dispozitive de transport a fost lichidat parțial prin DVE I 72628/29.03.2006 - prin reexportul a 2 buc. dispozitive de transport și prin DVE I 9143/14.04.2006 - prin reexportul a 1 buc. dispozitiv de transport, declarații vamale anexate la această adresă. Astfel, numărul de dispozitive ce au rămas în regim de admitere temporară prin DVOT I 32330/31.12.2005 a fost de 12 bucăți, marfă ce a fost returnată beneficiarului.

Ca urmare, **S.C. "FORTUS" S.A. Iași** solicită admiterea contestației și anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1652/SIFCU/RD din 22.03.2010 întocmită în baza Procesului verbal de control nr. 1651/SIFCU/RD din 22.03.2010.

II. Organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași - Serviciul Inspecție Fiscală și Control Ulterior, urmare a verificării operațiunilor de admitere temporară nr. I 32330/31.12.2005 și nr. I 13197/24.05.2006, au stabilit următoarele:

La data de 31.12.2005, **S.C. "FORTUS" S.A. Iași** a solicitat plasarea sub regim vamal de admitere temporară cu exonerare totală de drepturi de import, având ca termen de încheiere data de 28.02.2010, a 15 bucăți dispozitive de transport arbori eolieni - 6.750 kg- prin depunerea declarației vamale nr. I 32330. Valoarea în vamă a mărfii, conform facturii proforme nr. 118972/23.12.2005 anexate declarației vamale, este de 945 euro (3.461 lei).

De asemenea, la data de 24.05.2006, a solicitat plasarea sub regim vamal de admitere temporară cu exonerare totală de drepturi de import, având ca termen de încheiere data de 28.02.2010, a 7 bucăți dispozitive de transport arbori eolieni - 3.500 kg - prin depunerea declarației vamale nr. I 13197. Valoarea în vamă a mărfii, conform facturii proforme nr. 118972/23.12.2005 anexate declarației vamale, este de 441 euro (1.559 lei).

La data de 25.02.2010, **S.C. "FORTUS" S.A. Iași** depune la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași adresa nr. 103/153, înregistrată la această instituție sub nr. 1173/25.02.2010, prin care precizează că operațiunile vamale înregistrate cu DVOT I 32330/31.12.2005 și cu DVOT I 13197/24.05.2006 au fost lichidate prin returnarea mărfii în conformitate cu factura proformă nr. 66/153/24.02.2009 și factura proformă nr. 67/153/10.02.2009, cât și a scrisorii de transport internațional F.N./10.02.2010, fiind confirmată de primire prin semnătura și ștampila beneficiarului.

Organele vamale au considerat că documentele depuse nu pot fi luate în calcul din punct de vedere al legislației vamale ca documente justificative ce atestă închiderea respectivelor operațiuni și au solicitat petentei să prezinte dovezi certificate de administrațiile vamale ale statului comunitar unde au fost trimise bunurile în cauză.

Deoarece societatea nu a dat curs solicitării, în conformitate cu Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană, cu Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, precum și cu cele prevăzute prin Măsurile tranzitorii în domeniul vamal al Actului de Aderare elaborate de Comitetul Codului Vamal, precizate și în adresa nr. 68829/19.12.2006 emisă de Direcția Tehnici de Vămuire și tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale Vamale, au procedat la închiderea din oficiu a operațiunilor temporare în cauză, cu termen limită 28.02.2010.

Ca urmare, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1652/SIFCU/RD din 22.03.2010 întocmită în baza Procesului verbal de control nr. 1651/SIFCU/RD din 22.03.2010 au stabilit o diferență de taxă pe valoarea adăugată în sumă de 953 lei.

III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative referitoare la speța analizată, în vigoare în perioada verificată se rețin următoarele:

În fapt, cu D.V.O.T. nr. I 32330/31.12.2005, **S.C. "FORTUS" S.A. Iași** a introdus în țară, în regim de admitere temporară cu exonerare totală de la plata drepturilor vamale un număr de 15 bucăți dispozitive de transport arbori eolieni - 6.750 kg, operațiunea având ca termen de încheiere data de 31.12.2006. Valoarea în vamă a mărfii, conform facturii

proforme nr. 118972/23.12.2005 anexate declarației vamale, este de 945 euro (3.461 lei).

De asemenea, la data de 24.05.2006, a plasat sub regim vamal de admitere temporară cu exonerare totală de drepturi de import, 7 bucăți dispozitive de transport arbori eolieni - 3.500 kg - prin depunerea declarației vamale nr. I 13197, operațiunea având ca termen de încheiere data de 31.12.2006. Valoarea în vamă a mărfii, conform facturii proforme nr. 118972/23.12.2005 anexate declarației vamale, este de 441 euro (1.559 lei).

Ca urmare a solicitării societății făcute prin adresa nr. 775/153 din 17.12.2009, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. 8247/17.12.2009, prin adresa nr. 8247/30.12.2009 autoritățile vamale i-au acordat un ultim termen de încheiere a acestor operațiuni de admitere temporară în data de **28.02.2010**.

Cu adresa nr. 103/153/24.02.2010, societatea depune la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale următoarele documente pentru a dovedi închiderea acestor operațiuni:

- factura proformă nr. 66/153/10.02.2009;
- factura proformă nr. 67/153/10.02.2009;
- scrisoarea de transport internațional CMR întocmită în data de 10.02.2010 și confirmată de primire prin semnătura și ștampila beneficiarului.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, cu adresa nr. 1316/SIFCU/RD din 03.03.2010, înștiințează **S.C. "FORTUS" S.A. Iași** că aceste documente nu pot fi considerate documente justificative care să ateste închiderea acestor operațiuni și îi solicită ca în termen de 5 zile să depună copii ale documentelor vamale cu care aceste bunuri au fost vămuite în țările de destinație.

Deoarece petenta nu a depus cele solicitate de autoritatea vamală, aceasta a procedat la închiderea din oficiu a operațiunilor temporare în cauză prin încheierea Procesului verbal de control nr. 1651/SIFCU/RD din 22.03.2010 și a Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1652/SIFCU/RD prin care a stabilit o diferență de taxă pe valoarea adăugată în sumă de 953 lei.

În drept, potrivit art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare,

"(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat. "

Așa cum se precizează și în adresa Direcției Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilei nr. 68829/19.12.2006:

"a) În cazul mărfurilor comunitare aflate într-un regim vamal suspensiv, la expirarea termenelor de încheiere a operațiunilor este necesar să se întocmească formalități vamale pentru încheierea acestora din punct de vedere vamal, fie prin punere în liberă circulație, fie tranzit extern (document T1) către un Stat Membru al UE, fie reexport pentru livrare extracomunitară."

Având în vedere că societatea nu a prezentat documente justificative care să ateste încheierea regimului vamal de admitere temporară, început înainte de data aderării, iar termenul de admitere temporară a expirat, operațiunea temporară se consideră neîncheiată, astfel că în mod legal organele vamale au încheiat din oficiu regimul de admitere temporară.

Ca urmare, autoritatea vamală a procedat în conformitate cu art. 100 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României care prevede:

"(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

[...]

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.", stabilind drepturile vamale pe care societatea le datorează, respectiv taxă pe valoarea adăugată în sumă de 953 lei.

Referitor la motivația petentei precum că autoritatea vamală nu i-a cerut acordul pentru reducerea termenului de încheiere a regimului vamal suspensiv, aceasta nu a putut fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației deoarece textul de lege invocat de aceasta se referă la reducerea termenului inițial acordat la plasarea mărfurilor în regimul de admitere temporară, care în acest caz a fost 31.12.2006, nu la prelungirea acestui termen ca urmare a solicitării societății.

De asemenea, nu a putut fi reținută nici motivația contestatoarei că autoritatea vamală nu a făcut nici o precizare în ceea ce privește modul de închidere al acestor operațiuni, deoarece aceasta nu era obligația autorității vamale, contestatoarea fiind obligată să cunoască legislația țării.

În adresa nr. 128/153/18.05.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași sub nr. dg/10094/19.05.2010, **S.C. "FORTUS" S.A. Iași** menționează că pentru clientul IHC Parts & Services BV Olanda, a cărui operațiuni temporare au fost închise în aceleași condiții cu ale clientului a&f Stahl und Maschinenbau GmbH Gildemeister Gruppe Germania, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași nu a inițiat nici până în prezent un control, considerând astfel aceste operațiuni încheiate legal. Această motivație nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, deoarece faptul că autoritățile vamale nu au inițiat controlul ulterior pentru o operațiune care a

fost încheiată în mod similar nu demonstrează faptul că operațiunile în discuție au fost încheiate în mod legal.

Pentru considerentele învederate, în temeiul art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, art. 100 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și art. 206 alin. (1) lit. c) și lit. d), art. 209, art. 216 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2982/2009, Directorul coordonator al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași,

DECIDE:

Art. 1 Respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de **S.C. "FORTUS" S.A. Iași** pentru suma totală de 953 lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată.

Art. 2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie **S.C. "FORTUS" S.A. Iași**, lichidatorului judiciar al acesteia SIGMA I.P.U.R.L. și Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași - Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii contestatoarea poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.

DIRECTOR COORDONATOR,
Sorina Eliza Marin

SEF BIROU
SOLUTIONARE CONTESTATII,
Eleonida Dorina Popa

SEF SERVICIU
JURIDIC,
Gabriela Cozmei