

DOSAR NR.

anulare act administ.

ROMÂNIA
 TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
 SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sentința nr.

Ședința publică din 2009

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE :

GREFIER :

&&&

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de reclamanta
 cu sediul comuna , județul Dâmbovița în contradictoriu cu
 pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice cu sediul în Târgoviște , Calea
 Domnească nr. 166, județul Dâmbovița prin care solicită anularea deciziei de
 impunere nr. emisă de pârâtă pentru suma de lei și
 constatarea stingerii obligației de plată.

Cerere scutită de plata taxei de timbru conform art.16 indice 1 din Legea
 146/1997.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru reclamant d-nul
 Florea Ion , în calitate de secretar, conform ordinului de deplasare lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință învederând instanței
 modul de îndeplinire a procedurii de citare și stadiul în care se află judecata, precum
 și măsurile dispuse, după care.

Reprezentantul reclamantei depune înscrisurile solicitate de instanță la
 termenul precedent, respectiv: ordine de plată, decizia nr. privind
 soluționarea contestației, somația nr. , titlul executoriu, adresa nr.
 , documentul cu rezultatul acțiunii de inspecție fiscală și decizia
 de impunere.

Tribunalul , având în vedere că nu mai sunt cereri de depus și excepții de
 invocat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantei, solicită anularea parțială a deciziei de impunere
 și stingerea obligației de plată. Sumele de bani înregistrate ca ajutoare pentru
 încălzirea locuinței s-au dat conform OG nr. 5/2003 și sunt consemnați în bugetul
 local.

În temeiul disp. art. 150 C. pr. civilă, tribunalul declară dezbaterile închise
 și rămâne în deliberare.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată la această instanță la 11.02.2009, reclamanta
 a contestat decizia de impunere nr. și
 decizia nr. prin care DGFP Dâmbovița a respins contestația formulată .

În motivarea cererii se arată că în urma controlului realizat de organele de
 inspecție fiscală al DGFP D-ța, s-a întocmit decizia de impunere nr.

prin care s-a stabilit obligații fiscale suplimentare de plată în sumă totală de ... lei din care ... lei reprezentând contribuția de asigurări sociale de sănătate și ... lei reprezentând majorări de întârziere. În raportul de inspecție fiscală s-a reținut că reclamanta a acordat în perioada 2006-2008 ajutoare conform Legii nr. ... privind venitul minim garantat în sumă de ... lei pentru care nu a calculat și declarat contribuția de asigurări sociale de sănătate. Mai arată reclamanta că ajutorul pentru încălzire acordat beneficiarilor legii nr.461/2001 intră în aceeași categorie cu ajutorul acordat pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri pentru familii și persoane singure cu venituri reduse pentru care nu se datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate.

La dosar reclamanta a depus acte în susținerea cererii.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarea situație de fapt:

Reclamanta a acordat pe perioada 2006 – 2008 ajutoare pentru încălzirea locuinței persoanelor care beneficiau de ajutorul social potrivit Legii nr.416/2001 la care nu a calculat și nu a vărsat contribuția de asigurări sociale de sănătate.

Pârâta prin raportul de inspecție fiscală și ulterior prin decizia de impunere, a considerat, așa cum reiese chiar din întâmpinarea depusă, că aceste ajutoare pentru încălzirea locuințelor nu face altceva decât să mărească cuantumul ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, astfel că trebuiau plătite asigurări sociale de sănătate și pentru acest ajutor social acordat pentru încălzirea locuințelor.

Potrivit art.1 din legea nr.416/2001 care reglementează venitul social minim garantat, familiile și persoanele singure, cetățeni romani, au dreptul la un venit minim garantat ca forma de asistență socială, venit minim garantat ce se asigura prin acordarea ajutorului social lunar, în condițiile prevăzute de această lege.

În ceea ce privește ajutorul social pentru încălzirea acesta este reglementat de OUG nr.5/2003 care prin art.11 precizează în mod expres că „Ajutoarele pentru încălzirea locuinței, acordate în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, nu se iau în calcul la stabilirea altor drepturi și obligații.”

În drept, tribunalul constată că există în primul rând o diferență nu numai de regim juridic între ajutorul social privind venitul minim garantat și ajutorul pentru încălzirea locuinței, acestea fiind reglementate prin legi separate, ci și o diferență în ce privește modalitatea de plată.

Astfel în timp ce ajutorul social pentru venitul minim garantat se acordă lunar, ajutorul pentru încălzirea locuinței se acordă o singură dată pe an. Mai mult așa cum se arată în *art.11 din OUG nr.5/2003 ajutoarele pentru încălzirea locuinței, acordate în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, nu se pot lua în calcul la stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate.*

Mai reține instanța că art. 22 din legea nr.416/2001 care reglementa la rândul său ajutoarele pentru încălzire, a fost abrogat de litera a) a art. 26 din ORDONANȚA DE URGENȚA nr. 5 din 20 februarie 2003, ceea ce arată voința legiuitorului de separare a regimului juridic între cele două ajutoare. Chiar dacă nu a fost abrogat expres și Capitulul II/1 din Legea nr.416/2001, instanța consideră că acestea au fost

abrogate implicit având în vedere prevederile art.14 din legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, care prevede evitarea paralelismelor de reglementare.

Pentru toate aceste considerente, tribunalul apreciază că în mod greșit pârâta a impus reclamantei plata contribuției asigurărilor sociale de sănătate și asupra ajutorului privind încălzirea locuinței, care nu este un ajutor lunar, ci unul care se acordă numai în sezonul rece o singură dată, și care potrivit legii nu poate fi luat în calcul la plata acestor obligații, urmând a admite cererea reclamantei și a dispune anularea deciziei de impunere nr. emisă de către pârâtă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamanta cu sediul comuna, județul Dâmbovița în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr. 166, județul Dâmbovița și în consecință:

Anulează decizia de impunere nr. în parte pentru suma de lei .

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 2009.

PREȘEDINTE

GREFIER

