

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 42**  
**din .....**

**privind solutionarea contestatiei formulata de**  
**persoana fizica .....,**  
**inregistrata la Directia Generala a Finantelor**  
**Publice Judetul Braila sub nr...../.....2008**

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara - Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Hunedoara prin adresa nr...../.....2007, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, asupra contestatiei inregistrata la D.J.A.O.V. Hunedoara sub nr...../.....2007, formulata de persoana fizica .....

Domnul ..... are domiciliul in judetul Braila, municipiul Braila, soseaua ..... nr....., bloc ..., scara .., etaj .., apt.... si are CNP .....

Obiectul contestatiei formulata de catre domnul ..... il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2007 emisa de organele vamale din cadrul D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara pentru suma totala de ..... lei, din care :

- ..... lei cu titlu de taxe vamale ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale ;
- ..... lei cu titlu de accize ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente accizelor ;
- ..... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- ..... lei cu titlu de accesorii aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata, actualizate pana la data de 31.01.2008 si Titlurile executorii nr...../.....2007.

Intrucat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2007 emisa de organele

vamale din cadrul D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara, atacata, nu a putut fi transmisa prin una din modalitatile de comunicare prevazute de art.44 alin.(2) lit.a), b) si c) din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, asa cum se arata in Procesul verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr...../.....2007 incheiat de D.R.A.O.V. Timisoara, la sediul D.J.A.O.V. Hunedoara ( pagina .... dosar cauza), aceasta a fost publicata prin afisarea anuntului nr.... in data de .....2007, de catre Serviciul juridic din cadrul D.R.A.O.V. Timisoara, la sediul D.J.A.O.V. Hunedoara. In anuntul colectiv se mentioneaza ca pe numele " .... domiciliat in .... strada ..... nr..... judetul Hunedoara " a fost emis actul administrativ fiscal constand in Decizia pentru regularizare nr...../.....2007 si ca actul se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului. De asemenea, in data de .....2007, anuntul a fost publicat pe pagina de internet a A.N.V. www.customs.ro, conform procesului verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr...../.../.....2007.

Pentru a stabili resedintele pe care le-a avut domnul ..... in perioada 2000 - 2004, D.G.F.P. Judetul Braila - B.S.C. a solicitat Consiliul Local Municipal Braila, prin adresa nr...../.....2008, situatia resedintelor. Ca urmare, prin adresa nr...../.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, C.L.M. Braila - Serviciul Public Comunitar Local de Evidenta Persoanelor Braila - Biroul de Evidenta Informatizata a Persoanelor Braila a comunicat ca domnul ....., domiciliat in Braila soseaua ..... nr....., bloc ..., scara .., apt....., nu are vize de resedinta si locuieste la adresa mai sus mentionata din data de .....1996.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile art.31 alin.(1) lit.a), art.44 alin.(2) si alin.(3), art.45, art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv art.207 din acelasi act normativ, republicat in anul 2007, precum :

" Art.31

*Domiciliul fiscal*

*(1) In cazul creantelor fiscale administrate de Ministerul Finantelor Publice prin Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin domiciliu fiscal se intelege:*

*a) pentru persoanele fizice, adresa unde isi au domiciliul, potrivit legii, sau adresa unde locuiesc efectiv, in cazul in care aceasta este diferita de domiciliu;*

*a^1) pentru persoanele fizice care desfasoara activitati economice in mod independent sau exercita profesii libere, sediul activitatii sau locul unde se desfasoara efectiv activitatea principala;*

...

*Art.44*

*Comunicarea actului administrativ fiscal*

*(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat. In situatia*

contribuabililor fara domiciliu fiscal in Romania, care si-au desemnat imputernicit potrivit art. 18 alin. (4), precum si in situatia numirii unui curator fiscal, in conditiile art. 19, actul administrativ fiscal se comunica imputernicitului sau curatorului, dupa caz.

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;

b) prin remiterea, sub semnatura, a actului administrativ fiscal de catre persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicarii fiind data remiterii sub semnatura a actului;

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. In cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevazute la art.35, afisarea se face, concomitent, la sediul acestora si pe pagina de internet a autoritatii administratiei publice locale respective. In lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului judetean. In toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.

...

Art.45

Opozabilitatea actului administrativ fiscal

Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii.

...

Art.177

Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

D.G.F.P. Judetul Braila retine ca " procedura de comunicare prin scrisoare recomandata cu confirmare de primire nu s-a putut realiza ", asa cum reiese din completarea nr.../.../.....2008 la referatul cu propuneri de solutionare

a contestatiei a D.J.A.O.V. Hunedoara, ca actul administrativ fiscal atacat, respectiv Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....../.....2007 emisa de organele vamale din cadrul D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara in baza Procesului verbal de control nr....../.....2007, a fost comunicat contestatorului la o alta adresa, respectiv judetul Hunedoara, localitatea ....., strada ..... nr....., in loc de adresa unde domnul ..... isi are domiciliul, dovedit prin cartea de identitate seria .... nr..... emisa de Politia municipiului Braila si prin adresa Consiliului Local Municipal Braila - S.P.C.L.E.P. Braila - Biroul de Evidenta Informatizata a Persoanelor Braila in care se transmite ca domnul ..... nu a avut alte vize de resedinta incepand cu anul 1996 decat in municipiul Braila, ..... nr....., bloc ....., scara ..., apt.... si ca procedura de comunicare prin publicitate s-a efectuat la o data ulterioara perioadei cand persoana fizica ..... figura cu domiciliul flotant in municipiul ..... Ca urmare, se poate trage concluzia ca nu au fost luate toate masurile ce se cuveneau in corecta comunicare a actului administrativ fiscal.

Astfel, nu se poate retine ca procedura de comunicare prin publicitate este corecta in cauza, din moment ce s-a recurs la aceasta fara a se parcurge toate etapele procedurale prevazute de art.44 din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare si fara a se demonstra ca a fost verificata legalitatea starii de resedinta a domnului ..... in judetul Hunedoara, municipiul ....., strada ....., nr....., in perioada 20.12.2001 - 20.03.2002.

Pe cale de consecinta, cum resedinta in municipiul ..... a domnului ..... s-a dovedit a nu fi reala si copia dupa starea de resedinta din perioada 20.12.2001 - 20.03.2002 ( fila nr.... dosar cauza ) a fi falsa si cum acesta a luat la cunostinta de existenta Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....../.....2007 numai atunci cand a primit adresa nr. ....../.....2007 insotita de titlurile executorii nr......./.....2007 emise de A.N.V. - D.R.A.O.V. Galati - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor, conform plicului cartat in data de .....2007, si cum contestatia a fost depusa la D.J.A.O.V. Hunedoara sub nr....../.....2007, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de persoana fizica .....

I. Contestatia depusa si inregistrata la D.J.A.O.V. Hunedoara sub nr...../.....2007, completata prin adresa depusa la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, a fost formulata de domnul ....., in baza art. 205 si urmatoarele din O.G. nr.92/2003, republicata, si a art.267 din Legea nr. 86/2006, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2007 emisa de organele vamale din cadrul D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara si a Titlurilor executorii nr...../.....2007. Contestatia priveste suma totala de ..... lei, din care : ..... lei cu titlu de taxe vamale, ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale, .... lei cu titlu de accize, ... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente accizelor, ..... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata, ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata si ..... lei cu titlu de accesorii aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata, actualizate pana la data de 31.01.2008

Domnul ..... solicita sa se analizeze contestatia si sa se anuleze Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2007, Titlurile executorii nr...../.....2007 si sa fie exonerat de la plata sumelor contestate, pentru urmatoarele motive :

- Decizia nr...../.....2007 emisa de D.R.A.O.V. Hunedoara nu a fost comunicata contribuabilului, acesta luand cunostinta de aceasta cand s-au primit Titlurile executorii nr...../.....2007 primite in data de .....2007 de la D.R.A.O.V. Galati si, ca urmare, domnul ..... solicita repunerea in termenul prevazut de lege pentru depunerea contestatiei ;

- din Ordonanta de scoatere de sub urmarire penala a rezultat ca ....., folosindu-se de documente false intocmite pe numele de ....., a procurat din strainatate doua autoturisme, pe care le-a instrainat si a obtinut in lunile ..... si ..... 2002, facilitati fiscale de vama in suma totala de ..... lei ROL ( ..... lei RON ) ;

- Ordonanta de scoatere de sub urmarire penala a fost interpretata gresit deoarece in ea se prevede ca " prejudiciul creat Directiei Regionale Vamala Interjudetene Arad aceasta poate actiona in instanta pe cale civila pe invinuit pentru recuperarea intregii sume. " ;

- cu toate ca invinuitul ..... a procedat la fabricarea de adeverinte false pe baza carora " si-a creat beneficii materiale ", i s-a aplicat doar o sanctiune cu caracter administrativ conform art.91 din Codul penal ( amenda in valoare de 10.000.000 lei ROL ).

In calea administrativa de atac se mentioneaza ca a fost depusa contestatie impotriva titlurilor executorii la Judecatoria Braila, pe rol aflandu-se Dosarul civil nr...../...../2007.

Contestatorul arata ca a depus la dosar, in copie, in dovedirea celor sustinute, urmatoarele documente : plicul din care rezulta data expedierii, decizia atacata, Ordonanta Parchetului de pe langa Tribunalul Hunedoara de

scoatere de sub urmarire penala a lui ..... si aplicarea unei sanctiuni administrative din .....2007 si titlurile executorii nr...../.....2007 emise de catre D.R.A.O.V. Galati.

**II.** Ministerul Economiei si Finantelor - Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Hunedoara a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../.....2007, intocmita in baza Procesului verbal de control nr. ..../.....2007 incheiat in temeiul prevederilor Regulamentului CEE nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului vamal comunitar si a H.G. nr. 165/2005 privind organizarea si functionarea Autoritatii Nationale a Vamilor.

Prin decizie s-au stabilit pentru perioada 20.02.2002 - 31.07.2007, in sarcina persoanei fizice ....., obligatii fiscale suplimentare de plata, in suma totala de ..... lei, din care : ..... lei cu titlu de taxe vamale, .... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale, .... lei cu titlu de accize, .... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente accizelor, ..... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata si ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata. Accesoriile au fost actualizate cu suma totala de ..... lei pana la data de 31.02.2008 si aceasta a fost comunicata contestatorului cu adresa D.J.A.O.V. Braila nr...../.....2008.

In fapt, conform sentintei data de Parchetul de pe langa Tribunalul Hunedoara si anume, anulara adeverintei de revolutionar nr.... /.../.....2002 eliberata pentru persoana fizica ....., s-a procedat la recalcularea taxelor vamale pentru importul unui autoturism Volkswagen Golf, import realizat de ..... in numele lui ....., cu documente falsificate, pe baza carora s-au obtinut facilitati fiscale in vama.

In drept, obligatiile fiscale suplimentare au fost calculate in temeiul art.89 alin.(3) si art.90 din Codul de procedura fiscala.

**III.** Avand in vedere constatarile organelor de control vamal, motivatiile contestatoarei, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si in raport cu prevederile legale in vigoare, se retine :

**1.** Referitor la capatul de cerere in suma totala de ..... lei cu titlu de taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata si accesoriile aferente :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila este sa se pronunte asupra obligatiilor vamale suplimentare de plata in suma ..... lei RON cu titlu de taxe vamale, accize, T.V.A. si accesoriile aferente, dispuse de catre autoritatea vamala din cadrul M.E.F. - A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara in sarcina persoanei fizice ..... prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile

suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2007, in conditiile in care organele vamale nu au motivat, in fapt si in drept, recalcularea drepturilor de import cu accesoriile aferente pentru importul care a beneficiat de facilitati fiscale in vama in baza unor documente falsificate.

In fapt, se retine ca persoana fizica ....., in cursul lunii ..... 2002, folosindu-se de documente falsificate ( adeverinta de revolutionar si imputernicire notariala de reprezentare si de semnare a oricarui document intocmite in fals pe numele lui ..... din Braila ), a obtinut facilitati fiscale in vama pentru importul unui autoturism marca Volkswagen Golf pe care l-a inmatriculat in circulatie si, ulterior, l-a vandut. In baza Ordonantei de scoatere de sub urmarire penala si aplicarea unei sanctiuni administrative din data de .....2007 a Parchetului de pe langa Tribunalul Hunedoara prin care a fost scos de sub urmarire penala ....., organele vamale din D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara au stabilit in sarcina persoanei fizice ..... obligatii vamale suplimentare de plata in suma totala de ..... lei RON.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art.100 alin.(3) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, precum :

" Art.100

...

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune. "

si in dispozitiile art.63, art.78 si anexa nr.8 din O.M.F.P. nr.7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, precum :

" Art.63

...

(2) Procesul-verbal de control trebuie să cuprindă motivele de fapt și temeiul de drept în ceea ce privește constatările și măsurile dispuse de organul de control.

(3) Constatările din procesul-verbal de control trebuie să fie proprii organelor de control, bazate pe date și documente expuse clar și precis, eliminându-se orice elemente și descrieri personale neconcludente, care încarcă nejustificat conținutul acestuia.

(4) Neregulile constatate se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal de control, precizându-se în mod concret actele normative încălcate, respectiv articolul și alineatul din acestea, cu determinarea exactă a influențelor în situațiile în care s-a constatat nașterea unei datorii vamale sau sume plătite în plus. Prin procesul-verbal de control se stabilesc, de asemenea, diferențe în plus sau în

*minus privind alte taxe și impozite datorate statului, în cadrul operațiunilor vamale.*

*(5) În procesul-verbal de control se vor înscrie, la fiecare neregulă constatată, măsurile luate operativ în timpul controlului, cu menționarea documentelor întocmite, sau măsurile ce vor fi luate în continuare de persoanele controlate, cu indicarea termenelor de comunicare la Direcția supraveghere și control vamal, la serviciile supraveghere și control vamal sau la birourile vamale, după caz.*

*...*

*Decizia pentru regularizarea situației*

*Art.78*

*(1) Pe baza procesului-verbal de control și a notei de prezentare se emite documentul "Decizia pentru regularizarea situației". În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, modelul "Deciziei pentru regularizarea situației" și instrucțiunile de completare sunt cele prevăzute în anexa nr. 8. Potrivit art. 100 alin. (8) din Legea nr. 86/2006, acest document constituie titlu de creanță.*

*...*

*Anexa nr.8 la normele metodologice*

*...*

*2.1.1. Motivul de fapt - se vor înscrie detaliat și în clar modul în care contribuabilul a efectuat o operațiune vamală, modul cum a tratat din punct de vedere fiscal sau cu influență fiscală și prezentarea consecinței fiscale. Motivul de fapt se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate pentru aceasta.*

*2.1.2. Temeiul de drept - se va înscrie detaliat și în clar încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisă a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate pentru aceasta. "*

**De asemenea, sunt aplicabile și dispozițiile art.216 alin.(3) din O.G. nr.92/2003, republicata în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum :**

*" Prin decizie se poate desființa total sau partial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare. "*

**și prevederile pct.12.6, pct.12.7 și pct.12.8 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin O.M.F.P. nr.519/2005, precum :**

*" 12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în*



*considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.*

*12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.*

*12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii. "*

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca persoana fizica ....., folosindu-se de documente falsificate si anume : adeverinta de revolutionar nr.../.../.....2001 (modificat 2002) si imputernicirea nr..... a Biroului notarului public .....de reprezentare si de semnare a oricarui document, intocmite in fals pe numele lui ..... din Braila, in data de ..... 2002, a obtinut facilitati fiscale in vama pentru importul unui autoturism marca Volkswagen Golf pe care l-a inmatriculat in circulatie si, ulterior, l-a vandut.

Aceste informatii sunt inscrise numai in Ordonanta de scoatere de sub urmarire penala si aplicarea unei sanctiuni administrative din data de .....2007 a Parchetului de pe langa Tribunalul Hunedoara prin care a fost scos de sub urmarire penala ..... si in care se mentioneaza, de asemenea, ca pentru recuperarea prejudiciului creat de ..... lei ROL, Directia Regionala Vamala Interjudeteana Arad poate actiona in instanta, pe cale civila, pe ..... pentru recuperarea intregii sume.

Organele vamale din D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara, motivat de faptul ca ordonanta Parchetului de pe langa Tribunalul Hunedoara a anulat adeverinta de revolutionar nr...../.../.....2002, au considerat ca debitorul vamal este domnul ..... pe numele caruia a fost intocmita declaratia vamala si au inteles sa recupereze prejudiciul creat prin stabilirea in sarcina acestuia a obligatiilor vamale suplimentare de plata in suma totala de ..... lei RON, din care : ..... lei cu titlu de taxe vamale, ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale, .... lei cu titlu de accize, .... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente accizelor, ..... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata si ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Incheierea titlului de creanta reprezentand Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../01.08.2007, intocmita in baza Procesului verbal de control nr. ..../.....2007, s-a facut fara ca organele vamale sa faca o analiza temeinica a tuturor circumstantelor edificatoare, in cauza nu au analizat actele normative incalcate, respectiv articolele si alineatele din acestea, nu au determinat in mod

clar situatiile care au condus la nasterea datoriei vamale pusa in sarcina persoanei fizice ..... care, de fapt, a declarat ca nu cunoste nimic in legatura cu eliberarea adeverintei si ca nu a achizitionat niciodata vreun autoturism. Astfel, in decizia atacata, intocmita in baza procesului verbal de control, la pct.2.1.1 " motivul de fapt " nu sunt consemnate neregulile constatate si consecintele fiscale, iar la pct.2.1.2 " temeiul de drept " nu s-a incadrat in clar fapta constatata.

Avand in vedere ca exista aspecte si piese aflate la dosarul fiscal al contribuabilului care nu au fost analizate de organele vamale, se constata ca pentru adoptarea unei solutii intemeiate pe constatari complete asupra tuturor imprejurarilor edificatoare in cauza, conform art.63 si art.78 din O.M.F.P. nr.7521/2006 si a instructiunilor de completare a procesului verbal care sta la baza intocmirii deciziei de regularizare, organele vamale nu au obtinut si nu au utilizat toate informatiile si documentele necesare pentru a stabili debitorul vamal in sarcina caruia sa dispuna recuperarea obligatiilor vamale suplimentare.

Din documentele aflate la dosarul contestatiei, nerezultand motivele de fapt si de drept, pentru care organele vamale au calculat in sarcina persoanei fizice ..... obligatii vamale, organul de solutionare nu a avut suficiente elemente pentru a se pronunta asupra temeiniciei si legalitatii obligatiilor contestate, stabilite prin decizia de regularizare.

Pe cale de consecinta, se retine ca necesara desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2007, intocmita in baza Procesului verbal de control nr...../.....2007 de catre organele vamale din cadrul M.E.F. - A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara pentru suma totala de ..... lei.

Urmeaza ca alta echipa de control decat cea care a incheiat actul contestat sa procedeze, in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la incheierea unui nou act administrativ fiscal care va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente, functie de cele retinute prin prezenta. Prin efectul solutiei de desfiintare totala a actului administrativ fiscal, partile au fost repuse in situatia anterioara emiterii acestuia.

**2.** Referitor la capatul de cerere in suma totala de ..... lei cu titlu de accesorii actualizate pana la data de 31.01.2008, aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila este sa se pronunte asupra obligatiei de plata in suma totala de .... lei cu titlu de accesorii aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata, in conditiile in care prin actul administrativ fiscal atacat, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de

controlul vamal nr...../.....2007, a fost stabilita suma de ..... lei, iar persoana fizica ..... a contestat mai mult cu suma de ..... lei care reprezinta accesoriile aferente obligatiilor vamale pentru perioada 31.07.2007 - 31.01.2008 si care a fost comunicata de catre organele vamale din cadrul M.E.F. - A.N.A.F. - A.N.V. - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila cu adresa nr...../.....2008.

In fapt, se retine ca domnul ..... a contestat obligatii vamale in suma totala de ..... lei, mai mult cu ..... lei decat suma stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2007, atacata.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.206 alin. (2) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

*" Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal. "*

si in dispozitiile pct.12.1 din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata, precum :

*" Contestatia poate fi respinsa ca:*

*...*

*c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect ; "*

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiilor retine ca domnul ..... a contestat obligatii vamale in suma totala de ..... lei, mai mult cu ..... lei decat suma stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../01.08.2007, atacata. Cum obiectul unei contestatii il constituie numai sumele stabilite si inscrise intr-un titlu de creanta sau intr-un act administrativ fiscal si cum titlul de creanta atacat a fost Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../.....2007, in care, la coloana nr... - Drepturile de import / export, taxa, impozitul stabilit suplimentar de plata / Obligatiile fiscale accesorii -, este inscrisa suma de ... lei ( pag. nr...., dosar cauza ), contestatia pentru suma totala de ... lei ( ..... lei - ..... lei ) cu titlu de accesorii stabilite suplimentar la obligatiile vamale, prin actualizarea acestora pentru perioada

31.07.2007 - 31.01.2008, se priveste ca fiind fara obiect si urmeaza a fi respinsa ca atare.

**3.** Referitor la capatul de cerere privind contestarea Titlurilor executorii nr...../.....2007 emise de M.E.F. - A.N.A.F. - A.N.V. - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor :

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila are competenta materiala de a solutiona contestatia formulata impotriva Titlurilor executorii nr...../.....2007 emise de M.E.F. - A.N.A.F. - A.N.V. - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor in baza Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../.....2007, in conditiile in care aceste documente nu intrunesc conditiile prevazute in mod expres la art.205 si art.209 din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

In fapt, se retine ca domnul ..... a formulat contestatie impotriva Titlurilor executorii nr...../.....2007 emise in baza Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../.....2007 prin care s-au stabilit obligatii vamale suplimentare in suma totala de ..... lei.

In drept, potrivit art.172 " Contestatia la executare silita " alin.(1) si alin.(4) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

*" (1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.*

*...  
(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență. "*

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila nu are competenta materiala de a se investi in solutionarea contestatiei formulate impotriva Titlurilor executorii nr...../.....2007 care, fiind acte de executare, se solutioneaza de catre instanta judecătoreasca competenta.

Mai mult, se retine ca domnul ..... arata in completarea la contestatie, inregistrata sub nr...../.....2008, ca a inaintat contestatie impotriva titlurilor executorii si la Judecatoria Braila, asa cum prevede art.172 alin.(4) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se afla pe rol dosarul nr...../...../2007.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 31 alin.(1) lit.a), art. 44 alin. (2) si alin.(3), art.45, art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata

in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv art.207 din acelasi act normativ, republicat in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, art.100 alin.(3) din Legea nr. 86/2006, art.63, art.78 si anexa nr.8 din O.M.F.P. nr.7521/2006, pct. 12.1, pct.12.6, pct.12.7 si pct.12.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin O.M.F.P. nr.519/2005, coroborat cu prevederile art.172 alin.(1) si alin.(4), art.205, art.206, art.207(1), art.209, art.210 si art.216 din O.G. nr. 92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **D E C I D E :**

**1. Desfiintarea** Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../.....2007 emisa pe numele persoanei fizice ....., CNP ....., domiciliat in Braila, soseaua ..... nr....., bloc ....., scara .., etaj .., apt....., in baza Procesului verbal de control nr..../.....2007, de catre organele vamale din cadrul D.R.A.O.V. Timisoara - D.J.A.O.V. Hunedoara cu sediul in judetul Hunedoara, DN 7 - Km. 384 Sintandrei, pentru suma totala de ..... lei, din care :

- ..... lei cu titlu de taxe vamale ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale ;
- ..... lei cu titlu de accize ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente accizelor ;
- ..... lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata ;
- ..... lei cu titlu de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata,

urmand ca alta echipa de control decat cea care a incheiat actul contestat sa procedeze, in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la incheierea unui nou act administrativ fiscal care va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente, functie de cele retinute prin prezenta.

**2. Respingerea ca fiind fara obiect** a contestatiei formulata impotriva sumei de ..... lei cu titlu de accesorii aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata.

**3. D.G.F.P. Judetul Braila** nu se investeste in solutionarea contestatiei impotriva Titlurilor executorii nr...../.....2007 emise de M.E.F. - A.N.A.F. - A.N.V. - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor pe motiv de lipsa de competenta.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile

ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei in sistemul cailor administrative de atac este definitiva si poate fi atacata, potrivit art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,