

ROMÂNIA
 TRIBUNALUL SIBIU
 SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE
 CONȚENCIOS ADMINISTRATIV
 DOSAR NR. / 2005

SENTINȚA CIVILĂ NR. 127 /C/ 2006

Ședința publică din 23 februarie 2006

Președinte : - judecător

- grefier

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cauzei formulată de reclamanta în contencios administrativ împotriva D.G.F.P. Sibiu ș.a.

La apelul nominal făcut în ședință publică nu se prezintă părțile.

Procedura completă.

Cauza s-a dezbătut în fond la data de 9 februarie 2006, când cei prezenți au pus concluziunile consemnate în încheierea din acea zi care face parte integrantă din prezenta sentință.

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea înregistrată sub dosar nr. /2005 reclamanta a formulat acțiune în contencios administrativ fiscal în contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA REGIONALA VAMALA BRASOV SI DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SIBIU solicitând instanței prin sentința ce se va pronunța :

- anularea deciziei nr.31/19.05.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu;
- admiterea contestației reclamantei înregistrată sub nr. /2005
- anularea actelor constatatoare nr. din 03.03.2005 si exonerarea reclamantei de la plata sumei de lei ROL reprezentând taxe vamale și suprataxa vamală.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că a efectuat importuri de concentrat de zinc și plumb în regim vamal de perfecționare active. Ca atare, a importat produse compensatoare destinate reexportului în comunitatea europeană și, în consecință se încadrează în dispozițiile art.48 și 111 lit.a din Codul vamal cu privire la regimul vamal suspensiv ceea ce înseamnă că actele constatatoare /2005 emise de pârâta Direcția Regională Vamală Brașov prin care reclamanta a fost obligată la plata sumei de lei RON taxe vamale și suprataxe vamale sunt netemeinice și nelegale , încălcând dispozițiile art.15 paragraful 1 din Protocolul anexa la ACORDUL EUROPEAN.

Acțiunea a fost legal timbrată.

Pârâtele au depus la dosarul cauzei întâmpinare prin care au solicitat respingerea acțiunii reclamantei și menținerea deciziei atacate precum și a actelor constatatoare ca temeinice și legale.

Din actele și lucrările dosarului instanța a reținut următoarele:

Reclamanta a importat produse neoriginare (concentrate de zinc și plumb) cu care a solicitat și obținut certificat EUR 1.

Prin actele constatatoare nr.141-147, Direcția Regională Vamală Brașov a stabilit în sarcina reclamantei o datorie vamală în sumă de lei R, reprezentând taxe și suprataxe vamale.

Aceste acte constatatoare au fost contestate de reclamanta, contestarea fiind respinsă de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu prin decizia nr.31/2005.

În ce privește decizia nr.31/2005 tribunalul reține :

Potrivit dispozițiilor art.15 paragraf 1 din Protocolul anexa la Acordul European încheiat între România și U.E. mărfurile introduse în țară cu caracter neoriginar NU BENEFICIAZA nici în comunitate nici în România de drawback de exceptare de la plata taxelor vamale.

Față de aceste dispoziții legale rezultă că taxele și suprataxele vamale stabilite de pârâta Direcția Regională Vamală Brașov în sarcina reclamantei prin actele constatatoare au temei legal și, ca atare decizia nr.31/2005 a Direcției Finanțelor Publice a Județului Sibiu prin care a fost respinsă contestația reclamantei împotriva actelor constatatoare nr. 2005 este legală și corectă.

Față de dispozițiile legale mai sus citate rezultă că raportul de expertiză efectuat în cauză nu poate avea nici un fundament juridic și se impune înlăturarea concluziilor sale.

În consecință, în temeiul textelor legale citate reținându-se existența datoriei vamale, tribunalul urmează a respinge prezenta acțiune ca neîntemeiată menținând actele constatatoare și decizia atacată.

Pentru aceste motive,

**ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantă
cu sediul în

contradictoriu cu pârâtele: Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Sibiu
sediul în Sibiu, Calea Dumbrăvii nr. 28- 32 și Direcția Regională Vamală Brașov
sediul în Brașov, str. Hărmanului nr. 50, jud. Brașov.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi: 23 februarie 2006.

PREȘEDINTE,

GREFIER.