

DECIZIA NR. 125/ 05.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de
cu domiciliul in

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului xxxxxx a fost investita in baza art. 209 din O.G. nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de, cu domiciliul in Sibiu Bld.... Bl...., Sc.... Ap.... Jud. xxxx CNP, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate in Romania de persoane fizice Anul 2011, emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx, inregistrata sub nr..... din 19.04.2013.

Contestatia, a fost depusa de petent in termenul impus de art.207 din O.G.92/2003(R), fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx sub nr...../08.05.2013, iar la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxxx sub nr...../14.05.2013..

Obiectul contestatiei il reprezinta obligatia de plata in suma de xxxx lei impozit pe venit stabilite conform Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate in Romania de persoane fizice Anul 2011, emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx.

I. Prin contestatia formulata petentul contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in Romania de persoane fizice Anul 2011, emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx, inregistrate sub nr..... din 19.04.2013, prin care i s-a majorat impozitul pentru anul 2011 cu xxxx lei, fata de cel calculat in baza Declaratiei depuse la organul fiscal inregistrata sub nr... din 09.05.2012.

Potentul arata ca la solicitarea sa organul fiscal a argumentat ca aceasta modificare a obligatiei de plata se datoreaza unei adrese sosite de la DGFP xxxxxxxx al carei continut nu poate sa-i fie comunicat fapt pentru care nu poate verifica credibilitatea datelor transmise si i se impune plata unui impozit pe un venit nerealizat.

II. Organul fiscal in baza adresei nr..... din 27.03.2013 primita de la Politia Municipiului, Sectia ..., inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxxx sub nr. din 11.04.2013 si a prevederilor art.84 din Legea nr.571/2003 privind

Codul fiscal, a recalculat impozitul anual pe venitul realizat de, cu domiciliul in Bl....., Sc.....Ap....., Jud. xxxxxx, CNP prin Decizia de impunere pentru anul 2011 inregistrate sub nr..... din 19.04.2013, rezultand o diferenta de impozit constatata in plus de plata in suma de xxxxxx lei.

Calculul diferentei de plata s-a facut in baza informatiilor primite de la organul de politie din care rezulta ca veniturile evaluate pentru anul 2011 obtinut din arendare achitate in natura sunt mai mari decat cele declarate de petent. Astfel pentru cele xxxxxx kg grau primit de acesta a rezultat un venit brut de xxxx lei (xxxx kg x xxxx lei/kg) fata de cel declarat anterior in suma de xxxx lei, rezultand o diferenta de venit de xxxx lei, respectiv o diferenta de impozit stabilita in plus de xxxxxx lei.

III. Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare, documentele existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine ca petentul contesta diferenta de impozit in suma de xxxxxx lei stabilita in plus, de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului xxxxxxxx, avand in vedere informatiile din adresa transmisa de organele de politie, inregistrata sub nr./11.04.2013 si a prevederilor art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in Romania de persoane fizice Anul 2011, inregistrata sub nr..... din 19.04.2013.

Consideram ca organul fiscal corect a stabilit obligatiile de plata din oficiu in sarcina petentului avand in vedere prevederile art.84 si ale art.62 alin.2² din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, colaborate cu prevederile Hotararii Consiliului Judetean xxxxx nr xxxxx din 27.01.2011 privind stabilirea preturilor medii ale produselor agricole pentru determinarea veniturilor brute in cazul in care arenda se achita in natura pentru anul 2011.

In drept, sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale :

- art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare:

(1) Impozitul anual datorat se stabilește de organul fiscal competent pe baza declarației privind venitul realizat, prin aplicarea cotei de 16% asupra fiecăruia din următoarele:

- a) venitul net anual impozabil;
- b) câștigul net anual impozabil din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare, în cazul societăților închise;
- c) câștigul net anual din operațiuni de vânzare-cumpărare de valută la termen, pe bază de contract, și orice alte operațiuni de acest gen.

(7) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pe baza declarației privind venitul realizat și emite decizia de impunere, la termenul și în forma stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

- (8) Diferențele de impozit rămase de achitat conform deciziei de impunere

anuale se plătesc în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere, perioadă pentru care nu se calculează și nu se datorează sumele stabilite potrivit reglementărilor în materie privind colectarea creanțelor bugetare.

-art.62 alin.2² din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare;

-(2²) În cazul în care arenda se exprimă în natură, evaluarea în lei se va face pe baza prețurilor medii ale produselor agricole, stabilite prin hotărâri ale consiliilor județene și, respectiv, ale Consiliului General al Municipiului București, ca urmare a propunerilor direcțiilor teritoriale de specialitate ale Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, hotărâri ce trebuie emise înainte de începerea anului fiscal. Aceste hotărâri se transmit în cadrul aceluiași termen direcțiilor generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, pentru a fi comunicate unităților fiscale din subordine.

Mentionam ca în conformitate cu prevederile Hotararii Consiliului Judetean xxxxx nr.xxx din 27.01.2011 privind stabilirea preturilor medii ale produselor agricole pentru determinarea veniturilor brute in cazul in care arenda se achita in natura pentru anul 2011, pretul la grau a fost de xxxx lei/kg.

Prin urmare contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele retinute in baza art. 211(5) din O.G. nr.92/2003 republicata

DECIDE

Respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma xxxxxxxx lei, reprezentand, diferente constatate in plus la impozitul pe venit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxxxxxxx in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec.
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons.jr.....
SEF SERV. JURIDIC

VIZAT
Ec.....
SEF BIROU SOL. CONTESTATII

Redactat: cons. sup.

