

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr. 101/07.08.2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice Reghin, prin adresa nr. ..., înregistrată sub nr. ..., asupra contestațiilor formulate de ..., *cu sediul în ...*, împotriva Deciziilor nr. ..., toate din data de ..., referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, comunicate petentei în data de ..., potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

În temeiul prevederilor pct. 9.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005, s-a procedat la conexarea dosarelor celor douăzeci de contestații formulate de petentă.

Contestațiile înregistrate la Administrația Finanțelor Publice Reghin sub nr. ..., au fost depuse în termenul legal prevăzut la art. 177 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de **... lei noi**, compusă din:

- ... lei noi reprezentând taxa pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând impozit pe profit;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a impozitului pe profit;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a impozitului pe profit;
- ... lei noi reprezentând impozit pe dividende;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a impozitului pe dividende;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a impozitului pe dividende.

Având în vedere prevederile pct. 9.6 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005 și constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin organele specializate, este legal investită să soluționeze contestațiile formulate de ... din ..., jud. Mureș.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, se poate investi cu analiza pe

fond a contestațiilor formulate împotriva deciziilor în speță referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, în condițiile în care acestea au fost formulate prin avocat fără a fi îndeplinite cerințele legale privind depunerea împuternicirii.

În fapt, contestațiile îndreptate împotriva Deciziilor nr. ..., toate din data de ..., emise de Administrația Finanțelor Publice Reghin, sunt formulate prin Cabinetul individual de avocatură- avocat ..., fiind semnate și ștampilate de acesta.

Întrucât nu a fost depusă împuternicirea avocațială, prin adresa nr. ..., Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Mureș a solicitat petentei, în temeiul pct. 2.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005, ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia, să îndeplinească procedura de contestare, în caz contrar contestația urmând a fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei. Petenta a intrat în posesia adresei nr. ... la data de ..., potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei.

Până la data emiterii prezentei decizii, ... nu a dat curs celor solicitate de D.G.F.P. Mureș- Biroul soluționare contestații în ceea ce privește îndeplinirea formalităților procedurale privind depunerea împuternicirii avocațiale.

În drept, potrivit art. 176 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, "Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum

și otampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."**

Cu privire la articolul mai sus citat, pct. 175.2 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.050/2004, prevede că, "În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, **organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea**, care trebuie să poarte semnatura și otampila persoanei juridice contestatoare, după caz."

Conform art. 183 "Soluționarea contestației" alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, "**Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**", lipsa calității procesuale, fiind o excepție de procedură prevăzută la pct. 9.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005.

Potrivit pct. 13.1 lit. b) din instrucțiunile mai sus menționate, "Contestația poate fi respinsă ca:[...] **fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta**, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală."

În baza celor reținute mai sus precum și având în vedere dispozițiile art. 187 "Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale" alin. (1) din ordonanța guvernului mai sus amintită, unde se precizează: "**Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei**" și faptul că petenta nu a îndeplinit condițiile de procedură cerute de art. 176 alin. (1) lit. e) din același act normativ, organul de soluționare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmând a respinge contestațiile ca fiind formulate de o persoană lipsită de calitatea procesuală în formularea căii administrative de atac.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art. 179 alin. (1) lit. a) și art. 180 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată

D E C I D E

Respingerea contestațiilor formulate de ..., *din loc. ..., jud. Mureș, ca fiind formulate de o persoană lipsită de calitate de a contesta.*

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,