



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA NR.
din 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre d-l _____ cu domiciliul în localitatea _____, b-dul _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, et. _____, ap _____, judetul _____, înregistrata la D.G.F.P _____ sub nr. _____ din _____.

Directia Generala a Finantelor Publice _____ a fost înstiintata de catre Administratia Finantelor Publice a _____ prin adresa nr. _____ din _____ cu privire la contestatia formulata de d-l _____ împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ din _____ emisa de A.F.P _____.

Obiectul contestatiei îl reprezinta taxa de poluare în suma _____ lei stabilita prin Decizia nr. _____ de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice _____ la data de _____.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a _____ sub numarul _____ din _____ si a fost semnata de catre dl. _____.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare D.G.F.P. _____ este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. D-l _____ formuleaza contestatie împotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ emisa de A.F.P _____ la data de _____ solicitând restituirea sumei _____ lei reprezentând taxa pe poluare.

În sustinerea contestatiei sale d-l _____ arata ca prevederile OUG nr.50/2008 instituie în sarcina cetatenilor români care achizitioneaza autovehicule secund-hand din spatiul Comunitar si le inmatriculeaza în Romania, obligatia achitarii unei taxe suplimentare, creand astfel un regim discriminatoriu al acestora fata de ceilalti cetateni care achizitioneaza aceleasi tipuri de autovehicule de pe teritoriul Romaniei. În acest mod s-a facut o încalcare evidenta a dispozitiilor art.90 paragraful 1 din Tratatul Comunitatii Europene, care statueaza interdictia discriminarii prin masuri de ordin fiscal, între produsele provenind dintr-un stat membru UE si produsele aflate pe piata interna si care sunt de natura similara. D-l _____ mai arata ca scopul general al art.90 este acela de a asigura libera circulatie a marfurilor si se refera la impozitele si taxele interne care impun o sarcina fiscala mai consistenta produselor provenite din alte state membre, în comparatie cu produsele interne.

De asemenea d-l _____ mentioneaza ca prin Legea nr.157/2005 de ratificare a Tratatului de aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, statul român si-a asumat obligatia de a respecta dispozitiile din tratatele originare ale Comunitatii, de dinainte de aderare si ca potrivit art.148 din Constitutie, ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au

prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare(alin.2), iar Parlamentul, Presedintele Romaniei, Guvernul si autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la indeplinire a obligatiilor rezultate din actul aderarii.

Pentru motivele aratate, d-l _____ solicita restituirea sumei de _____ lei achitata in contul taxei pe poluare pentru autovehicule, taxa stabilita conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ din _____.

II. Din Decizia nr. _____ din data de _____ de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a _____ referitor la aspectele contestate se retine:

D-l _____

cu cererea înregistrata la AFP _____ sub nr _____ din _____ a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule în vederea primei înmatriculari în România a autoturismului

Tip _____, categoria auto _____, norme de poluare _____, nr. norme omologare _____, nr. identificare _____, an fabricatie _____, serie carte auto _____.

Urmare acestei cereri A.F.P. _____ a emis Decizia nr. _____ din data de _____ de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule pentru suma de _____ lei, calculul acesteia facându-se în baza prevederilor Ordonantei de urgenta nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

III. Luând în considerare constatările organului de control, motivele invocate de catre contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare la data emiterii Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ din data de _____, referitor la cauza supusa solutionarii se retin urmatoarele:

In fapt cu cererea înregistrata la AFP _____ sub nr. _____ din _____, d-l _____

a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule în vederea primei înmatriculari în România a autoturismului marca _____ Tip _____, categoria auto _____, norme de poluare _____, nr. norme omologare _____, nr. identificare _____, an fabricatie _____, serie carte auto _____.

Urmare acestei cereri A.F.P. _____ a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ din data de _____ pentru suma de _____ lei, calculul acesteia facându-se în baza prevederilor Ordonantei de urgenta nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

La data de _____ d-l _____ formuleaza contestatie împotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ emisa de A.F.P _____ la data de _____ solicitând restituirea sumei de _____ lei reprezentând taxa pe poluare si aratând ca "prevederile OUG nr.50/2008 instituie in sarcina cetatenilor români care achizitioneaza autovehicule secund-hand din spatiul Comunitar si le inmatriculeaza in Romania, obligatia achitarii unei taxe suplimentare, creand astfel un regim discriminatoriu al acestora fata de ceilalti cetateni care achizitioneaza aceleasi tipuri de autovehicule de pe teritoriul Romaniei. In acest mod s-a facut o incalcare evidenta a dispozitiilor art.90 paragraful 1 din Tratatul Comunitatii Europene, care statueaza interdictia discriminarii prin masuri de ordin fiscal, intre produsele provenind dintr-un stat membru UE si produsele aflate pe piata interna si care sunt de natura similara."

In drept cauzei îi sunt aplicabile prevederile art. 3, 4 si 8 ale Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule care precizeaza:

"ART. 3

(1) Intra sub incidenta taxei autovehiculele din categoriile M(1)-M(3) si N(1)-N(3), astfel cum sunt acestea definite în RNTR2.

(2) Fac exceptie de la prevederile alin. (1):

a) autovehiculele aparținând misiunilor diplomatice, oficiilor consulare si membrilor acestora, precum si altor organizatii si persoane straine cu statut diplomatic, care își desfoara activitatea pe teritoriul României;

b) autoturismele echipate si destinate conducerii de catre persoanele cu handicap fizic grav si accentuat, astfel cum aceste persoane sunt definite în Legea nr. 448/2006 privind protectia si promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicata, cu modificarile ulterioare, care posed permis de conducere;

c) autovehiculele destinate a fi utilizate de fortele armate, fortele de securitate a statului, de politie, de jandarmerie, de politia de frontiera, de pompieri;

d) autovehiculele definite conform RNTR2 destinate serviciilor de ambulanta si medicina, autovehiculele speciale echipate corespunzator pentru acordarea ajutorului de urgenta, precum si autovehiculele speciale destinate serviciilor de descarcerare;

e) autovehiculele a caror caroserie sau al caror sasiu a fost înlocuita/înlocuit, cu conditia ca aceste autovehicule sa fi fost anterior înmatriculate pe teritoriul României.

(3) Exceptiile prevazute la alin. (2) lit. b) se aplica numai pentru achizitionarea unui singur autoturism în decurs de 5 ani si atunci când autoturismul este în proprietatea persoanei cu handicap.

(4) Dovada echiparii speciale a autovehiculelor o reprezinta mentionarea acestui fapt de Regia Autonoma "Registrul Auto Român" în cartea de identitate a vehiculului.

(5) Autovehiculele dotate cu cutie de viteze care poate functiona în regim automat nu intra în categoria celor adaptate sau echipate special si nu sunt exceptate de la plata taxei.

(6) În categoria autovehiculelor prevazute la alin. (2) lit. d) se încadreaza numai acele autovehicule dotate cu echipamente speciale necesare efectuării serviciilor de ambulanta si medicina si care sunt înscrise în evidenta statiilor de ambulanta, a serviciilor mobile de urgenta si de reanimare. În aceeasi categorie intra si autovehiculele dotate cu echipamente speciale necesare efectuării serviciilor de ambulanta si medicina, detinute de operatorii economici.

ART. 4

Obligatia de plata a taxei intervine:

a) cu ocazia primei înmatriculari a unui autovehicul în România;

b) la repunerea în circulatie a unui autovehicul dupa încetarea unei exceptari sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 si 9.

ART. 8

(1) Atunci când un autovehicul pentru care s-a platit taxa în România este ulterior scos din parcul auto national se restituie valoarea reziduala a taxei, calculata în raport cu prevederile legale în vigoare la momentul înmatriculării autovehiculului în România, potrivit prevederilor alin. (2).

(2) Valoarea reziduala a taxei reprezinta taxa care ar fi platit pentru respectivul autovehicul dac aceasta ar fi înmatriculat la momentul scoaterii din parcul auto national.

(3) Restituirea se efectueaza la cererea contribuabilului, în baza urmatoarelor documente:

a) documentul care atesta ca solicitantul a fost ultimul proprietar al autovehiculului scos din parcul auto national;

b) dovada radierii din circulaie a autovehiculului;

c) documentul care atesta faptul ca autovehiculul a fost transferat în alt stat membru sau declaratia vamal de export, dupa caz;

d) certificatul de distrugere a vehiculului, dupa caz.

(4) Cererea de restituire se depune la autoritatea fiscala competenta."

Astfel asa cum este prevazut la art. 3 al Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.50/2008:

"Intra sub incidenta taxei autovehiculele din categoriile M(1)-M(3) si N(1)-N(3), astfel cum sunt acestea definite în RNTR2" categorie din care face parte si autovehicolul marca

Fata de prevederile legale mai sus mentionate se retine ca taxa pe poluare se datoreaza pentru prima înmatriculare în România a unui autovehicul cu exceptiile prevazute de lege, sau la repunerea în circulatie a unui autovehicul dupa încetarea unei exceptari sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 si 9 din Ordonanta.

De asemenea se mai retine ca Ordonanta de urgenta nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule a reglementat strict cazul în care se poate acorda

restituirea taxei, cazul în care se poate contesta suma reprezentând taxa sau cazurile în care nu se plătește taxa pe poluare pentru autovehicule.

Astfel în baza documentelor dosarului contestației, rezulta fără echivoc că autovehiculul în speta intră în categoria autovehiculelor pentru care se percepe taxa pe poluare la înmatricularea acestuia în România. De asemenea rezulta că acesta nu face parte din categoria autovehiculelor exceptate sau scutite de lege.

Având în vedere prevederile legale mai sus invocate și documentele existente la dosarul cauzei se reține că în mod legal organul fiscal a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din prin care s-a stabilit o taxă de poluare pentru autovehicule în suma de lei și pe cale de consecință contestația d-lui urmează să fie respinsă ca neîntemeiată pentru această sumă.

Referitor la solicitarea privind restituirea sumei de lei reprezentând taxa pe poluare.

În fapt prin contestația formulată d-lui a solicitat restituirea sumei de lei achitată în contul taxei pe poluare, taxa stabilită conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din .

În drept în conformitate cu prevederile art. 205 și 209 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 205

Possibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

ART. 209

Organul competent

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorii vamale, precum și accesoriile ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestațiile au domiciliul fiscal;

(...)”

Potrivit art. 117 din același act normativ:

“ART. 117

Restituiri de sume

(1) Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:

a) cele plătite fără existența unui titlu de creanță;

b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;

c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;

d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;

e) cele de rambursat de la bugetul de stat;

f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;

g) cele rămase după efectuarea distribuției prevăzute la art. 170;

h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.

(...)”

De asemenea potrivit pct. 9.8 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ În cazul în care contestatiile sunt astfel formulate încât au si alt caracter pe lângă cel de cale administrativa de atac, pentru aceste aspecte cererea se va înainta organelor competente de către organul învestit cu solutionarea caili administrative de atac, după solutionarea acesteia.”

Având în vedere prevederile legale mai sus citate, solicitarea contestatarului privind restituirea taxei pe poluare nu intra în competența de solutionare a Compartimentului de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP urmând a se înainta AFP competența în solutionarea acestui capat de cerere.

Pentru considerentele arătate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei de urgență nr. 50 din 21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și al Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

1. Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către d-l _____ împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. _____ din _____ emisa de A.F.P
2. Transmite Administrației Finantelor Publice _____ spre competența solutionare capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare în suma de _____ lei.
3. Prezenta decizie poate fi contestată, potrivit legii, la Tribunalul _____ în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR