



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR...../.....2009

privind analiza si propunerea de solutionare a contestatiei formulata de X impotriva Deciziei nr. Y pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009 emisa de Serviciul R.C.D.F.P.F. din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. X

X, domiciliat in X, str.X, nr.12, bl.D10, sc.1, ap.2, jud. X, avand CNP Y, contesta obligatiile de plata reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009, stabilite prin Decizia nr. Y pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009 emisa de Serviciul R.C.D.F.P.F. din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. X.

La data de 11.05.2009 (decizia fiind comunicata in data de 05.05.2009), formuleaza si depune la Administratia Finantelor Publice a mun. X, contestatia inregistrata sub nr. Y, respectand conditia de procedura ceruta de art.207 (1) din OG nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul aduce urmatoarele argumente:

„Nu cunosc ce baza de calcul a fost folosita pentru aflarea acestor valori, dar stiu ca in conformitate cu art.84 din Codul fiscal, stabilirea si plata impozitului pe venitul net impozabil se calculeaza pe baza „Declaratiei de venit anual” prin aplicarea cotei de 16 %...; facand doar media veniturii brut pe ultimii 4 ani (2005-2008. Mentionez faptul ca in toti acesti ani de cand practic taximetria am fost angajat cu carte de munca la Scoala de soferi si apoi din 15.01.2008 la SC X SRL ...”.

II. Prin Decizia nr. Y pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009 emisa de Serviciul R.C.D.F.P.F. din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. X s-a determinat pentru anul 2009 un venit estimat in suma de Y lei si plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009 in suma totala de Y lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avand in vedere motivele invocate de contestator, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este aceea de a stabili daca suma de Y lei reprezentand venit estimat pe anul 2009 si suma de Y lei reprezentand plati

anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009, au fost calculate in mod legal de catre organele de control.

In fapt, petentul contesta Decizia nr. Y pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009 emisa de Serviciul R.C.D.F.P.F. din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. X, prin care organele fiscale au determinat un venit estimat pe anul 2009 in suma de Y lei pentru activitatea desfasurata, respectiv „Taximetrie auto pentru persoane”.

In drept, art.49 alin.7 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, art.2 alin.1 si 2 din Ordinul nr.1847/2003 privind stabilirea Nomenclatorului activităților independente pentru care venitul net se poate determina pe baza normelor anuale de venit, pentru contribuabilii care își desfășoară activitatea individual potrivit prevederilor [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal si Nomenclatorul pentru anul 2009 al activitatilor independente pentru care venitul net se poate determina pe baza normelor anuale de venit, pentru contribuabilii care isi desfasoara activitatea individual in municipiul X inregistrat la D.G.F.P.X sub nr.Y, prevad:

Art. 49, alin.(7) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

„Stabilirea venitului net anual din activități independente pe baza normelor de venit

(7) Dacă un contribuabil desfășoară activitate de transport de persoane și de bunuri în regim de taxi și desfășoară și o altă activitate independentă, atunci venitul net din activitățile independente desfășurate de contribuabil se determină pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, conform art. 48. În acest caz, venitul net din aceste activități nu poate fi inferior venitului net stabilit pe baza normei de venit pentru activitatea de transport de persoane fizice și de bunuri în regim de taxi”.

Art. 2 alin.1 si 2 din Ordinul nr.1847/2003:

(1) Direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, vor stabili normele anuale de venit și vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

(2) În situația în care la o poziție din nomenclatorul prevăzut la [art. 1](#) se regăsesc mai multe tipuri de activități, se pot stabili norme de venit pe fiecare tip de activitate”.

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut faptul ca din evidenta fiscala a A.F.P.M.X, petentul X desfasoara doua activitati in sistem real, respectiv „Taxi auto pentru marfuri si persoane” conform autorizatiei nr.Y si „Servicii executate de instructorii auto” conform autorizatiei nr.Y.

Organul de solutionare a retinut ca, potrivit textelor de lege mentionate mai sus, contribuabilul care desfasoara o alta activitate independenta pe langa activitatea de taximetrie, este impus la un nivel al venitului ce nu poate fi inferior venitului net stabilit pe baza normei de venit pentru activitatea de transport persoane in regim de taximetrie, drept pentru care in mod legal organele fiscale au

emis Decizia nr. Y pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009, avand ca venit estimat suma de Y lei.

De asemenea, organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca in mod legal organul fiscal a determinat venitul estimat pe anul 2009 pentru activitatea „de taximetrie auto pentru persoane” desfasurata de X, pe baza normelor de venit prevazute in „Nomenclatorul pentru anul 2009 al activitatilor independente pentru care venitul net se poate determina pe baza normelor anuale de venit, pentru contribuabilii care isi desfasoara activitatea individual in municipiul Craiova”, inregistrat la D.G.F.P.Dolj sub nr.Y, deoarece din Nomenclatorul nr.Y emis in baza OMFP NR.1847/2003, rezulta ca norma de venit pentru activitatea de taximetrie auto pentru marfuri si persoane a fost stabilita in anul 2009 la suma de Y lei.

De asemenea, organul de solutionare nu poate retine argumentele invocate de petenta in contestatie, acestea neintemeindu-se pe nici o prevedere legala.

In consecinta, organul de solutionare a contestatiilor apreciaza ca organul fiscal a stabilit in mod legal ca la suma de Y lei reprezentand venitul estimat pentru anul 2009 revin plati anticipate cu titlu de impozit in suma de 956 lei, astfel ca urmeaza sa propuna respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 216 (1) al O.G. nr. 92/2003, republicata, se

DECIDE

- Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata X pentru suma de Y lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit aferente unui venit estimat pentru anul 2009 in suma de Y lei.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul X in termen de 6 (luni) de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR