

I. . Prin contestatia formulata petentul solicita:

- anulara Actului constatator nr.3749/16.12.2002 prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale in suma de... lei.

- anulara Procesului verbal privind calculul dobinzilor si penalitatilor de intirziere nr.942/14.01.2003 , intocmit de catre BV... pentru plata sumei de ... lei , reprezentind majorari de intarziere.

Pentru sustinerea contestatiei petentul face urmatoarele precizari:

- la data de 25.07.2002 s-a prezentat la Vama... pentru vamuirea autoturismului importat , marca - **OPEL CORSA** - depunind documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente in conformitate cu Tarifal Vamal de Import al Romaniei.

- actul constatator nr.3749/16.12.2002 nu a fost comunicat asa cum prevede art.44 , alin.1 din Codul de procedure fiscala.

- penalitatile au fost abuziv calculate cu motivatia ca acel certificat EUR 1 nu ar fi corect eliberat pentru autoturismul in cauza.

II. Prin Actul constatator nr.3749/16.12.2002 s-au recalculat drepturile vamale de import de catre BV... ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca - **OPEL CORSA** - si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care se compune din:

- taxe vamale ... lei

- T.V.A. ... lei

- accize ... lei

In referatul de sustinere intocmit de BV Timisoara se precizeaza ca in conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si tarile din Comunitatea Europeana pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine , pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. A 383248 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a cerut eliberarea unul astfel de certificat si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens iar semnatura din caseta 12 a certificatului este falsa , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza iar acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.60316/12.11.2002 a transmis acest lucru la BV... unde a fost inregistrata sub nr.29110/18.11.2002.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.3749/16.12.2002.

Datoria vamala in suma de... lei stabilita prin Actul constatator nr.3749/16.12.2002 nu a fost achitata in termenul legal iar organele vamale din cadrul BV... au intocmit Procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.942/14.01.2003 prin care s-au calculat majorari de intarziere in suma de... lei.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului,

documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... a intocmit Procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.942/14.01.2003 prin care s-a stabilit in sarcina contestatorului suma de... lei , reprezentind majorari de intarziere care sunt accesorii ale creantei principale in suma de... lei , stabilite prin Actul constatator nr.3749/16.12.2002.

Organul de solutionare a contestatiei face urmatoarele precizari:

1) Referitor la contestarea debitelor stabilite prin Actul constatator nr.3749/16.12.2002.

- in urma controlului ulterior al Certificatului de origine EUR 1 nr.A 383248 Administratia vamala germana a comunicat ca autoturismul acoperit de acesta nu este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European , deci acesta nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

- in baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.2984 C/25.07.2002 ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.A 383248 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea regimului preferential vamal , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul "a posteriori" al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.A 383248 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a cerut eliberarea unul astfel de certificat si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens iar semnatura din caseta 12 a certificatului este falsa , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului.

ANV prin adresa nr.60316/12.11.2002 inregistrata la BV... sub nr. 29110/18.11.2002 , a transmis ca autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. A 383248 nu beneficiaza de regim vamal preferential , deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a cerut eliberarea unul astfel de certificat si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens iar semnatura din caseta 12 a certificatului este falsa.

Avind in vedere cele prezentate , organul de solutionare a contestatiei mentioneaza ca Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa precizeaza :

Art.107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus , BV... prin Actul constatator nr.3749 incheiat la data de 16.02.2002 , a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de 2.230,42 lei

Comunicarea Actului constatator nr.3749/16.12.2002 s-a facut prin adresa de instiintare nr.3646/16.12.2002 cu scrisoarea recomandata nr.2760/24.12.2002 care fost returnata pe motiv ca destinatarul nu a fost de gasit. In etapa a II-a comunicarea s-a facut prin afisarea actului administrativ fiscal pe usa principala a locuintei petentului negasind nici o persoana careia sa ai fie inmanat actul administrativ fiscal si s-a intocmit Procesul verbal de afisare nr.46/Z/18.07.2003 la adresa :..., str. Iovan Sterja Popovici , nr.1 , ap.12 care este aceasi adresa , respectiv numarul 1 apartamentul 12 dar s-a schimbat denumirea strazii din Colaborarii in Iovan Sterja Popovici.

In aceasta situatie se poate considera ca titularul operatiunii vamale a avut posibilitatea sa-si exercite dreptul de a urma calea administrativa de atac reglementata de

Titlul IX din Codul de Procedura Fiscala si se impune a se stabili ca nu s-a depus in termen contestatia formulata impotriva Actului constatator nr.3749/16.12.2002 iar organul de solutionare a contestatiilor nu este competent sa se pronunte pe fond pentru acest capat de cerere.

Ca urmare a celor prezentate mai sus se impune respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei privind suma de...lei , calculata prin Actul constatator nr.3749/16.12.2002.

2) Referitor la contestarea debitelor stabilite prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.942/14.01.2003.

Comunicarea Procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.942/14.01.2003 s-a facut prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie „Ziua” din data de 19.10.2006 considerindu-se comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului asa cum s-a prevazut la art.43 alin.3 din Codul de Procedura Fiscala , in vigoare la data emiterii actului atacat:., *In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului”.*

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca organul vamal a publicat anuntul in cotidianul „Ziua” cu erori , adica adresa corecta ar fi fost str.Colaborarii , nr.1 , ap.12 iar in anunt a fost inregistrata adresa str.Colaborarii , nr.17 , ap 12.

Din permisul de conducere al contestatorului rezulta adresa exacta , respectiv str.Colaborarii , nr.1. Aceasta adresa a avut-o petentul anterior intocmirii Procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.942/14.01.2003 , de catre BV... si cu toate acestea la adresa titularului de operatiune vamala este inregistrata adresa eronata , respectiv str.Colaborarii , nr.17 in loc de nr.1.

Din copia Cartii de identitate a petentului reiese ca adresa a fost valabila pana la data de 31.03.2004.

Prin acest anunt asa cum a fost formulat nu se respecta intrutotul prevederile art.31 din Codul de Procedura Fiscala alin.1 lit.a care explica ce se intelege prin -DOMICILIUL FISCAL- „pentru persoanele fizice , adresa unde isi au domiciliul , potrivit legii , sau adresa unde locuiesc efectiv , in cazul in care aceasta este diferita de domiciliu”.

Prin adresa unde locuieste efectiv , in sensul alin.1 lit.a se intelege adresa locuintei pe care o persoana o foloseste in mod continuu peste 183 de zile intr-un an calendaristic , intreruperile de scurta durata nefiind luate in considerare.

Din coroborarea documentelor depuse la dosarul contestatiei rezulta ca ADRESA LOCUINTEI este inregistrata eronat iar actele administrative fiscale , respectiv Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.942/14.01.2003 nu avea posibilitatea sa ajunga la contribuabilul supus verificarii.

In aceasta situatie titularul operatiunii vamale a fost impiedicat sa-si exercite dreptul de a urma calea administrativa de atac reglementata de Titlul IX din Codul de Procedura Fiscala si se impune a se stabili ca s-a depus in termen contestatia formulata impotriva Procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.942/14.01.2003 iar organul de solutionare a contestatiilor este competent sa se pronunte pe fond pentru acest capat de cerere.

Debitul stabilit prin Actul constatator nr.3749/16.12.2002 nu a fost achitat in termenul legal drept pentru care s-au calculat majorari de intarziere in suma de... lei pentru

perioada 21.12.2001 - 20.01.2003 , in conformitate cu prevederile art.12 din OG nr.61/2002 , care precizeaza : „*Pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare debitorii datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.....*”

Ca urmare a celor prezentate se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei privind suma de ... lei inscrisa in Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.942/14.01.2003 , intocmit de BV....

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180 , art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.18433/05.04.2007 se

D E C I D E :

1) respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl. ..., impotriva diferentei de drepturi vamale in suma de ... lei , calculate prin Actul constatator nr.3749/16.12.2002 , intocmit de catre BV....

2) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.... pentru capatul de cerere referitor la anulara dobanzilor si penalitatilor de intarziere in suma de ... lei calculate prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.942/14.01.2003 , intocmit de catre BV ...