

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI ILFOV
Str.Lucretiu Patrascanu, nr.10, sector 3, Bucuresti
Tel : 340.16.00 ; fax : 340.51.82

DECIZIA Nr. 15/2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. S.R.L., cu sediul social in
....., jud.Ilfov, impotriva
Deciziei de impunere nr...../.....2005, intocmita de
Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale
a finantelor publice a judetului Ilfov

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata de catre S.C. S.R.L. cu privire la contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere nr...../.....2005, intocmita de Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Ilfov, depusa si inregistrata sub nr...../.....2005, prin care se contesta suma de lei reprezentand impozit pe profit aferent anului fiscal 2004, diferenta rezultata din neacordarea deducerilor prevazute la art.24 alin.12 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si a normelor metodologice de aplicare a acesteia, precum si accesoriile acestei obligatii fiscale suplimentare.

Pentru sustinerea contestatiei, i s-au solicitat petentei date suplimentare (adresa nr...../.....2005), care au fost depuse prin adresa nr...../.....2005, inregistrata sub nr. /.....2005.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art.175, 176 si 178 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, constatandu-se urmatoarele :

- Decizia de impunere nr...../.....2005 privind obligatiile fiscale suplimentare reprezentand diferente de impozit pe profit a fost transmisa societatii prin posta si a fost confirmata de primire nr.... din data de ...2005, contestatia fiind depusa in termenul impus de art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003 republicata, la organul emitent al actului atacat ;

- Contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;

- Contestatia se refera la sumele stabilite de Activitatea de control fiscal prin Decizia de impunere nr.../.....2005.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art.178 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 republicata, Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. S.R.L..

I. In sustinerea contestatiei sale, S.C. S.R.L. apreciaza ca, sub aspectul restabilirii bazei de impozitare privind impozitul pe profit pentru anul 2004 si stabilirii de plata a diferentelor aferente impozitului pe profit, Decizia de impunere nr.../.....2005 este netemeinica sub urmatoarele aspecte :

1. Decizia nu este motivata in fapt si in drept, incalcand astfel prevederile art.42 din O.G. nr.92/2003 ;

2. Decizia este partial netemeinica deoarece, pentru stabilirea impozitului suplimentar pentru anul 2004, organul de control a facut urmatoarea motivare : “ *In urma controlului, organele de inspectie fiscala au stabilit o diferenta in suma de rol rezultata din neacordarea deducerilor prevazute de art.24, pct (12) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal* “.

Contestatoarea mai precizeaza ca, “ *Aceasta pseudo motivare, care nu precizeaza in nici un fel **motivele** care au dus la neacordarea deducerilor ci doar stabilesc acest fapt in mod discretionar incalca chiar prevederile legale invocate.* ”.

II. In referatul motivat cu propunerile de solutionare a contestatiei, organele de control nu au adus elemente noi in sustinerea celor inscrise in raportul de inspectie fiscala care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../.....2005.

III. Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate, se retin urmatoarele :

In Raportul de inspectie fiscala inregistrat sub nr. .../.....2005, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../.....2005 privind obligatiile fiscale suplimentare reprezentand impozit pe profit si accesorii, organele de inspectie fiscala au consemnat la cap.III.9 Impozitul pe profit urmatoarele :

“ *La 31.12.2004 conform balantei de verificare societatea si-a constituit si virat un impozit pe profit in suma de lei, iar in urma controlului organele de inspectie fiscala au stabilit o diferenta in suma de lei rezultata din neacordarea deducerilor prevazute la art.24, pct.(12) din Lg.571/2003 privind Codul fiscal.* ”

In cuprinsul Deciziei de impunere nr...../.....2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nu sunt stipulate motivele de fapt si temeiul de drept care au determinat reintregirea bazei de impozitare .

Se constata ca, atat raportul de inspectie fiscala, cat si decizia de impunere, nu cuprind constatari ale organelor fiscale referitoare la stabilirea de obligatii fiscale suplimentare privind impozitul pe profit pe anul 2004, prezentate in mod concret, clar si precis, cauzele care au condus la calculul acestor diferente, dispozitiile legale incalcate, cu mentionarea numarului si a datei actului normativ, precum si a articolului, alineatului etc..

Intrucat din piesele aflate la dosarul contestatiei organul de solutionare a contestatiei nu a avut suficiente elemente pentru a se pronunta asupra temeiniciei si legalitatii constatarilor organelor de control fiscal , pe cale de consecinta, urmeaza ca Decizia de impunere nr...../.....2005 privind obligatiile fiscale suplimentare reprezentand diferente de impozit pe profit si accesoriile acestuia sa fie desfiintata, urmand sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele prezentei decizii.

Fata de considerentele prezentate in cuprinsul deciziei si in temeiul art.179 si 185 alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se emite urmatoarea

DECIZIE :

Se desfiinteaza Decizia de impunere nr...../.....2005 privind obligatiile fiscale suplimentare reprezentand diferente de impozit pe profit, urmand sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele prezentei decizii.

Prezenta decizie poate fi atacata potrivit prevederilor art.187 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la instanta de contencios administrativ competenta.

DIRECTOR EXECUTIV,