

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași
Serviciul Soluționare Contestații

Iași, str. Anastasie Panu nr.26,
cod poștal 700025
Tel: +0232/213332
Fax: +0232/219899
e-mail: registratura.generală.IS@anaf.ro

DECIZIA NR. 3917/22.11.2016

privind soluționarea contestației formulate de
dl. Y din Iași

înregistrată inițial la Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași sub nr.dg/11194 din
03.05.2011 și reînregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași
sub nr. **ISR_REG/.....**

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de **dl. Y**, domiciliat în Iași,, județul Iași, cod numeric personal 1....., prin avocat în baza Împuternicirii avocațiale existentă în original la dosarul cauzei, cu privire la reluarea procedurii de soluționare a contestației formulate de acesta împotriva Deciziei de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.aif/....., de către organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași, cu denumirea actuală Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Activitatea de Inspecție Fiscală.

Solicitarea d-lui **Y** s-a făcut în baza Ordonanței de scoatere de sub urmărire penală din 08.10.2010 emisă de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, în dosarul nr. 1594/P/2010, prin care s-a dispus scoaterea acestuia de sub urmărire penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.9 lit.a) din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare, precum și neînceperea urmăririi penale față de acesta sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzută de art.215 alin.(1) din Codul penal, deoarece nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii.

Contestația are ca obiect suma totală de **S lei**, reprezentând:

- S lei - impozit pe venit;
- S lei - obligații fiscale accesorii aferente impozitului pe venit,

stabilită în sarcina contestatorului prin Decizia de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. aif/....., de către organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași, cu denumirea actuală Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Activitatea de Inspecție Fiscală, urmare inspecției fiscale efectuate la persoana fizică **Y**, ce a avut drept obiectiv verificarea perioadei 01.01.2007-31.12.2008 în ceea ce privește impozitul pe venit, în baza documentelor puse la dispoziție de către Inspectoratul de Poliție Județean Iași - Serviciul de Investigare a Fraudelor.

Exemplarul 4/4
Operator de date cu caracter personal 759
Viorica Amarandi/consilier superior/ Serviciul Soluționare Contestații
decizii 2016.doc
Data: 21.11.2016, ora:14

Ca răspuns la adresa Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași nr. DG prin care se solicită Inspectoratului de Poliție Județean Iași să comunice dacă s-a întocmit dosar penal pe numele Y în cazul în care răspunsul este afirmativ, să se comunice care este stadiul cercetărilor, prin adresa nr..... Inspectoratului de Poliție Județean Iași – Serviciul de Investigare a Fraudelor a comunicat faptul că numitul Y este cercetat în dosarul penal nr....., înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, față de care la data de 10.02.2011, s-a dispus începerea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de evaziune fiscală prevăzută și pedepsită potrivit art.9 alin.(1) lit.a) din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.

Având în vedere că între stabilirea obligațiilor bugetare constatate de organele de inspecție fiscală prin Raportul de inspecție fiscală nr.aif/6068 din 30.03.2010, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.aif/6069 din 30.03.2010 contestată, și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei pe cale administrativă, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, în temeiul prevederilor art.214 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr., a suspendat soluționarea cauzei pentru suma totală de **S lei** reprezentând: S lei, impozit pe venit și S lei accesorii aferente impozitului pe venit, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute în decizie.

Prin Rezoluția de scoatere de sub urmărire penală din data de 08.10.2013 Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași a dispus în dosarul nr.1594/P/2010 neînceperea urmăririi penale pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.9 lit.a) din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale față de Y, precum și neînceperea urmăririi penale față de acesta sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzută de art.215 alin.(1) din Codul penal, deoarece nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii.

Având în vedere Rezoluția de scoatere de sub urmărire penală din data de 08.10.2013 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași în dosarul nr.1594/P/2010, definitivă, rezultă că motivul care a determinat suspendarea soluționării contestației formulate de persoana fizică Y a încetat definitiv.

Constatand că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.272 alin.(2) și art. 277 alin.(3) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită să reia soluționarea contestației formulate de persoana fizică Y.

I. Y, CNP contestă obligațiile fiscale în sumă totală de S lei reprezentând:

- S lei - impozit pe venit;
- S lei - obligații fiscale accesorii aferente impozitului pe venit,

stabilite în sarcina sa prin Decizia de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. aif/....., de către organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași, cu denumirea actuală Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Activitatea de Inspecție Fiscală, motivând în susținerea cauzei faptul că, în mod greșit, organele de inspecție fiscală au stabilit această obligație de plată, întrucât suma de S lei nu provine din nicio activitate de comerț, ci aceasta reprezintă strict o datorie personală a directorului S.C. "Pension Broker Poolplata" S.R.L. București, dl. Moldova

Dinu, cu care avea o relație personală și de amiciție, sumă pe care acesta i-a restituit-o în luna decembrie 2007.

Mai precizează faptul că nu există niciun contract de colaborare cu această societate, nu a fost niciodată angajatul acestei societăți, precum și faptul că pe ordinul de plată, la rubrica "referințe" nu se face referire la existența vreunui contract, a unei facturi, pentru a se deduce că plata provine dintr-o activitate de comerț. Faptul că transferul acestei sume s-a efectuat din contul societății pe care debitorul său o conduce și nu de către respectiva persoană fizică, nu este o chestiune care să îi fie imputabilă. Mai mult, dacă această sumă ar fi provenit dintr-o activitate de comerț, cum susțin organele de inspecție fiscală, atunci ar fi existat și obligația angajatorului să achite partea sa de impozite și taxe aferente sumei virate.

Contestatorul susține faptul că, deoarece desfășoară activitate de brokeraj, obținând venituri din comisionul realizat, îi sunt aplicabile dispozițiile legale privind impozitarea cu reținerea la sursă cu 10% a acestui venit, respectiv dispozițiile art.52 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și nu cu 16% așa cum au procedat organele de inspecție fiscală.

Ca urmare, contestatorul solicită admiterea contestației și anularea Deciziei de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. aif/.....

II. Organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Iași - Activitatea de Inspecție Fiscală - Serviciul de Inspecție Fiscală Persoane Fizice, urmare verificării efectuate în baza documentelor puse la dispoziție de către Inspectoratul de Poliție Județean Iași - Serviciul de Investigare a Fraudelor, precum și a celor existente la dosarul fiscal al contribuabilului **DL X**, pentru perioada 01.01.2007 - 31.12.2008, au constatat că acesta, pentru anul 2007, a declarat venituri impozabile în sumă de S lei și nu în sumă de s lei așa cum rezultă din încasările din extrasele de cont, deci o diferență în minus de s lei.

Deoarece, persoana fizică **X**, deși susține faptul că suma de S lei nedeclarată ca venit realizat în anul 2007 reprezintă o datorie personală a d-lui Moldovan Dinu, director general al S.C. "Pension Broker Poolplata" S.R.L. București către dânsul, nu prezintă niciun înscris care să ateste acest fapt, în baza prevederilor art.48 alin. (1) și alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală au considerat această sumă venit impozabil, stabilind astfel obligația de plată a impozitului pe venit în sumă de S lei și accesorii aferente în sumă de S lei prin Decizia de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale.

III. Având în vedere constatările organelor de inspecție fiscală, motivațiile contestatorului documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, se mai poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de DL X împotriva Deciziei de impunere nr. aif/.....privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale prin care s-a stabilit în sarcina sa obligații fiscale în sumă totală de S lei reprezentând:

- S lei - impozit pe venit;

- S lei - obligații fiscale accesorii aferente impozitului pe venit, în condițiile în care organele de cercetare penală s-au pronunțat definitiv pe latura civilă cu privire la această sumă, în sensul nedatorării acesteia, iar hotărârea definitivă a instanței penale prin care se soluționează acțiunea civilă este opozabilă organelor de soluționare competente, cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civilă.

În fapt, prin adresa nr. VON/12209/P/621943/08 din 12.02.2010, Inspectoratul de Poliție Județean Iași – Serviciul de Investigare a Fraudelor a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași - Activitatea de Control Fiscal, să comunice "... dacă sumele derulate prin contul bancar 01201403264 - titular DL X, CNP -, în perioada 2007 – 2008, constituie bază de impozitare/venituri impozabile obținute de susnumit în calitate de contribuabil", anexând în acest sens extrasele de cont, iar în situația în care sumele încasate nu se regăsesc în declarațiile privind veniturile realizate sau alte situații financiare aferente anilor 2007, 2008, să se constate "... existența/inexistența vreunui prejudiciu cauzat de X prin ascunderea acestei surse impozabile ca obiect al infracțiunii de evaziune fiscală, prev. și ped. de art.9, alin.(1), lit. a) din Legea 241/2005."

Urmare inspecției fiscale efectuate la persoana fizică DL X pentru perioada 01.01.2007 – 31.12.2008, în baza extraselor de cont puse la dispoziție de către Inspectoratul de Poliție Județean Iași – Serviciul de Investigare a Fraudelor și a celor existente la dosarul fiscal al contribuabilului, organele de inspecție fiscală au constatat faptul că aceasta a încasat în anul 2007, conform extraselor de cont, suma totală de S lei și a declarat la organul fiscal ca venit impozabil suma de S lei. Diferența față de veniturile declarate în anul 2007, de S lei, a rezultat în baza extraselor de cont.

Organele de inspecție fiscală au considerat suma de S lei (S lei – S lei) venit impozabil suplimentar, stabilind astfel prin Decizia de impunere nr. aif/6069 din 30.03.2010 privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, obligația de plată privind impozitul pe venit în sumă de S lei și accesorii aferente în sumă de S lei.

DL X a contestat Decizia de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, susținând că suma de S lei (S lei – S lei), nedeclarată ca venit realizat în anul 2007, reprezintă o datorie personală a d-lui Moldovan Dinu, director general al S.C. "Pension Broker Poolplata" S.R.L. București către dânsul, însă nu prezintă niciun înscris care să ateste acest fapt.

Având în vedere că prin adresa nr.VMB/..... din 02.08.2011 Inspectoratul de Poliție Județean Iași – Serviciul de Investigare a Fraudelor comunică Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași faptul că numitul DL X este cercetat în dosarul penal înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași sub nr.1594/P/2010, față de care la data de 10.02.2011, s-a dispus începerea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de evaziune fiscală prevăzută și pedepsită art.9 alin.(1) lit. lit.a) din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, prin Decizia nr. DGc, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a dispus suspendarea soluționării contestației formulate de domnul X, pentru impozitul pe venit în sumă de S lei și accesorii aferente în sumă de S lei, până la pronunțarea definitivă a unei soluții pe latură penală.

În Rezoluția de scoatere de sub urmărire penală din data de 08.10.2013 dată de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași în dosarul nr. 1594/P/2010, privind pe DL X, se menționează următoarele:

"Din cercetările efectuate a rezultat faptul că învinuitului Nistor Cătălin-Mihai la data de 21.12.2007, i-a fost virată suma de 168.000 lei în contul său bancar de către S.C. PENSION BROKER POOL S.R.L. București, drept plată comision, deși la acea dată nu avea relații contractuale cu această societate, astfel că poate fi considerată o plată necuvenită. Această operațiune a fost înregistrată în evidența contabilă a societății în contul 622-Cheltuieli cu comisioane în luna decembrie 2007, impozitul fiind reținut la sursă de către societate, obligație legală prevăzută de art.52 lit.c din Legea 571/2003 privind Codul fiscal modificată prin OUG nr.138/2004 (în vigoare la 21.12.2007) (...) astfel că, și în ipoteza în care suma de bani trebuia încasată de către învinuit, din punct de vedere legal, Nistor Cătălin-Mihai nu trebuia să plătească impozit aferent, deoarece acesta este un impozit cu reținere la sursă.

Față de învinuitul X se va dispune scoaterea de sub urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.9 lit.a din Lg. nr.241/2005, deoarece nu sunt întrunite elementele constitutive în ceea ce privește latura obiectivă, învinuitul neavând obligația reinerii și declarării impozitului pe venitul rezultat din prestarea serviciilor în baza contractului de agent, raportat la prevederile art.52 lit.c din Lg. nr. 571/2003."

În drept, art. 277 alin. (4) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

„Hotărârea definitivă a instanței penale prin care se soluționează acțiunea civilă este opozabilă organelor de soluționare competente, cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civilă.”

Potrivit prevederilor legale invocate reiese că în situația în care pe rolul instanței penale a existat un dosar penal, hotărârea definitivă a instanței penale prin care se soluționează acțiunea civilă este opozabilă organelor de soluționare competente, cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civilă.

Din documentele aflate la dosarul cauzei reiese că inspecția fiscală materializată prin emiterea Deciziei de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, a fost inițiată în baza adresei Inspectoratului de Poliție Județean Iași – Serviciul de Investigare a Fraudelor nr. VON/12209/P/621943/08 din 12.02.2010, prin care s-a solicitat să se constate "... existența/inexistența vreunui prejudiciu cauzat de DL X prin ascunderea acestei surse impozabile ca obiect al infracțiunii de evaziune fiscal, prev. și ped. de art.9, alin.(1), lit. a) din Legea 241/2005."

Organele de inspecție fiscală au considerat suma de S lei (S lei – S lei) venit impozabil suplimentar, stabilind astfel prin Decizia de impunere nr. aif/6069 din 30.03.2010 privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, obligația de plată privind impozitul pe venit în sumă de S lei și accesorii aferente în sumă de S lei.

Prin adresa nr.VMB/..... din 02.08.2011, Inspectoratul de Poliție Județean Iași - Serviciul de Investigare a Fraudelor a comunicat Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași faptul că numitul **DL X** este cercetat în dosarul penal nr.1594/P/2010, față de care la data de 10.02.2011, s-a dispus începerea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de evaziune fiscală prevăzută și pedepsită art.9 alin.(1) lit. lit.a) din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Rezoluția de scoatere de sub urmărire penală din data de 08.10.2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, în dosarul nr. 1594/P/2010, examinând actele de urmărire penală efectuate față de **DL X**, a constatat următoarele:

"Din cercetările efectuate a rezultat faptul că învinuitului DL X la data de 21.12.2007, i-a fost virată suma de S lei în contul său bancar de către S.C. PENSION BROKER POOL S.R.L.

Exemplarul 4/4

Operator de date cu caracter personal 759

Viorica Amarandi/consilier superior/ Serviciul Soluționare Contestații
decizii 2016.doc

Data: 21.11.2016, ora:14

București, drept plată comision, deși la acea dată nu avea relații contractuale cu această societate, astfel că poate fi considerată o plată necuvenită. Această operațiune a fost înregistrată în evidența contabilă a societății în contul 622-Cheltuieli cu comisioane în luna decembrie 2007, impozitul fiind reținut la sursă de către societate, obligație legală prevăzută de art.52 lit.c din Legea 571/2003 privind Codul fiscal modificată prin OUG nr.138/2004 (în vigoare la 21.12.2007) (...) astfel că, și în ipoteza în care suma de bani trebuia încasată de către învinuit, din punct de vedere legal, Nistor Cătălin-Mihai nu trebuia să plătească impozit aferent, deoarece acesta este un impozit cu reținere la sursă.

Față de învinuitul X se va dispune scoaterea de sub urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.9 lit.a din Lg. nr.241/2005, deoarece nu sunt întrunite elementele constitutive în ceea ce privește latura obiectivă, învinuitul neavând obligația reinerii și declarării impozitului pe venitul rezultat din prestarea serviciilor în baza contractului de agent, raportat la prevederile art.52 lit.c din Lg. nr. 571/2003.”

În speță sunt aplicabile și prevederile pct.10.2. și 10.5. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015,

“10.2. Dacă prin decizie se suspendă soluționarea contestației până la rezolvarea cauzei penale, organul de soluționare competent va relua procedura administrativă, în condițiile art. 276 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, numai după încetarea definitivă și executorie a motivului care a determinat suspendarea, la cererea contestatarului sau a organului fiscal. Aceasta trebuie dovedită de către organele fiscale sau de contestator printr-un înscris emis de organele abilitate. Soluția dată de organele de cercetare și urmărire penală trebuie însoțită de rezoluția motivată, atunci când suspendarea a fost pronunțată până la rezolvarea cauzei penale. Dacă solicitarea de reluare a procedurii de soluționare aparține împuternicitului contestatarului, altul decât cel care a formulat contestația, acesta trebuie să facă dovada calității de împuternicit, conform legii.”

”10.5. La soluționarea contestațiilor, organele de soluționare se vor pronunța și în raport cu motivarea rezoluțiilor de scoatere de sub urmărire penală, neîncepere sau încetare a urmăririi penale, expertizelor efectuate în cauză, precum și în raport cu considerentele cuprinse în hotărârile pronunțate de instanța de judecată, în măsura în care au implicații asupra aspectelor fiscale.”

Din interpretarea textelor de lege redate mai sus, rezultă că hotărârea instanței penale cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civilă trebuie respectată în soluționarea contestației de la data rămânerii acesteia definitive.

În cadrul procesului penal, pentru soluționarea laturii civile părțile au avut dreptul să propună probe, să susțină cauza, astfel încât investirea Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, cu soluționarea pe fond a contestației, ar constitui o reluare a faptelor care au făcut obiectul judecății laturii civile din cadrul procesului penal.

Având în vedere faptul că prin Rezoluția de scoatere de sub urmărire penală din 08.10.2013 Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași a reținut, cu caracter definitiv, faptul că ”din punct de vedere legal, DL X nu trebuia să plătească impozit aferent, deoarece acesta este un impozit cu reținere la sursă.”, ”învinuitul neavând obligația reinerii și declarării impozitului pe venitul rezultat din prestarea serviciilor în baza contractului de agent, raportat la prevederile art.52 lit.c din Lg. nr. 571/2003”, în cauză nu s-a putut dovedi existența vreunei tranzacții păguboase pentru bugetul de stat, astfel că nu mai poate fi analizată contestația în procedura prealabilă, organul de soluționare competent urmând să constate autoritatea de lucru judecat.

Astfel, luând act de soluția pronunțată prin Rezoluția de scoatere de sub urmărire penală din 08.10.2013 de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, în temeiul prevederilor

Exemplarul 4/4

Operator de date cu caracter personal 759

Viorica Amarandi/consilier superior/ Serviciul Soluționare Contestații
decizii 2016.doc

Data: 21.11.2016, ora:14

art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se constată autoritatea de lucru judecat, urmând a se admite contestația formulată de **DL X** pentru suma de **S lei** reprezentând impozit pe venit și pentru suma de **S lei** reprezentând obligații fiscale accesorii aferente impozitului pe venit, stabilite în sarcina contestatorului prin Decizia de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. aif/....., de către organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași, cu denumirea actuală Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Activitatea de Inspecție Fiscală, cu consecința anulării deciziei de impunere, respectiv pentru aceste sume.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 273 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

DECIDE:

Art. 1. Constatarea autorității de lucru judecat, admiterea a contestației formulate de **DL X** și anularea Deciziei de impunere nr. aif/..... privind impozitul pe venit stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. aif/....., de către organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași, cu denumirea actuală Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Activitatea de Inspecție Fiscală, pentru suma totală de S lei reprezentând:

- S lei - impozit pe venit;
- S lei - obligații fiscale accesorii aferente impozitului pe venit.

Art. 2 Serviciul Soluționare Contestații va comunica prezenta decizie contestatorului și Activității de Inspecție Fiscală, din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 273 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.