

**DECIZIA NR. 99**

Directia generală a finanțelor publice Brasov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Direcția Regională Vamală Brașov privind soluționarea contestației formulate de SC. X SRL cu sediul în Brasov.

Contestația a fost formulată împotriva Procesului Verbal de control întocmit de Direcția Regională Vamală Brașov prin care s-au stabilit obligații la bugetul de stat în sumă totală de ... lei.

Suma contestată se compune din :

- ... lei dobânzi aferente taxelor vamale;
- ... lei dobânzi aferente TVA;

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art. 176 din OG. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Prin adresa s-a solicitat punctul de vedere Ministerului Finanțelor Publice în vederea soluționării contestației formulate împotriva Procesului verbal întocmit de Direcția Regională Vamală Brașov, proces verbal prin care s-au stabilit debite de natura taxei vamale și TVA ce constituie baza de impozitare pentru accesoriile ce fac obiectul prezentei contestații.

Prin adresa Ministerului Finanțelor Publice Direcția Generală Legislație și Impozite Indirecte comunică D.G.F.P Brașov punctul de vedere al Comisiei fiscale centrale în speta.

Ca urmare , având în vedere că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 184 alin (3) din O.G. nr. 92/2003 republicată , privind Codul de procedură fiscală , D.G.F.P.Brașov - Biroul de soluționare a contestațiilor urmează a se investi cu soluționarea pe fond a cauzei.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. SC. X SRL contestă suma de ... lei reprezentând dobânzi aferente , taxe vamale și TVA .

Petenta susține că a fost subiectul unui control vamal ulterior desfășurat de inspectori din cadrul Direcției Regionale Vamale Brașov, care au avut ca obiectiv de control verificarea operațiunilor de import derulate în baza Legii nr.133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea de întreprinderi mici și mijlocii cu modificările și completările ulterioare, respectiv operațiile de import efectuate cu următoarele DVI-uri concluzionând că societatea a beneficiat eronat de facilitățile vamale prevăzute de Legea nr.133/1999 și OUG nr.215/2000 și că drept consecință a stabilit în sarcina petentei obligații de plată taxe vamale, TVA și accesorii la acestea, respectiv dobânzi și penalități de întârziere aferente.

Petenta precizează că obligația de plată stabilită de organele de control în suma totală de ... lei a fost stinsă prin viramentul cu OP nr.../06.07.2005 în valoare de ... lei respectiv TVA și taxa vamală, și OP nr.../06.07.2005 în valoare de ... lei reprezentând dobânzi și penalități.

Fata de cele de mai sus petenta susține că îi sunt aplicabile prevederile art.109, pct.1 și 2 raportat la art.116 din O.G. nr.92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală.

Aceasta sustine ca a respectat termenele si conditiile de plata, prin achitarea integrala si la scadenta a sumelor cuprinse in procesul verbal nr..../13.06.2005 si considera obligatia de plata in suma de ... lei stabilita de organele de control din cadrul Directiei Regionale Vmale Brasov in procesul- verbal 2006 ca nedatorata.

II.Prin procesul verbal din 10.04.2006, organul de control din cadrul Directiei Regionale Brasov aferent taxei vamale in suma de ... lei si TVA in suma de .. lei a stabilit pentru perioada 14.06.2005-06.07.2005 dobanzi de intarziere in suma de ... lei.

III Având in vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

In fapt, prin procesul verbal din 10.04.2006 s-au calculat in sarcina contestatoarei pentru perioada 14.06.2005-06.07.2005 dobanzi aferente taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata stabilita prin procesul verbal din 13.06.2005 in suma totala de ... lei.

Prin contestatia formulata petenta sustine ca nu datoreaza dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale si TVA stabilite prin procesul verbal din 13.06.2005 invocand in sustinere prevederile art.109 pct.1 si 2 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

**Cauza supusa solutionarii DGFP Brasov este de a se stabili daca societatea datoreaza dobanzi in suma de ... lei calculate prin procesul verbal din 10.04.2006, aferente taxelor vamale si TVA stabilite prin procesul verbal din 13.06.2005 in conditiile in care data comunicarii procesului verbal a fost 13.06.2005.**

In drept, cauzei supuse solutionarii ii sunt aplicabile prevederile art.109, alin.(1) si (2) raportat la art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*“ART. 109*

*Termenele de plată*

*(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.*

*(2) Pentru diferențele de obligații fiscale principale și pentru obligațiile fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, termenul de plată se stabilește în funcție de data comunicării acestora, astfel:*

*a) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 1 - 15 din lună, termenul de plată este până la data de 5 a lunii următoare;”*

*“ART. 116*

*Dobânzi*

*(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”*

Fata de prevederile legale specificate mai sus aplicabile in speta si avand in vedere ca petenta a primit procesul verbal de control din data de 13.06.2005, se constata ca termenul de plata era 05.07.2005.

In conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedura civila, *“termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in scadenta nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul”*.

Din documentele anexate la dosarul cauzei reiese ca petenta a achitat sumele cuprinse in procesul verbal din 13.06.2005 dupa cum urmeaza: cu OP s-a achitat valoarea de ... lei reprezentand TVA si taxa vamala, cu OP a achitat valoarea de ... lei reprezentand dobanzi si penalitati aferente TVA si taxe vamale.

Avand in vedere faptul ca petenta a primit actul de control in 13.06.2005 a achitat debitele cuprinse in procesul verbal de control din 14.06.2005 la data de 06.07.2005 cu ordinul de plata specificate mai sus se retine ca debitele aferente achitate in termenul de scadenta prevazut la art.109 alin.(1) si (2) raportat la art.116 din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, urmand a se admite contestatia si a se anula procesul verbal nr.44/10.04.2006.

Fata de cele precizate se va aplica prevederile art.185 alin.(1) si (2) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

*“ART. 185*

*Soluții asupra contestației*

*(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.*

*(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat.”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.109 alin.(1) si (2) , art.116 si art.186 alin.(1) si (2) din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

## **DECIDE**

Admiterea contestatiei formulata de catre SC X SRL, inregistrata la DGFP Brasov sub nr.... si anularea procesului verbal nr.... pentru suma de ... lei.