

**008505IL**

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere de organul de inspectie fiscala al Activitatii de Control Fiscal .

Contestatia are ca obiect :

- impozit pe profit;**
- dobinzi impozit pe profit;**
- penalitati impozit pe profit.**
- impozit venit salarii ;**
- dobinzi aferente;**
- penalitati aferente;**
- dobinzi fond somaj asigurati;**
- penalitati fond somaj asigurati;**
- dobinzi fond accidente si boli profesionale;**
- penalitati fond accidente si boli profesionale;**
- dobinzi fond somaj asigurat;**
- penalitati fond somaj asigurat;**
- fond solidaritate;**
- dobinzi fond solidaritate;**
- penalitati fond solidaritate;**
- dobinzi fond invatamint;**
- taxa pe valoarea adaugata;**
- dobinzi T.V.A. ;**
- penalitati aferente.**

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art.176 alin(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala .

Societatea contesta masurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Control Fiscal prin Decizia de impunere deoarece considera ca perioada supusa verificarii a mai fost verificata, in acest sens intocmindu-se Raportul de inspectie fiscala si Decizia de impunere fapt ce contravine prevederilor Legii nr. 70/1997 privind controlul fiscal si O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

De asemenea mentioneaza ca nu se cunoaste natura juridica a acestei forme de asociere in baza Legii nr. 36/1991 , fiind asimilata cu celelalte societati infiintate in baza Legii nr. 31/1990 care au caracter comercial si sunt inregistrate la Registrul Comertului si care exercita acte si fapte de comert.

Organul de control mentioneaza ca prezenta verificare a fost efectuata in baza solicitarii I.P.J. .

Considera ca inspectia fiscala efectuata se incadreaza in prevederile legale in vigoare, iar rezultatele inspectiei fiscale au stat la baza intocmirii procesului verbal care a fost inaintat I.P.J.

In Referatul cu propuneri de solutionare se mentioneaza ca organul de inspectie fiscala a procedat corect si legal la determinarea diferentelor de impozite si taxe si calculul accesoriilor aferente acestora .

Fata de cele aratate propune suspendarea solutionarii contestatiei pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a aspectelor constatate in actele intocmite de organele de control.

**Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Ialomita prin biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de**

**control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.**

In drept art.183 din O.G. nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala precizeaza :  
**“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa**

**(1) ”Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:**

**a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o inriurare hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);**

**(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.”**

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. prin actul administrativ fiscal si stabilirea caracterului infractional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei.

Drept consecinta, in mod corect au fost stabilite creantele fiscale si accesoriile acestora , respectiv calcularea dobinzilor si a penalitatilor aferente.

Organul administrativ -jurisdictional nu se poate pronunta pe fondul cauzei inainte de a se definitiva latura penala.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept *”penalul tine in loc civilul”*.

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , D.G.F.P.prin Biroul solutionarea contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.183 al (1-3) din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala;

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;  
 D E C I D E :**

**Art.1.- Suspendarea solutionarii contestatiei pina la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate in actul administrativ fiscal , intocmit de organul de inspectie fiscala, urmind ca procedura sa fie reluata in functie de solutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit legii.**

**Art.2.-Decizia de suspendare poate fi atacata la Tribunalul Ialomita in termen de 30 zile de la comunicare.**