

DECIZIA nr. 312 din 2016
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC XXX SRL
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. X/2016

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, a fost sesizata de catre Biroul Vamal Constanta Sud cu adresa nr. X/2016, inregistrata la DGRFPB sub nr. X/2016, cu privire la contestatia **SC XXX SRL**, avand cod de inregistrare fiscala XXXXXXX, cu sediul social in Bucuresti,

Obiectul contestatiei, depusa la Oficiul Postal nr. 5 Bucuresti in data de **21.01.2016** si inregistrata la organul fiscal emitent sub nr. X/2016, il constituie anularea Deciziei pentru regularizarea situatiiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/2015 emisa de Biroul Vamal Constanta Sud in baza Procesului verbal de control nr. X/2015, remise sub semnatura reprezentantului societatii in data de **22.12.2015**, prin adresa nr. X/2015, prin care s-au stabilit obligatii suplimentare in suma de **X lei**, compuse din taxa antidumping in valoare de X lei si TVA in suma de X lei si s-a rambursat taxa vamala in suma de X lei si TVA in suma de X lei, in total X lei ca sume constatate ca platite in plus.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 269, art. 270 si art. 272 alin.(2) din Codul de procedura fiscala, aprobat prin Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC XXX SRL.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. SC XXX SRL solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/2015 emisa de Biroul Vamal Constanta Sud, sustinand, in esenta, urmatoarele:

In opinia sa obligatia suplimentara de plata in suma de X lei a fost stabilita eronat, datorita unor erori de interpretare.

In luna aprilie 2015 societatea a importat din China diferite accesorii pentru mobilier, declarate in vama potrivit declaratiei nr. 15ROCT 1Xlxcyn si a actelor anexate acesteia. La art. 3 din declaratia vamala, marfa declarata in cantitate de X colete a fost definita, legal, ca fiind parti metalice pentru sifoniere - elemente sustinere imbracaminte, conform Nomenclurii Combinata document aplicabil la momentul importului, prevazuta in Anexa 1 a Regulamentului 1001/2003 de modificare a Anexei 1 a Regulamentului CEE 2658/87 al Consiliului privind nomenclatura tarifara si statistica si tariful vamal comun.

In declaratia vamala produsele importate au fost declarate ca fiind Parti metalice pentru sifoniere - Elemente sustinere imbracaminte, incadrate la pozitia tarifara 9403, subpozitia tarifara 9403901090. Potrivit capitolului 94 pozitia tarifara 9403 reprezinta "alt mobilier si partile acestuia" iar pozitia 9403901090 - din metal, subtarifara in cauza fiind incadrata corect la "altele".

Biroul vamal a procedat la prelevarea de probe din aceasta marfa, intrucat potrivit opiniei lucratorilor vamali marfa, datorita modului de prezentare, era susceptibila de a nu se incadra in pozitia tarifara declarata.

A fost emis de catre Laboratorul Vamal Central Certificatul de analiza nr. X/2015, concluzia fiind ca pentru teava cu sectiune circulara s-ar impune schimbarea incadrarii tarifare, iar in baza acestui document autoritatea vamala a procedat la intocmirea actelor administrative contestate.

Concluziile analizelor de laborator sunt "utilizare: in industria de automobile, mobilier si constructii metalice". Organele vamale emitente a actelor administrative contestate au ignorat concluziile Certificatului de analiza nr. X/2015, care atesta utilizarea **produsului in industria de mobilier**, astfel cum a fost declarat la momentul importului.

Se arata care este descrierea produselor conform pozitiiilor tarifare din capitolele 94 si 73 ale Regulamentului 2658/87, incepand cu data de 01.04.2014 declarata de societate si stabilita in final de autoritatea vamala. Potrivit Conventiei Internationale privind sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, Al. 6 sectiunea finala, la care Romania a aderat prin legea nr. 98/1996, *incadrarea marfurilor in subpozitiile unei pozitii se efectueaza in mod legal prin respectarea termenelor unei subpozitii si ale notelor de subpozitii cu care se afla in relatie si cu respectarea regulilor de mai sus*, intelegand prin acestea ca nu pot fi comparate decat subpozitiile aflate pe acelasi nivel. Astfel se utilizeaza si notele de sectiuni si capitole corespunzatoare cu exceptia cazului in care contin dispozitii contrare.

Conform procesului verbal de control nr. X/2015, organul vamal tine cont (pagina 4 al 3), de o definitie si o stare a acesteia referitoare la pozitia tarifara 9403-alt mobilier si partile acestuia.

Din analiza certificatului de analiza pe care se fundamenteaza schimbarea incadrarii codului de produs, rezulta evident ca nu se prezinta argumente concrete care sa justifice alta incadrare decat cea declarata initial, concluzia rezultata in urma analizei esantioanelor oferind strict detalii tehnice cu privire la produsul analizat si nicidecum concluzii clare privind incadrarea intr-o clasa sau alta de produs sau macar o legatura de cauzalitate intre statusuri si clasele de produs.

Totodata este putin probabil daca nu imposibil ca o teava avand grosimea peretului de 0,6 mm sa fie folosita in domeniul constructiilor sau a altor industrii decat cea de mobilier, nerespectand asa cum rezulta din certificatul de analiza nr. X/2015, o grosime suficient de mare in vederea sustinerii altor materiale.

In drept sunt precizate temeiurile pe care se intemeiaza contestatia. Totodata se precizeaza documentele anexate in copie contestatiei.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/2015 emisa in baza Procesului verbal de control nr. X/2015, Biroul Vamal Constanta Sud a stabilit pentru SC XXX SRL obligatii suplimentare in suma de X lei, compuse din taxa antidumping in valoare de X lei si TVA in suma de X lei si s-a rambursat taxa vamala in suma de X lei si TVA in suma de X lei, in total X lei ca sume constatate ca platite in plus.

Obligatiile suplimentare si cele rambursate au rezultat din schimbarea incadrarii tarifare a produselor importate declarata de societate pentru codul 9403901090, pentru care se prevede taxa vamala erga omnes de 2,7%, in incadrarea tarifara stabilita de autoritatea vamala pentru codul 7306307780, pentru teava rotunda, pentru care se prevede taxa antidumping definitiva de 90,6%, si pentru codul 7306699090, pentru teava ovala, pentru care Tariful Vamal Comunitar prevedea, la data depunerii si acceptarii declaratiei vamale, taxa vamala erga omnes de 0%.

În motivarea deciziei se arată, în procesul verbal de control nr. X/2015, prevederile regulilor generale nr. 1 și nr. 6 de încadrare în Nomenclatura Combinată a marfurilor, prevăzută de Reg. UE nr. 1101/2014, potrivit cărora:

“ 1. Enunțurile titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor sunt considerate ca având numai o valoare indicativă, clasificarea mărfurilor considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textele pozițiilor și notelor de secțiuni și de capitole și, atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note, după următoarele reguli.[...]

6. Clasificarea mărfurilor la subpozițiile unei aceleiași poziții se efectuează, în mod legal, cu respectarea textelor acelor subpoziții și a notelor de subpoziții, precum și, mutatis mutandis, cu respectarea regulilor anterioare, înțelegând prin aceasta că nu pot fi comparate decât subpozițiile aflate pe același nivel. În sensul acestei reguli, se utilizează și notele de secțiuni și capitole corespunzătoare, cu excepția cazului în care contextul impune altfel.”

Se stabilesc ca aplicabile încadrările tarifare prevăzută la capitolul 73 - Tuburi și tevi poziția tarifară 7306 30 77-Altele subpozițiile 7306 30 77 80 respectiv 7306 30 77 92.

Constatarile înscrise, în legătură cu încadrarea tarifară, sunt următoarele:

-marfa declarată ca fiind parte de mobilier nu se poate încadra la poziția tarifară declarată 9403901090, întrucât aceasta contravine considerațiilor generale aplicabile partilor de mobilier din Notele explicative la Sistemul armonizat de la Capitolul 94 - “Acest capitol nu se referă decât la partile produselor de la poziția 94.01 la 94.03...care prin forma lor sunt posibil de recunoscut ca fiind concepute exclusiv sau în principal pentru un articol de la aceste poziții și care nu sunt reluate mai specific în alta parte...”

- produsele declarate reprezintă tevi metalice cu secțiunea circulară sau ovală și corespund descrierii de la poziția tarifară 7306.

Urmare stabilirii încadrării tarifare aplicabile organele vamale au recalculat datoria vamală.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, invocate de contestatoare și organele vamale, se reține:

Cauza supusă soluționării este dacă încadrarea tarifară stabilită de organele vamale este corectă, cu consecința datorării taxei vamale și TVA stabilite suplimentar, în condițiile în care susținerile societății, privind corectitudinea încadrării tarifare înscrise în declarația vamală depusă, nu sunt în concordanță cu regulile de stabilire a încadrării tarifare și nu justifică încadrarea tarifară declarată.

În fapt, prin declarația vamală depusă în data de 10.04.2015 societatea a declarat (în formularul 3/4) ca a importat din țara de origine China “partii metalice pentru sifoniere-elemente susținere îmbracaminte=25900 NAR” înscrind codul 94039010 90, pentru care se prevăd taxe vamale de 2,7%.

La controlul documentar efectuat de organele vamale în data 15.04.2015, potrivit însemnărilor efectuate pe verso-ul declarației vamale, unde declarantul a semnat și stampilat de luare la cunoștință, s-a constatat că potrivit descrierilor din factura externă, marfurile declarate reprezintă tevi/tuburi cu secțiunea circulară (8100 buc), respectiv cu secțiunea ovală (17800 buc) susceptibile de a se încadra la alte poziții decât cele declarate (pentru unele tevi cu secțiunea circulară originare din China fiind aplicabilă o

taxa vamala antidumping de 90,6%). Ca urmare s-a dispus constituirea unei garantii in suma de 43.755 lei, achitata de societate. S-a efectuat un control fizic al marfii, fiind prelevate probe trimise spre analiza.

Dupa primirea rezultatelor analizelor de laborator s-a stabilit de organele vamale incadrarea tarifara, organele vamale incadrand marfa la o alta pozitie tarifara decat cea declarata de societate, ce a determinat aplicarea taxelor antidumping prevazute la pozitia tarifara stabilita pentru teville cu sectiune circulara.

Societatea sustine ca incadrarea tarifara initiala pe care a efectuat-o in declaratia vamala este corecta, intrucat teville sunt destinate utilizarii la mobilier, data fiind grosimea peretilor ce nu permite utilizarea in alte domenii industriale.

În drept, clasificarea tarifară vamală se stabilește conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului Armonizat de denumire și codificare a mărfurilor , prezentate în anexa la Legea nr. 98/1996 pentru aderarea României la Convenția internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, inclusiv la anexa acesteia, potrivit carora:

“Încadrarea mărfurilor în Nomenclatura pentru clasificarea mărfurilor în tarifele vamale se face conform următoarelor principii:

1. Enunțul titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativă, încadrarea mărfii considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note, după următoarele reguli:

2. a) Orice referire la un articol de la o poziție determinată acoperă acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu condiția ca el să prezinte, ca atare, caracteristicile esențiale ale articolului complet sau finit. Această regulă se aplică și la articolul complet sau finit, sau considerat ca atare, în virtutea dispozițiilor precedente, atunci când articolul este prezentat demontat sau nemontat;

b) orice mențiune la o materie de la o poziție determinată se referă la acea materie fie în stare pură, fie în amestec sau asociată cu alte materii. De asemenea, orice mențiune la produse dintr-o anumită materie se referă la produsele alcătuite total sau parțial din această materie. Încadrarea acestor produse amestecate sau a articolelor asociate se face conform principiilor enunțate în regula 3.

3. Atunci când mărfurile ar putea fi încadrate la două sau mai multe poziții, prin aplicarea regulii 2 b), sau în orice alt caz, încadrarea se face după cum urmează:

a) poziția cea mai specifică are prioritate față de pozițiile cu un domeniu de aplicare mai general. Totuși, atunci când două sau mai multe poziții se referă fiecare numai la o parte dintre materiile care compun un produs amestecat sau la un articol compozit, sau la o parte dintre articolele mărfurilor prezentate în seturi condiționate pentru vânzarea cu amănuntul, aceste poziții se consideră, în raport cu produsul sau articolul, la fel de specifice, chiar dacă una dintre poziții dă o descriere mai precisă sau mai completă;

b) produsele amestecate, articolele compuse din materii diferite sau constituite prin asamblarea unor articole diferite și mărfurile prezentate în seturi condiționate pentru vânzarea cu amănuntul, a căror încadrare nu poate fi efectuată prin aplicarea regulii 3 a), sunt încadrate după materia sau articolul care le conferă caracterul esențial, atunci când este posibilă efectuarea acestei determinări;

c) în cazul în care regulile 3 a) și 3 b) nu permit efectuarea încadrării, marfa se încadrează la poziția cu numărul cel mai mare dintre pozițiile susceptibile de a putea fi luate în considerare.

4. Mărfurile care nu pot fi încadrate în virtutea regulilor precedente se încadrează la poziția aferentă articolelor celor mai asemănătoare.

[...]

6. Încadrarea mărfurilor în subpozițiile unei poziții se efectuează, în mod legal, prin respectarea termenilor acelor subpoziții și ale notelor de subpoziții, cu care se află în relație și cu respectarea regulilor de mai sus, înțelegând prin aceasta că nu pot fi comparate decât subpozițiile aflate pe același nivel. În sensul acestei reguli, se utilizează și notele de secțiuni și capitole corespunzătoare, cu excepția cazului în care conțin dispoziții contrare.”

Asa cum rezulta din principiul 1 încadrarea tarifara se face în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note.

Legea nr. 98/1996 al Comisiei din 16 octombrie 2014 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun și Notele Explicative ale Nomenclurii Combinate a Comunității prevede la capitolele 73 și 94:

“SECȚIUNEA XV
METALE COMUNE ȘI ARTICOLE DIN METALE COMUNE

[...]

CAPITOLUL 73
ARTICOLE DIN FONTĂ, DIN FIER SAU DIN OȚEL

[...]

7306 Alte tuburi, țevi și profile tubulare (de exemplu, sudate, nituite, fălțuite sau cu margini simplu apropiate), din fier sau din oțel:

[...]

7306 30 – Altele, sudate, cu secțiunea circulară, din fier sau din oțeluri nealiate:

[...]

-- Altele:

[...]

--- Altele, cu un diametru exterior:

---- De maximum 168,3 mm:

[...]

7306 30 77----- Altele”

“SECȚIUNEA XX
MĂRFURI ȘI PRODUSE DIVERSE

CAPITOLUL 94 MOBILĂ; MOBILIER MEDICO-CHIRURGICAL; ARTICOLE DE PAT ȘI SIMILARE; APARATE DE ILUMINAT NEDENUMITE ȘI NECUPRINSE ÎN ALTĂ PARTE; LĂMPI PENTRU RECLAME LUMINOASE, ÎNSEMNE LUMINOASE, PLĂCI INDICATOARE LUMINOASE ȘI ARTICOLE SIMILARE; CONSTRUCȚII PREFABRICATE

[...]

9403 Alt mobilier și părți ale acestuia:

9403 10 – Mobilier din metal de tipul celui utilizat în birouri:

[...]

9403 90 – Părți:

9403 90 10 – – Din metal . . . 2,7%”

Conform informatiilor TARIC codurile tarifare si taxele in cauza sunt urmatoarele:

Codul mărfurilor: **7306307780**

SECȚIUNEA XV METALE COMUNE ȘI ARTICOLE DIN METALE COMUNE

CAPITOLUL 73 ARTICOLE DIN FONTĂ, DIN FIER SAU DIN

7306 30 77 - - - - - Altele :

7306 30 77 10 - - - - - Cu accesorii pentru conducerea gazului sau lichidelor, destinate aeronavelor civile

7306 30 77 20- - - - - Tuburi si tevi, gata pentru utilizare, folosite drept conducte hidraulice pentru carburanti sau lubrifianti, destinate pentru anumite tipuri de vehicule aeriene

- - - - - Altele :

7306 30 77 80 - - - - - Tuburi si tevi

ERGA OMNES (ERGA OMNES)

- Import:

Taxă pentru țară terță (01-01-2005 -) : 0 %

R1789/03

- Import China (CN)

Taxa anti-dumping definitiva (28-01-2015 -) : 90.60 % R0110/15

Codul mărfurilor: **9403901090**

SECȚIUNEA XX MĂRFURI ȘI PRODUSE DIVERSE

CAPITOLUL 94 MOBILĂ; MOBILIER MEDICO-CHIRURGICAL; ARTICOLE DE PAT ȘI SIMILARE; APARATE DE ILUMINAT NEDENUMITE ȘI NECUPRINSE ÎN ALTĂ PARTE; LĂMPI PENTRU RECLAME LUMINOASE, ÎNSEMNE LUMINOASE, PLĂCI INDICATOARE LUMINOASE ȘI ARTICOLE SIMILARE; CONSTRUCȚII PREFABRICATE

[...]

9403 Alt mobilier și părți ale acestuia : (TN701)

9403 90 - Părți :

9403 90 10 - - Din metal :

[...] **9403 90 10 90 - - - Altele**

ERGA OMNES (ERGA OMNES)

- Import:

Taxă pentru țară terță (01-01-1999 -) : 2.70 %

R2261/98

“R0110/15” reprezintă denumirea prescurtată pentru REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2015/110 al COMISIEI din 26 ianuarie 2015 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite tuburi și țevi sudate din fier sau oțel nealiat originare din Belarus, Republica Populară Chineză și Rusia .

Totodată, în baza Deciziei Directorului general al vamilor nr. 1783/2002 privind Normele tehnice de interpretare a Sistemului armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, ediția a III-a (2002), actualizate prin aducerile la zi nr. 1 și 2, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 75 din 05/02/2003, s-a publicat textul oficial al Notelor explicative ale Sistemului armonizat de denumire și codificare a mărfurilor (NESA), ediția a III-a (2002), elaborate de Comitetul Sistemului armonizat și aprobate de Consiliul de Cooperare Vamală în temeiul art. 7 alin. 1 lit. b) și al art. 8 din Convenția internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, încheiată la Bruxelles la 14 iunie 1983, ratificată prin Legea nr. 98/1996.

Notele explicative NESA, pentru capitolul 94- MOBILĂ, prevad:

“PĂRȚI

Acest Capitol nu se referă decât la părțile produselor de la poziția 94.01 la 94.03 și 94.05. Sunt considerate ca atare articolele, chiar simplu schițate care, prin forma lor sau alte caracteristici, sunt posibil de recunoscut ca fiind concepute exclusiv sau în principal pentru un articol de la aceste poziții și care nu sunt reluate mai specific în altă parte.”

Se retine ca, potrivit prevederilor notelor explicative prezentate anterior, nu pot fi incadrate la pozitiile tarifare prevazute la capitolul 94-Mobila, decat parti de mobilier din a caror examinare rezulta indeplinirea cumulativa a doua conditii:

- ca sunt concepute exclusiv sau in principal pentru un articol de la pozitiile 94.01 la 94.03 și 94.05;**
- ca nu sunt reluate mai specific intr-o alta pozitie de incadrare tarifara.**

In declaratia vamala produsele importate, ale caror denumiri in factura externa sunt *“Tevi rotunde din otel”*-8100 bucati si *“Tevi ovale din otel”*, au fost declarate ca fiind **Parti** metalice pentru sifoniere - Elemente sustinere imbracaminte, incadrate la pozitia tarifara 9403, subpozitia tarifara 9403901090. Or, din certificatele de analiza rezulta ca produsele in cauza sunt utilizate in industria de automobile, mobilier si constructii metalice, propunandu-se clasificarea tarifara 73063077-Tuburi si tevi. La momentul prezentarii marfurilor in vama, organele vamale au considerat ca marfa este susceptibila de incadrare in clasificarea tarifara-cod TARIC 7306307780-Tuburi si tevi. Toate aceste elemente indica in mod clar ca marfurile in cauza nu au putut fi recunoscute ca fiind concepute exclusiv sau în principal pentru sifoniere - Elemente sustinere imbracaminte si ca sunt reluate mai specific în altă parte, **intr-o alta pozitie de incadrare tarifara. Astfel nu este indeplinita nici una din cele doua conditii cumulative prevazute de Notele explicative la sistemul armonizat-NESA pentru ca marfurile sa fie incadrate ca parti de mobilier prevazute in capitolul 94 al Nomenclaturii combinate.**

Fata de cele aratate rezulta ca declararea de catre societate a marfurilor importate ca Parti metalice pentru sifoniere - Elemente sustinere imbracaminte si incadrarea in Capitolul 94 cod tarifara 9403901090 este eronata intrucat nu respecta prevederile notelor explicative ale sistemului armonizat.

Aceiasi concluzie rezulta si din aplicarea regulii de interpretare prevazuta la punctul 3 a) din Regulile generale pentru interpretarea Sistemului Armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, prezentate în anexa la Legea nr. 98/1996, potrivit careia poziția cea mai specifică are prioritate față de pozițiile cu un domeniu de aplicare mai general. Este indubitabila ca din moment ce produsele importate sunt denumite in factura externa *“Tevi rotunde din otel”* pozitia tarifara Tevi si tuburi este mai specifica decat pozitia tarifara generala Parti de mobilier.

Sustinerile societatii, potrivit carora caracteristicile tehnice ale tevilor (grosimea peretelui de numai 0,6 mm) nu permit utilizarea in alte industrii decat cea de mobilier, precum industria de automobile sau constructii metalice, in afara de faptul ca nu sunt dovedite, nu sunt relevante in cauza, intrucat incadrarea tarifara a marfurilor importate in codul tarifara 7306307780 nu exclude utilizarea acestora si in industria de mobila. Pe de alta parte in certificatele emise de laborator, necontestat de societate, se atesta domeniul de utilizare a tevilor in cauza si pentru industria de automobile sau constructii metalice.

Prin urmare apar ca neintemeiate si afirmatiile contestatarei referitoare la neluarea in considerare de organele vamale a concluziilor analizelor de laborator privind domeniile de utilizare a marfurilor analizate, concluzii din care aceasta extrage numai partial

utilizarea pentru industria de mobilier, ignorand utilizarea pentru industria de automobile sau constructii metalice. Este evident ca societatea este cea care ignora, in parte, concluziile analizelor de laborator si nu organele vamale emitente ale actelor administrative contestate.

În consecință, în mod legal organele vamale au stabilit incadrarea tarifara 7306307780 pentru care se prevede in cazul tarii de origine China o taxa antidumping de 90,6% din valoarea marfurilor in vama. Astfel rezulta ca taxa antidumping in suma de X lei si taxa pe valoare adaugata in suma de X lei sunt legal calculate si stabilite.

Potrivit prevederilor art. 276 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala: "*Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.*" Intrucat argumentele societatii nu justifica o alta incadrare tarifara decat cea stabilita prin decizia din 15.12.2015, contestatia urmeaza a fi respinsa pentru taxa antidumping in suma de X lei si taxa pe valoare adaugata in suma de X lei stabilite suplimentar.

In speta sunt aplicabile prevederile art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, potrivit carora:

"art. 279 Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă."

coroborate cu cele ale pct. din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015

"11.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

a) neintemeiata, in situatia in care argumentele de fapt si de drept prezentate in sustinerea contestatiei nu sunt de natura sa modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;"

Pentru considerentele ce preced si in temeiul prevederilor art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 11.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015:

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de SC XXX SRL impotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/2015 emisa de Biroul Vamal Constanta Sud in baza Procesului verbal de control nr. X/2015, prin care s-au stabilit obligatii suplimentare in suma de X lei, compuse din taxa antidumping in valoare de X lei si TVA in suma de X lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni, de la data comunicarii, la Tribunalul Bucuresti.

Director General,